

Η

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 18 Φεβρουαρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια, δυνάμει της με αριθ. 279/2022 Πράξης.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 9.2.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 226/9.2.2022 Προδικαστική Προσφυγή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ.. ... (...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «...», που εδρεύει στ.. ... (..., Τ.Κ. ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»).

Με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή της, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθούν οι υπ' αριθ. πρωτ. 4489/2.2.2022 έγγραφες διευκρινίσεις της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ο μέρος δι' αυτών τροποποιήθηκαν οι υπ' αριθ. 5 και 8 Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της με αριθ. ... Διακήρυξης ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου υλοποίησης του Υποέργου 1 της Πράξης **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΥΟ (2) ΤΡΟΧΗΛΑΤΩΝ ΡΟΜΠΟΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗ ΧΩΡΩΝ ΣΤΟ ...»**, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 161.290,32€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Το πλήρες κείμενο της άνω Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 13-1-2022 και έλαβε μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στο ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ...

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Σωτηρία Σταματοπούλου,

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ύψους 806,50€, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ. με την ένδειξη «δεσμευμένο», το οποίο υπολογίζεται επί της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης άνευ ΦΠΑ, ήτοι €161.290,32).

2. Επειδή με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 13-1-2022 λαβούσα μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στο ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ..., η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου υλοποίησης του Υποέργου 1 της Πράξης «*Προμήθεια δύο τροχήλατων ρομποτικών συστημάτων για την απολύμανση χώρων στο ...*», με κωδικό ΟΠΣ ..., που είναι ενταγμένη στο Ε.Π. «...», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 161.290,32€, πλέον Φ.Π.Α. εκ ευρώ 38.709,68 και συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α. 200.000,00€.

3. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια δύο τροχήλατων ρομποτικών συστημάτων για την απολύμανση χώρων στο ..., όπως αναλυτικώς περιγράφεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η **11-2-2022 και ώρα 15:00** και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών η 14-2-2022.

4. Επειδή περαιτέρω στο άρθρο 2.1.3 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «*Παροχή Διευκρινίσεων*» προβλέπεται ότι «*Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά το αργότερο 10 ημερολογιακές ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ...Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς ...και απαραίτητα το*

## Αριθμός Απόφασης: Α136/2022

ηλεκτρονικό αρχείο είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο. [...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των απαραίτητων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών τους στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο τέσσερις (4) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την υποβολή των προσφορών, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών που ζητήθηκαν ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, η παράταση της προθεσμίας εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής.».

4. Επειδή όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, η Αναθέτουσα Αρχή στις 2-2-2022 ανήρτησε στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του Διαγωνισμού το με αρ. πρωτ. 4489/2-2-2022 έγγραφο του Διευθυντή της Διοικητικής Οικονομικής Υπηρεσίας, με θέμα «Διευκρινίσεις για τη Διακήρυξη ...», δυνάμει του οποίου παρέχονται διευκρινίσεις για τις τεχνικές προδιαγραφές με αριθ. 1, 3, 4, 14, 5, 7, 8, 11, 12, 14 και 17. Εν συνεχεία και συγκεκριμένα στις 8-2-2022 αναρτήθηκε το με αρ. πρωτ. 5340/7-2-2022 έγγραφο ως ορθή επανάληψη του προηγθέντος με αρ. πρωτ. 4489/2-2-2022 εγγράφου περί παροχής Διευκρινίσεων. Κατά του άνω με αρ. πρωτ. 4489/2.2.2022 εγγράφου παροχής διευκρινίσεων στρέφεται η αιτούσα με την υπό εξέταση προσφυγή της, ισχυριζόμενη ότι με τις άνω διευκρινίσεις έχουν τεθεί πρόσθετες και απολύτως εξειδικευμένες τεχνικές απαιτήσεις και **ούτως έχουν τροποποιηθεί οι υπ' αριθ. 5 και 8 Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης**, με αποτέλεσμα να εμποδίζεται από τη δυνατότητα συμμετοχής της στο διαγωνισμό.

5. Επειδή η απάντηση της αναθέτουσας αρχής επί αιτήματος παροχής διευκρινίσεων για σαφή όρο της διακήρυξης στην οποία απλώς επαναλαμβάνονται οι ρυθμίσεις της διακήρυξης, ουδεμία μεταβολή επιφέρει στον νομικό κόσμο και δεν υπόκειται ως πράξη μη εκτελεστή σε προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 426/2011), αλλά συνιστά επιβεβαιωτική πράξη στην οποία το θεσμικό όργανο εμμένει στην προηγούμενη ρύθμισή του που επαναλαμβάνεται στη νέα πράξη (βλ. και απόφαση ΑΕΠΠ υπ' αριθμ. 5/2018). Περαιτέρω, μόνο όταν με τις διευκρινίσεις αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή

## **Αριθμός Απόφασης: Α136/2022**

μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων αυτές συνιστούν πράξη εκτελεστή (πρβλ. ΣΤΕ Ε.Α. 473/2010, 758, 45/2008, 952/2007), καθώς οι εν θέματι διευκρινίσεις δεν επιβεβαιώνουν το περιεχόμενο της διακήρυξης αλλά το αποσαφηνίζουν παρέχοντας κάποιο κρίσιμο νέο στοιχείο που επηρεάζει τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων (πρβλ. Ε.Α. 474/2005, 532/2004).

6. Επειδή, ειδικότερα, όπως έχει κριθεί, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, υποκείμενη σε προσφυγή και εφ' όσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013).

7. Επειδή η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 9-12-2022 στην λειτουργικότητα «επικοινωνία» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017, την οποία κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

8. Επειδή ο διαγωνισμός ως εκ του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης αλλά και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

9. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, προέβη στις 11-2-2022 σε ανάρτηση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

10. Επειδή η αιτούσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας δοθέντος ότι, ως ισχυρίζεται, επιθυμεί να υποβάλει προσφορά στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία, αφού δραστηριοποιείται αποδεδειγμένα στην σχετική αγορά δημοσίων συμβάσεων, έχει δε ως σκοπό και αντικείμενο εργασιών μεταξύ άλλων, σύμφωνα με το καταστατικό της, που συνυποβάλλει με την προσφυγή της, την εμπορία ιατρικών μηχανημάτων και εργαλείων και συναφών ειδών, την εμπορία ιατρικών αναλώσιμων και την παροχή συμβουλευτικών και υποστηρικτικών υπηρεσιών. Επικαλείται δε προς απόδειξη του ενδιαφέροντος συμμετοχής της και της εν γένει δραστηριοποίησής της στη σχετική αγορά, την έως τώρα συμμετοχή του σε συναφούς αντικειμένου διαγωνιστικές διαδικασίες. Εντούτοις, ισχυρίζεται ότι με το υπ' αριθ. πρωτ. 4489/2.2.2022 έγγραφο της Αναθέτουσας Αρχής τιτλοφορούμενο «Διευκρινίσεις

## Αριθμός Απόφασης: Α136/2022

για τη Διακήρυξη ...» επήλθαν ουσιώδεις μεταβολές στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δη στις με α/α 5 και 8 Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης κατά τρόπο ώστε, μολονότι έχει τη δυνατότητα να διαθέσει στο Νοσοκομείο συστήματα υπεριώδους ακτινοβολίας αυξημένων δυνατοτήτων, εντούτοις αποκλείεται μη νομίμως από την πρόσβαση στην υπό ανάθεση προμήθεια, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στην προσφυγή της. Περαιτέρω, αναφορικά με το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, η αιτούσα εν γένει κατ' αρχήν παραδεκτώς, επικαλείται ότι «...Ενόψει των ανωτέρω εκτιθέμενων νομικών και πραγματικών δεδομένων της υπόθεσης, και λαμβανομένου υπόψη ότι εμποδίζεται και, πάντως, επηρεάζεται δυσμενώς συνεπεία των πληττόμενων όρων η δυνατότητα συμμετοχής της Εταιρίας μας στον προκείμενο διαγωνισμό, ζητείται να ανασταλεί (ή, άλλως να αναβληθεί) η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, ειδικότερα δε, να μετατεθεί/ επιμηκυνθεί ή, άλλως, να ανασταλεί η προθεσμία παραλαβής των προσφορών, οπωσδήποτε δε, να απαγορευθεί η αποσφράγιση και αξιολόγησή τους, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής ή, διαφορετικά, να οριστούν όποια μέτρα κρίνει κατάλληλα η Αρχή, υπό το δεδομένο μάλιστα ότι ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών έχει οριστεί η 11-2-2022». Δοθέντων των ανωτέρω, η προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, στο πλαίσιο της διαδικασίας προσωρινών μέτρων ενώπιον της ΑΕΠΠ, τα δε ειδικότερα ζητήματα εννόμου συμφέροντος επί των επιμέρους ισχυρισμών της προσφεύγουσας, θα εξεταστούν κατά την εξέταση της προσφυγής.

11. Επειδή με την αρ. 279/2022 Πράξη Προέδρου 3<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίστηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής η 18<sup>η</sup>-3-2022 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

12. Επειδή με την με αριθ. πρωτ. 5848/9.2.2022 απόφαση του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής, αναρτηθείσα στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 9-2-2022, αποφασίστηκε **η παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών έως την Παρασκευή, 18.2.2022**, προκειμένου οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών τους. Η άνω απόφαση επικυρώθηκε με την από 14.2.2022 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής (απόσπασμα εκ του Πρακτικού της 5<sup>ης</sup>/14.2.2022 Τακτικής Συνεδρίασης, Θέμα 48<sup>ο</sup>), με την οποία

## **Αριθμός Απόφασης: Α136/2022**

επίσης αποφασίστηκε ο ορισμός της 22ας.2.2022 ως νέας ημερομηνίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών. Η άνω απόφαση του ΔΣ αναρτήθηκε στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 16-2-2022.

**13.** Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι :

*«1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.*

*2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.*

*3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».*

**14.** Επειδή, εν προκειμένω, προϋπόθεση παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ της αιτούσας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης της προσφεύγουσας ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον - *τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα της αιτούσας ως προτιθέμενης να συμμετάσχει πλην όμως αποκλειόμενης λόγω των όρων της Διακήρυξης, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν με τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις-* και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που

## Αριθμός Απόφασης: Α136/2022

ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

**15.** Επειδή η υπό εξέταση δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ωστόσο για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού της προσφυγής αλλά και της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία και υπό το φως των παρεχόμενων διευκρινίσεων της Αναθέτουσας Αρχής. Περαιτέρω, δεν υφίσταται, από την πλευρά της Αναθέτουσας Αρχής επίκληση συγκεκριμένης ζημίας, που ανάγεται στο πεδίο του υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ως προς την ανάγκη άμεσης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεδομένου ίδια ότι προέβη ήδη στην παράταση της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής των προσφορών κατόπιν ανάρτησης των διευκρινίσεων, ούτε επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

**16.** Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό κρίσης προσφυγής από την ΑΕΠΠ. Εξάλλου, η λήξη προθεσμίας υποβολής προσφορών, που έχει κατά τα ανωτέρω παραταθεί έως **την Παρασκευή, 18-2-2022**, πριν την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, θα καταστήσει αλυσιτελή την προδικαστική προστασία της προσφεύγουσας, ως και θα διακινδυνεύσει σε περίπτωση αποδοχής των ισχυρισμών της την ίδια τη διαδικασία, τα συμφέροντα όσων τυχόν μετάσχουν, περαιτέρω δε και τα συμφέροντα της ίδιας της αναθέτουσας, αλλά και τυχόν τρίτων θιγόμενων και αποκλειόμενων εκ των ίδιων ως άνω όρων. Κατ' αποτέλεσμα, η προθεσμία υποβολής προσφορών, θα πρέπει να ανασταλεί έως και την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, ώστε να εκκαθαριστεί η νυν διαφορά πριν λήξει η ως άνω προθεσμία. Όμως, η χορήγηση προσωρινού μέτρου που θα προστατεύσει τα

## **Αριθμός Απόφασης: Α136/2022**

συμφέροντα όλων των μερών δεν διατάσσεται με αόριστη διάρκεια, αλλά ως παράταση στον καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών, ως και την παρέλευση του αποκλειστικού κατ' άρ. 367 Ν. 4412/2016 διαστήματος προς έκδοση απόφασης από την ΑΕΠΠ, ήτοι ως και την παρέλευση της 7-4-2022 και σε οποιοδήποτε μετά από το σημείο αυτό χρόνο τυχόν ορίσει η αναθέτουσα, ενόψει της ήδη ορισθείσας ημερομηνίας εξέτασης της προσφυγής την 18-3-2022.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων, που σωρεύεται στη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 226/9.12.2022 προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας και ορίζει ως κατάλληλο μέτρο τη μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, σε χρόνο μετά την πάροδο εικοσαημέρου από την ορισθείσα ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής (18-3-2022), ήτοι σε οιοδήποτε χρόνο μετά την 7-4-2022 τυχόν ορίσει η Αναθέτουσα Αρχή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Φεβρουαρίου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ**