

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29 Απριλίου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Νικόλαος Σαββίδης, μέλος και Εισηγητής, δυνάμει των με αρ. 595 και 613/2020 Πράξεων του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει από κοινού το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στις Προδικαστικές Προσφυγές του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) α) 477/21-04-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «» και το διακριτικό τίτλο «», που εδρεύει στη, νόμιμα εκπροσωπούμενης και β) 490/23-04-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «», που εδρεύει στο, νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του (.....), που εδρεύει στην, επί της συμβολής των οδών, αρ. και, όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με τις κρινόμενες προσφυγές ζητείται α) με την πρώτη να ακυρωθεί το από 02.04.2020 Απόσπασμα Πρακτικού τηςης Συνεδρίασης του Διοικητικού της Συμβουλίου του, κατά το μέρος του κατά το οποίο, αφού επικύρωσε τα με αριθμούς/19.03.2020 και/23.03.2020 Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας δύο έτοιμων γευμάτων σίτισης την ημέρα (μεσημεριανό - βραδινό) των ξενώνων για ένα (1) έτος, τον οποίο δυνάμει της με αριθμό διακήρυξής του το διενεργεί, έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας «, ενώ έπρεπε να την απορρίψει και

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

ανέδειξε την εταιρεία αυτή προσωρινή ανάδοχο της σύμβασης και β) με τη δεύτερη να ακυρωθεί ομοίως η ίδια πράξη του, κατά το μέρος της κατά το οποίο, αφού επικύρωσε τα με αριθμούς/19.03.2020 και/23.03.2020 Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας δύο έτοιμων γευμάτων σίτισης την ημέρα (μεσημεριανό - βραδινό) των ξενώνων για ένα (1) έτος , τον οποίο δυνάμει της με αριθμό διακήρυξής του το διενεργεί, έκανε δεκτές τις προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων πλην της δεύτερης προσφεύγουσας στο διαγωνισμό, ενώ έπρεπε να τις απορρίψει όλες και ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο της σύμβασης την εταιρεία «

Με τις ως άνω προσφυγές, επιπλέον, ζητείται και η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ιδίως δε η υποβολή δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου μέχρι την έκδοση απόφασης επί κάθε μίας από τις προσφυγές.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση των προσφυγών καταβλήθηκαν και δεσμεύτηκαν τα νόμιμα παράβολα α) για την πρώτη το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό, ποσού 605,00€, και β) για τη δεύτερη το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό, ποσού 605,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη της σύμβασης προ ΦΠΑ ανέρχεται στις 120.967,74€.

2. Επειδή, οι προσφυγές, συναφώς και τα κρινόμενα αιτήματα προσωρινής προστασίας ανατέθηκαν στο επιληφθέν 2ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, η πρώτη προσφυγή με ΓΑΚ – ΑΕΠΠ 477/2020 με το από 21-04-2020

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής, ενώ η δεύτερη με ΓΑΚ – ΑΕΠΠ 490/2020 με το από 23-04-2020 όμοιο.

3. Επειδή, το (.....) (εφεξής καλούμενο στην παρούσα «αναθέτουσα αρχή» ή «») με την υπ' αριθμ. διακήρυξή του προκήρυξε δημόσιο ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για την προμήθεια δύο έτοιμων γευμάτων σίτισης την ημέρα (μεσημεριανό - βραδινό) των ξενώνων του (του) στην για ένα (1) έτος, προϋπολογισμού 150.000,00€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 20-02-2020, όπου έλαβε Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) Ο διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο διαγωνισμό ορίστηκε η 06^η-03^{ου}-2020 και ώρα 11:00, μετά την παρέλευση της οποίας διαπιστώθηκε ότι υποβλήθηκαν τέσσερις (4) προσφορές, από την πρώτη και τη δεύτερη προσφεύγουσες, από την με την επωνυμία «» και την εταιρεία με την επωνυμία «.....». Μετά την αποσφράγισή τους, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, η επιτροπή του διαγωνισμού με το με αριθμό/19.03.2020 πρακτικό της έκρινε ως ορθά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και ως επαρκείς τις τεχνικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και εισηγήθηκε περαιτέρω το άνοιγμα των οικονομικών τους προσφορών. Στη συνέχεια, ακολούθησε η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και ο έλεγχός τους, ο οποίος ολοκληρώθηκε με το με αριθμό/23.03.2020 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο οι οικονομικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό έπρεπε να γίνουν δεκτές, η δε οικονομική προσφορά της εταιρείας «» κρίθηκε ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με τιμή μονάδας 3,46 ευρώ, ότι η συνολική

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

προσφορά της είναι εντός του προϋπολογισμού της Διακήρυξης, ενώ έγινε εισήγηση να αναδειχθεί η εν λόγω εταιρεία προσωρινή ανάδοχος. Κατόπιν των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή δια της προσβαλλόμενης με τις κρινόμενες προσφυγές πράξης της, ήτοι με το από 02.04.2020 Απόσπασμα Πρακτικού της ...ης Συνεδρίασης του Διοικητικού της Συμβουλίου κι έχοντας λάβει υπόψη της το υπ' αριθμ./31.03.2020 Εισηγητικό Σημείωμα της Διεύθυνσης Διοικητικού Οικονομικού του, επικύρωσε τα παραπάνω πρακτικά της επιτροπής του διαγωνισμού, ήτοι το υπ' αριθμ./19.03.2020 και το υπ' αριθμ./23.03.2020 και ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο του εν λόγω διαγωνισμού την εταιρεία «.....». Κατά της απόφασης αυτής του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΚΑ στρέφονται οι προσφεύγουσες, για τους λόγους και κατά τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται σε κάθε μία από τις προσφυγές.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 ν. 4412/2016, 6 παρ.1 ν. 4412/2016) που ανέρχεται σε ποσό χωρίς ΦΠΑ 120.967,74€, του αντικείμενου της (120.967,74€) και της νομικής φύσης του ως μη κεντρικής κυβερνητικής αρχής, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και πιο συγκεκριμένα του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ στις 20-02-2020), οι κρινόμενες διαφορές διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκήθηκαν οι προσφυγές και υποβάλλονται και τα κρινόμενα αιτήματα αναστολής είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

5. Επειδή, και οι δύο προσφυγές ασκήθηκαν με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017,

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, είναι και εμπρόθεσμες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στις προσφεύγουσες στις 13-04-2020 και οι προσφυγή ασκήθηκαν η πρώτη στις 21-04-2020 και η δεύτερη στις 22-04-2020.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι και οι δύο προσφεύγουσες συμμετείχαν στο διαγωνισμό και υπέβαλαν προσφορές που έγιναν δεκτές, η δε πρώτη προσφεύγουσα κατετάγη δεύτερη κατά τη σειρά μειοδοσίας, ενώ η δεύτερη προσφεύγουσα κατετάγη τέταρτη, συνεπώς αν είχε απορριφθεί η προσφορά της προσωρινής αναδόχου, κατά τα ιστορούμενα στην πρώτη προσφυγή θα είχε αναδειχθεί ανάδοχος της σύμβασης η πρώτη προσφεύγουσα, ενώ αν είχαν απορριφθεί οι προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων πλην της δεύτερης προσφεύγουσας, κατά τα ιστορούμενα στη δεύτερη προσφυγή, θα έπρεπε η δεύτερη προσφεύγουσα να αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης. Κατά συνέπεια, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, οι προσφεύγουσες βάλλουν κατά της προσβαλλόμενης απόφασης. Συγκεκριμένα, η πρώτη προσφεύγουσα προβάλλει τα εξής: α) Η τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου εταιρείας μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι δεν αναλύει, ούτε περιγράφει ούτε τεκμηριώνει με κάποιο έγγραφο πώς καλύπτει τις προβλεπόμενες από τη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές σχετικά με τα προσφερόμενα είδη, τον τρόπο και τη διαδικασία παραγωγής τους και β) Η οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης δεν περιέλαβε τιμή κατ' άτομο και για τα δύο γεύματα της ημέρας αλλά μόνο συνολική τιμή, ούτε περιέλαβε τιμή κατ' άτομο και για τα δύο γεύματα της ημέρας συνολικά κατ' έτος. Για τους λόγους αυτούς υποστηρίζει η πρώτη προσφεύγουσα η προσφορά της προσωρινής αναδόχου μη νόμιμα έγινε δεκτή. Η δεύτερη

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

προσφεύγουσα, εξάλλου, υποστηρίζει τα εξής: Κατά τους ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης η οικονομική προσφορά υποβάλλεται ΠΑΡΑΔΕΚΤΩΣ και ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ εφόσον στον συγκεκριμένο (υπο)φάκελο με την ένδειξη «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» υποβληθούν τρία αρχεία: ΠΡΩΤΟΝ η οικονομική προσφορά του συστήματος, ΔΕΥΤΕΡΟΝ ηλεκτρονικό αρχείο του συμμετέχοντος (ψηφιακά υπογεγραμμένο από αυτόν), μορφής pdf στο οποίο θα αναγράφονται υποχρεωτικά: 1. η συνολική προσφερόμενη τιμή, που απαιτείται κατ' άτομο την ημέρα και για τα δύο γεύματα της ημέρας (μεσημεριανό και βραδινό) χωρίς το ΦΠΑ και η συνολική τιμή με ΦΠΑ και 2. η συνολική τιμή, που απαιτείται κατ' άτομο την ημέρα και για τα δύο γεύματα της ημέρας (μεσημεριανό και βραδινό) για ένα έτος (365 ημέρες) χωρίς το ΦΠΑ και η συνολική τιμή με το ΦΠΑ σύμφωνα με τις συνημμένες τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι, στην οποία θα γίνει και η κατακύρωση του διαγωνισμού και ΤΡΙΤΟΝ ηλεκτρονικό αρχείο του συμμετέχοντος (ψηφιακά υπογεγραμμένο από αυτόν), μορφής pdf στο οποίο θα αναγράφονται τα αναλυτικά στοιχεία τεκμηρίωσης της υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς. Οικονομική προσφορά που δεν πληροί τον παραπάνω όρο της διακήρυξης τυγχάνει ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ, δηλαδή ΜΗ ΣΥΓΚΡΙΣΙΜΗ ΜΕ ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΑΔΕΚΤΩΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ και αποκλείει τον οικονομικό φορέα από τη διαγωνιστική διαδικασία. Καμία όμως άλλη συμμετέχουσα εταιρεία, πλην της δεύτερης προσφεύγουσας, δεν υπέβαλε στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» το τρίτο απαιτούμενο έγγραφο, ψηφιακά υπογεγραμμένο, μορφής pdf στο οποίο να αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία τεκμηρίωσης των υποβληθεισών οικονομικών τους προσφορών. Για τους λόγους αυτούς υποστηρίζει η δεύτερη προσφεύγουσα οι οικονομικές προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων πλην της ίδιας μη νόμιμα έγιναν δεκτές.

7. Επειδή, μέχρι σήμερα η αναθέτουσα αρχή δεν έχει κοινοποιήσει τις απόψεις της επί των προσφυγών, ούτε έχει προβάλλει κάποιον ισχυρισμό επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας που σωρεύεται σε αυτές, ούτε

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

επικαλείται λόγους επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος, για τους οποίους επιβάλλεται η άμεση και χωρίς καθυστέρηση πρόοδος του διαγωνισμού, παρά την αμφισβήτηση της νομιμότητας ενδιάμεσου σταδίου αυτού.

8. Επειδή, από μίαν απλή επισκόπηση των προσφυγών και των εγγράφων και στοιχείων που ευρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, προκύπτει ότι οι προσφυγές δεν είναι ούτε προδήλως απαράδεκτες, ούτε προδήλως αβάσιμες. Σε κάθε περίπτωση, περιέχουν συγκεκριμένους λόγους και αιτιάσεις, με τις οποίες αποδίδονται στην προσβαλλόμενη απόφαση πλημμέλειες που χρήζουν επισταμένης αξιολόγησης. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσον επί του παραδεκτού τους όσο και επί της ουσίας των σχετικών ισχυρισμών των προσφευγουσών δεν είναι δυνατόν να διαλάβει η παρούσα σύνθεση στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί των αιτημάτων προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), επιφυλασσόμενη να αποφανθεί περί τούτων με την οριστική απόφασή της. Τούτο δε, διότι, ενόψει των τιθέμενων νομικών και πραγματικών ζητημάτων, απαιτείται προηγουμένως ενδελεχής μελέτη του συνόλου των εγγράφων της σύμβασης και των προσφορών των διαγωνιζομένων, καθώς επίσης και συνεκτίμηση των απόψεων και των πορισμάτων της επιστήμης και της νομολογίας.

9. Επειδή, περαιτέρω, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο ελέγχου και έγκρισης των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

10. Επειδή, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στη σκέψη 8 της παρούσας, δεν μπορεί να αποκλειστεί ζημία των προσφευγουσών από την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά παράβαση διατάξεων ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

11. Επειδή, η ζημία των προσφευγουσών, της αναθέτουσας αρχής, αλλά ακόμη και του οικονομικού φορέα, ο οποίος ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης από την πρόοδο του διαγωνισμού, με την υποβολή και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ εκκρεμεί η κρινόμενη προσφυγή, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται συνεκδοκικώς εν αμφιβόλω. Τυχόν ακύρωση, μάλιστα, της προσβαλλόμενης πράξης περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη και την τυχόν εκδοθησόμενη πράξη έγκρισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης του επίμαχου διαγωνισμού, εκτός των τυχόν άλλων πλημμελειών αυτής της πράξης, ένεκα των οποίων θα μπορούσε να προσβληθεί, στα πλαίσια της καθιερούμενης στο βιβλίο IV του ν. 4412/2016 διαδικασίας παροχής έννομης προστασίας, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών και υποχρεώνοντας την αναθέτουσα αρχή να ακυρώνει πράξεις, με συνέπεια περαιτέρω χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Οι παραπάνω κίνδυνοι, ωστόσο, δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας. Εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, ασχέτως του περιεχομένου του ειδικότερου αιτήματος του προσφεύγοντος, η ΑΕΠΠ έχει αυτεπάγγελτη αρμοδιότητα τόσο επί της το πρώτον διαταγής όσο και επί του ειδικότερου περιεχόμενου των προσωρινών μέτρων.

12. Επειδή, βάσει και των ανωτέρω, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας, το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να μην προχωρήσει η διαδικασία και να μην υποβληθούν δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου της σύμβασης και, αν αυτά έχουν υποβληθεί, η αναθέτουσα αρχή να μην προβεί

Αριθμός απόφασης: Α 148,149 / 2020

στην αποσφράγιση και αξιολόγησή τους. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί των προσφυγών διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων των προσφευγουσών πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στις με ΓΑΚ 477/2020 και 490/2020 προδικαστικές προσφυγές.

Αναστέλλει την πρόοδο του με α/α ΕΣΗΔΗΣ δημόσιου ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού τον οποίο το (.....) διενεργεί για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας δύο έτοιμων γευμάτων σίτισης την ημέρα (μεσημεριανό - βραδινό) των ξενώνων του (του) στην Αττική για ένα (1) έτος, προϋπολογισμού 150.000,00€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και ιδίως αναστέλλει την υποβολή και, αν έχουν υποβληθεί, την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου της σύμβασης, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί των κρινόμενων προσφυγών.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 29 Απριλίου 2020, συντάχθηκε δε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 30 Απριλίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας

Τζέιμυ Γιάννακα