

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 22-6-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Ιωάννα Θεμελή σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 14-6-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1221/15-6-2021 της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «... - ...» και των μελών αυτής, νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά του αναθέτοντος φορέα «: ...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της δημοσιευθείσας υπ' αριθ. ΚΗΜΔΗΣ ... της 28-5-2021 [με συστημικούς αριθμούς ΕΣΗΔΗΣ για το Τμήμα Α1 - ... (επιλέξιμες δαπάνες Πρώτου Μέρους του έργου), για το Τμήμα Α2 - ... (μη επιλέξιμες δαπάνες Πρώτου Μέρους του έργου) και για το Τμήμα Β - ... (Δεύτερο Μέρος του έργου)], διακήρυξη του αναθέτοντος φορέα για την επιλογή αναδόχου για την κατασκευή του έργου «Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων (ΚΕΛ) Δήμων ... και ...» (... Εργολαβία) εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 86.056.804,03 ευρώ χωρίς δικαιώματα προαίρεσης, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 24-5-2021.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 15.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 14-6-2021 προσφυγή κατά της από 28-5-2021 δημοσιευθείσας στο ΚΗΜΔΗΣ διακήρυξης, περί της οποίας η προσφεύγουσα επικαλείται χρόνο γνώσης την 4-6-2021, εντός του κατ' άρ. 361 παρ. 1 περ. γ' Ν. 4412/2016, διαστήματος παραγωγής τεκμηρίου γνώσης, δια της οποίας προσφυγής η επικαλούμενη ενδιαφέρον συμμετοχής της προσφεύγουσα επικαλείται αποκλεισμό και αδυναμία ή έστω αλυσιτέλεια και ιδιαίτερη δυσχέρεια συμμετοχής της, ως και διακινδυνευόμενη βλάβη της κατά την αξιολόγηση, λόγω των προσβαλλόμενων όρων. Η δε προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη.

3. Επειδή, η περάτωση του χρόνου υποβολής προσφορών θα λάβει χώρα την 16-9-2021, ήτοι χρόνο κατά πολύ μεταγενέστερο του κατ' άρ. 367 Ν. 4412/2016 αποκλειστικού εικοσαήμερου από την εξέταση της προσφυγής, διαστήματος του Κλιμακίου προς έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής. Άλλωστε, το Κλιμάκιο δεν έχει αρμοδιότητα χορήγησης προσωρινών μέτρων με διάρκεια που υπερβαίνει την ίδια αποκλειστική χρονική του αρμοδιότητα προς έκδοση Απόφασης, ήτοι συνολικά 60 ημερών από την κατάθεση της προσφυγής. Συνεπώς, αλυσιτελώς αφενός προβάλλεται το αίτημα προσωρινών μέτρων, ενώ δεν προκύπτει και βλάβη της προσφεύγουσας από την πρόοδο της διαδικασίας, καθώς, δεδομένης της διάρκειας του χρόνου υποβολής προσφορών, δεν είναι δυνατόν να επέλθει κανένα εις βάρος της αποτέλεσμα πριν την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής της ή και ακόμα, την εκ του Κλιμακίου εξάντληση του διαστήματος προς έκδοση Απόφασης, περαιτέρω δε, ουδόλως βλάπτεται η προσφεύγουσα, από την κατά το διάστημα αυτό εξακολουθούσα δυνατότητα του αναθέτοντος να απαντά σε ερωτήματα ενδιαφερομένων προς συμμετοχή και να παρέχει διευκρινίσεις, πράγμα που

είναι και το μόνο που ούτως ή άλλως ο αναθέτων δύναται να πράξει κατά το σχετικό διάστημα προ λήξης υποβολής προσφορών. Εξάλλου, η εν όλω θέση της διαδικασίας σε αναστολή, εκτός του ότι ουδεμία αυτοτελή ωφέλεια επάγεται για την προσφεύγουσα, απλώς βλάπτει μονομερώς το δημόσιο συμφέρον, καθυστερώντας μια διαδικασία, η οποία ούτως ή άλλως δεν πρόκειται να οδηγηθεί σε λήξη υποβολής προσφορών πριν την απονομή προδικαστικής προστασίας στην προσφεύγουσα.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 22-6-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ