

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση: Αγγελική Πουλοπούλου, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Εισηγητής και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων επί της από 1-4-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 413/2-4-2019 προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο “.....”, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της αναρτηθείσας στη διαδικτυακή πύλη του διαγωνισμού την 18-3-2019, υπ’ αρ. 87/2019 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας με θέμα «Έγκριση ή μη του από 9-11-2018 Πρακτικού Ελέγχου Κατάθεσης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Προμηθειών και Γενικών Υπηρεσιών για την «.....» προϋπολογισμού 259.000,04 ευρώ μαζί με ΦΠΑ 24% και αριθμό μελέτης .....» καθ’ ο μέρος δι’ αυτής απεκλείσθη ο προσφεύγων και επιπλέον, εγκρίθηκε η αποδοχής της προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» ως και του οικονομικού φορέα «.....», στο πλαίσιο της ως άνω διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 208.871,00 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτ. .... διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για το σύνολο των

## Αριθμός Απόφασης: Α154/2019

προκηρυσσόμενων ειδών, που δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ..... την 15-10-2018 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ..... την 16-10-2018.

Με το συνημμένο στην προσφυγή αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων αιτείται την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλομένης, ως και την αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι της αποσφράγισης οικονομικών προσφορών, αξιολόγησής τους και ανάδειξης αναδόχου, έως και την έκδοση Απόφασης από την ΑΕΠΠ επί της Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, η παρούσα εξέταση ερείδεται επί της κατατεθείσας την 1-4-2019 Προσφυγής κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, η οποία αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 18-3-2019 και γνωστοποιήθηκε η εκεί αυτή ανάρτηση στον προσφεύγοντα την 21-3-2019 μέσω της «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Ο δε προσφεύγων ο οποίος δι' αυτής της προσβαλλομένης απεκλείσθη, με το πρώτο σκέλος της προσφυγής του στρέφεται κατά του αποκλεισμού του, με το δε δεύτερου βάλλει κατά των δύο μόνων κριθέντων ως αποδεκτών μετεχόντων. Ειδικότερα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του που στρέφεται κατά του αποκλεισμού του, που αιτιολογήθηκε λόγω μη συμφωνίας *«με την οδηγία ε) Στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ του ΕΝΤΥΠΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (σελ. 128) της διακήρυξης»*, ο προσφεύγων προβάλλει, ότι όσον αφορά τον εντοπισμό, υπογράμμιση και αναγραφή του αριθμού του κριτηρίου των προδιαγραφών για τις περιπτώσεις απαίτησης συγκεκριμένων τεχνικών χαρακτηριστικών επισημάνσεις δηλαδή που αφορούν τεχνικά

## Αριθμός Απόφασης: Α154/2019

μετρήσιμα ή κωδικοποιημένα χαρακτηριστικά λέξεις και σύμβολα (πχ εύρος θερμοκρασίας, τάση, πρότυπα EN κλπ.) για αυτά ακολουθήθηκε η διαδικασία υπογράμμισης, κύκλωσης και αναφοράς του σημείου με βάση τον πίνακα συμμόρφωσης τεχνικής προσφοράς, ενώ όπως έπραξαν και οι δύο αποδεκτοί μετέχοντες, στην περίπτωση όπου από τον πίνακα συμμόρφωσης τεχνικής προσφοράς ζητείται απαίτηση ΓΕΝΙΚΑ είτε σύμφωνα με τις προδιαγραφές που αναγράφονται στη μελέτη είτε ΓΕΝΙΚΕΣ περιπτώσεις απαίτησης πιστοποιήσεων, επειδή πρόκειται για ολόκληρα κείμενα μονοσέλιδα είτε πολυσέλιδα δεν είχε κανένα απολύτως νόημα ως απολύτως ανέφικτο και περιττό να κυκλωθεί και υπογραμμισθεί όλο το έγγραφο γιατί αρκεί μόνο η αναφορά σελίδας και σελίδων των εγγράφων αυτών ή απλά η ονομασία του εγγράφου όταν αυτό είναι μονοσέλιδο. Ενώ δε ο προσφεύγων παρείχε και διευκρινίσεις, εν τέλει απερρίφθη με πλημμελή κατ' αυτόν αιτιολογία και αορίστως η προσφορά του, αφού η Αναθέτουσα Αρχή δεν κατονομάζει ποιες συγκεκριμένα είναι εκείνες οι μη συμφωνίες με την οδηγία ε) Στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ του ΕΝΤΥΠΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (σελ 128) της διακήρυξης οι οποίες καθιστούν απορριπτέα την προσφορά του, όταν μάλιστα με την πρόσκληση της Επιτροπής Διαγωνισμού ζητήθηκαν διευκρινίσεις από αυτόν, οι οποίες και παρασχέθηκαν, για το ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. Περαιτέρω, προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη καθίσταται ανεπίδεκτη εκτίμησης, αφού καταδεικνύει καθολική αοριστία και ασάφεια, καθώς δεν είναι δυνατό κατά κανένα τρόπο και καθ' ερμηνεία της προσβαλλόμενης να προκύψει τι ακριβώς παρέλειψε η μη εισέτι η προσφορά του. Με τον δεύτερο λόγο του στρέφεται κατά της αποδοχής του οικονομικού φορέα ..... και με τον τρίτο λόγο του κατά της αποδοχής του οικονομικού φορέα ..... Με αμφότερους τους λόγους προβάλλει ότι οι ως άνω μετέχοντες υπέβαλαν πιστοποιητά ISO 9001:2008 και ISO 14001:2004 που είχαν ήδη λήξει κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, αφού αντικαταστάθηκαν από τα ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015.

2. Επειδή το συνεδριάζον Κλιμάκιο, νομίμως και αρμοδίως κατά τις διατάξεις των άρθρων 366 Ν. 4412/2016 και άρθρο 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται ακόμη και σε αυτεπάγγελτη εξέταση περί τυχόν ανάγκης επιβολής μέτρων είτε

## Αριθμός Απόφασης: Α154/2019

της παρ. 1 είτε της παρ. 3 του αρ. 15 ΠΔ 39/2017 επί της ως άνω Προσφυγής, βάσει της ρητής οικείας ευχέρειας που απονέμει το αρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη ανεξαρτήτως τυχόν ρητής αιτήσεώς τους εκ του προσφεύγοντος ή αντιστρόφως του τυχόνπαρεμβαίνοντος ή της αναθέτουσας. Επειδή, εκ των ως άνω διατάξεων, όπως κρίθηκε και στην Απόφαση Α.Ε.Π.Π. 3/2017 (σκέψη 2), προκύπτει ότι το αρμόδιο για την εξέταση της Προσφυγής Κλιμάκιο έχει αρμοδιότητα όπως ελευθέρως κατά την κρίση του διαμορφώσει ad hoc τα όποια Προσωρινά Μέτρα επί σκοπώ προστασίας των επαπειλούμενων συμφερόντων του Προσφεύγοντος ή οιοδήποτε τρίτου, χωρίς να δεσμεύεται ως προς το περιεχόμενό τους από το τυχόν ειδικότερο αιτητικό της Προσφυγής. Επειδή δε, τα αναφερόμενα στη σκ. 2 της ως άνω Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017 περί του σκοπού των “καταλλήλων” προσωρινών μέτρων, όπως και η πρόβλεψη της παρ. 3 του αρ. 366 Ν. 4412/2016 και της παρ. 4 του αρ. 15 ΠΔ 39/2015 περί στάθμισης όλων των συμφερόντων όλων των (εν γένει) εμπλεκόμενων μερών, ως και του δημοσίου συμφέροντος, έχουν την έννοια κατά την ως άνω μνημονευθείσα εξάλλου Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017, ότι το αντικείμενο πιθανολόγησης κατά την εξέταση περί ορισμού προσωρινών μέτρων και το κριτήριο χορήγησης αυτών, αναφέρεται στον εντοπισμό μιας απτής και μη ασήμαντης αθροιστικής ζημίας επί των συμφερόντων του συνόλου των εμπλεκόμενων μερών. Συνεπώς, η εκ της Α.Ε.Π.Π. εξέταση περί λήψης προσωρινών μέτρων διαρθρώνεται σε τέσσερα διαδοχικά στάδια. Πρώτον, πιθανολογείται το τυχόν προδήλως απαράδεκτο ή αβάσιμο της Προσφυγής και η εξ αυτού δικαιολόγηση εφαρμογής του αρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 39/2017, ζήτημα που προηγείται προφανώς κάθε περαιτέρω κρίσης περί τυχόν επιβολής προσωρινών μέτρων του αρ. 15 παρ. 1 και 2 ΠΔ 39/2017. Σε αυτό το στάδιο, όμως, ήτοι περί χορήγησης προσωρινών μέτρων, δεν λαμβάνει χώρα αναλυτική και εις βάθος εξέταση του απαράδεκτου ή του αβασίμου (που συνεπάγεται αντιστρόφως, του παραδεκτού και του βασίμου), λόγω αφενός του όρου «προδήλως» που η ως άνω διάταξη του αρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 39/2017 υιοθετεί, θέτοντας συγχρόνως τα όρια και την έκταση ελέγχου στο στάδιο των προσωρινών μέτρων, αφετέρου του ιδιαίτερα περιορισμένου χρονικού διαστήματος για την έκδοση απόφασης προσωρινών μέτρων (10 ημέρες από την επομένη της χρέωσης στο Κλιμάκιο

## Αριθμός Απόφασης: Α154/2019

κατ' άρ. 15 παρ. 1 ΠΔ 39/2017), όπως εξάλλου και την έμφαση στο στοιχείο της ζημίας των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών ως δικαιολογητικό έρεισμα των προσωρινών μέτρων. Επομένως, κατά την εξέταση επί λήψης προσωρινών μέτρων από την ΑΕΠΠ, η πιθανολόγηση εξαντλείται (ως προς το προδήλως απαράδεκτο) στη διάγνωση ευχερώς εντοπίσιμων, άνευ χρείας επισταμένης κρίσεως, διαδικαστικών σφαλμάτων, όπως και (ως προς το προδήλως αβάσιμο) στην έλλειψη οιασδήποτε νομικής βάσης, η οποία δύναται να αποτελέσει αντικείμενο μιας έστω ολοκληρωμένης νομικής αξιολόγησης και απαιτεί μια καταρχήν εκτίμηση του περιεχομένου εγγράφων και ερμηνεία του συναφούς νομοθετικού πλαισίου. Δεύτερον, πιθανολογείται η ύπαρξη μιας μη αμελητέας ζημίας επί του συνόλου των συμφερόντων που εμπλέκονται στη διαδικασία ανάθεσης, συμπεριλαμβανομένου τόσο αυτών του προσφεύγοντος, όσο και ακόμη και των έτερων μετεχόντων και ενδιαφερομένων για συμμετοχή στη διαδικασία, ανεξαρτήτως ενδιάμεσης εκ μέρους τους παρεμβάσεως. Τα δε συμφέροντα των τελευταίων ως και αυτά της αναθέτουσας δύναται να θίγονται εκ της συνεχίσεως μιας αμφισβητούμενης νομιμότητας διαδικασίας ή από την τυχόν ακύρωση της διαδικασίας σε πιο προχωρημένο στάδιο. Τρίτον, σταθμίζεται η ως άνω συνολική ζημία που προκύπτει εκ της συνεχίσεως της διαδικασίας επί του όλου των θιγομένων συμφερόντων, με την αντίστοιχη ζημία που δύναται να προκληθεί εκ της αναστολής της διαδικασίας. Τέταρτον, εξετάζεται το δυνητικό περιεχόμενο των προσωρινών μέτρων. Σε κάθε δε περίπτωση, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας κατ' άρ. 25 παρ. 1 Συντ., θα πρέπει να επιλέγεται το μίγμα εκείνο μέτρων, το οποίο είναι εξίσου κατάλληλο για την αποτροπή και θεραπεία της επικαλούμενης παράβασης, πλην όμως το ίδιο προκαλεί την ελάχιστη δυνατή αντίρροπη βλάβη (πρβλ. και Αποφάσεις ΑΕΠΠ 3,6,8/2017 και εξής).

3. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. ...., ποσού 1.044,36 ευρώ), πληρώθηκε δε μέσω εμβάσματος της τράπεζας ..... Περαιτέρω, η Προσφυγή αφορά διαδικασία κάτω των ορίων, που υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και δη του

## **Αριθμός Απόφασης: Α154/2019**

χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ, στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Η δε Προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, ασκήθηκε την 1-4-2019, ο δε προσφεύγων επικαλείται γνώση της προσβαλλομένης την 21-3-2019, όταν και του γνωστοποιήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ η ανάρτηση της που ήδη είχε λάβει χώρα από 18-3-2019, στη διαδικτυακή πύλη του διαγωνισμού. Επομένως, αν ληφθεί υπόψη η ανάρτηση στη διαδικτυακή πύλη, η προσφυγή είναι εκπρόθεσμη, όμως κατά το παρόν δεν προκύπτει με βεβαιότητα η πλήρης γνώση της ήδη από τότε και δια μόνης της εκεί ανάρτησης, δεδομένου δε ότι γνωστοποιήθηκε σε αυτόν η ανάρτηση την 21-3-2019. Συνεπώς, το περί εμπροθέσμου ζήτημα απαιτεί έρευνα περί του αν η ανάρτηση στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ επαγόταν ειδοποίηση ούτως ή άλλως του μετέχοντος, ως και νομική κρίση επί του αφετηρίου σημείου της προθεσμίας εκ των δύο ως άνω (ήτοι του χρόνου ανάρτησης και του χρόνου γνωστοποίησης της ανάρτησης) πράγμα που όμως δεν χωρεί κατά το προκείμενο στάδιο, όπου και κατά τη σκ. 2, ελέγχονται μόνο προφανείς λόγοι απαραδέκτου, ενώ εν προκειμένω το εκπρόθεσμο δεν προκύπτει προδήλως. Ο δε προσφεύγων έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση της ως άνω Προσφυγής κατ' αμφοτέρα τα σκέλη της, αφού προδήλως ευνοείται δια της ακύρωσης της προσβαλλόμενης καθ' ο μέρος τον απέκλεισε, ως και περαιτέρω καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτούς τους ως άνω έτερου διαγωνιζομένους, αλλά και αυτοτελώς δια της ακύρωσής της καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτούς αυτούς, ακόμη και ασχέτως του σκέλους του δικού του αποκλεισμού του, αφού αν αποκλειστούν αμφοτέροι οι έτεροι διαγωνιζόμενοι, θα ματαιωθεί ο διαγωνισμός και θα επαναληφθεί και ούτως θα δύναται να υποβάλει νέα προσφορά για το αυτό συμβατικό αντικείμενο. Άρα, ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον τόσο ως προς την άρση του αποκλεισμού του, ως προς την άρση του αποκλεισμού του μετά του αποκλεισμού οιοδήποτε εκ των νυν αποδεκτών μετεχόντων, όσο και ως προς μόνο τον αποκλεισμό των αποδεκτών μετεχόντων, αρκεί όμως στην τελευταία αυτή περίπτωση να αποδείξει το απορριπτικό της προσφοράς και των δύο, αφού αν τυχόν απορριφθεί η προσφυγή του ως προς τον δικό του

## **Αριθμός Απόφασης: Α154/2019**

αποκλεισμό, το έννομο συμφέρον του προς αποκλεισμό των αποδεκτών διαγωνιζομένων θα ερείδεται στην απόπειρα ματαίωσης του διαγωνισμού, η οποία θα λάβει χώρα μόνο αν κριθούν αμφότεροι αποκλειστέοι, με αποτέλεσμα στην περίπτωση απόρριψης της προσφυγής του όσον αφορά τον δικό του αποκλεισμό, η προσβαλλομένη είτε θα δύναται να ακυρωθεί ως προς αμφότερους τους αποδεκτούς διαγωνιζόμενους είτε καθόλου (αφού το αβάσιμο της ως προς έναν εξ αυτών συνεπάγεται μη ματαίωση του διαγωνισμού και άρα έκλειψη του οικείου εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος). Επομένως, η Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως τουλάχιστον προδήλως απαράδεκτη. Ομοίως, η προσφυγή δεν πιθανολογείται ούτε ως προδήλως αβάσιμη, αφού ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση απαιτούν αναλυτικώς και ένας προς έναν έλεγχο ως προς την αλήθεια και τη βασιμότητά τους με αντιπαράβολή των εγγράφων που κατέθεσε, τις οικείες όποιες τυχόν Απόψεις καταθέσει η αναθέτουσα ως και την τυχόν παρέμβαση που ενδέχεται να ασκηθεί, και ερμηνεία ως και υπαγωγή των ως άνω ως προς τους όρους της διακήρυξης σε αντιπαράβολή δε και με οικεία ερμηνεία του νόμου. Επομένως, δεν χωρεί άρση αυτοδικαίου κωλύματος σύναψης σύμβασης κατ' άρ. 15 παρ. 3, αλλά αντίθετα χωρεί εξέταση περί τυχόν επιβολής μέτρων του άρ. 15 παρ. 1 ΠΔ 38/2017.

4. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας αρχής, αλλά και των άλλων και νυν αποδεκτών διαγωνιζομένων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών και επικύρωσης του οικείου όποιου πρακτικού, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Τούτο αφού, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας συμμετοχής ή αποκλεισμού από τα επόμενα στάδια προσφοράς διαγωνιζομένου, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας όσο και ειδικότερα του σταδίου οικονομικών προσφορών τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της κρίσης περί του παραδεκτού ή απαράδεκτου προσφοράς κάποιου προσφέροντος, αν ενδιάμεσως λάβει χώρα, αποσφράγιση οικονομικών προσφορών και ούτως αξιολογηθούν τελικώς οι προσφορές και λάβει χώρα προσωρινή κατακύρωση υπέρ κάποιου, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή

## **Αριθμός Απόφασης: Α154/2019**

πράξη της έγκρισης πρακτικού οικονομικών προσφορών άρα και προσωρινής κατακύρωσης, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Περαιτέρω, η τυχόν κρίση περί μη νόμιμης αποδοχής διαγωνιζομένου ή μη νόμιμου αποκλεισμού διαγωνιζομένου, ήδη κατά το στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, εάν μεσολαβήσει τυχόν αποσφράγιση οικονομικής προσφοράς του πρώτου ή μη αποσφράγιση προσφοράς του δεύτερου κατά το παρόν αποδεκτού μετέχοντος, διακινδυνεύει την όλη νομιμότητα της διαδικασίας ως και τον διαγωνισμό με ματαίωση. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν εμφιλοχωρήσει αυτοτελή σφάλματα, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύναται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα της ίδιας της τεχνικής προσφοράς των νυν αποδεκτών διαγωνιζομένων και η νομιμότητα αποκλεισμού του προσφεύγοντος, προσφορά βάσει της εξέτασης επί της Προσφυγής. Εξάλλου, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της 509/2-4-2019 Πράξεως Προέδρου 1ου Κλιμακίου για την 22-4-2019, ήτοι εντός λίαν συντόμου διαστήματος, η όποια επίπτωση από τυχόν διαταγή αναστολής προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα ή τρίτους. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους, διαφοράς.

5. Επειδή, εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, ασχέτως δε της ύπαρξης ή μη ή και του ανά περίπτωση ειδικότερου περιεχομένου του αιτήματος του προσφεύγοντος δεδομένης της κατά την ως άνω σκ. 2, αυτεπάγγελτης εξουσίας του Κλιμακίου επί της απόφασης διαταγής ως και της διαμόρφωσης του περιεχομένου του ανά περίπτωση προσωρινού μέτρου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για



## **Αριθμός Απόφασης: Α154/2019**

τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφέροντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα του σταδίου ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, ως και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου και κατακύρωσης, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας από την έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή ματαίωση οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης εξ αυτής ενέργειας, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή απεύθυνσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με το στάδιο ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου και κάθε επόμενο στάδιο, καθώς σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής, όλες οι ερειδόμενες επί της μη αποδοχής του προσφεύγοντος ή και της αποδοχής οιασδήποτε εκ των ως άνω έτερων διαγωνιζομένων κατά το στάδιο τεχνικών προσφορών, επόμενες της νυν προσβαλλόμενης, πράξεις θα καταστούν άκυρες.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτό το Αίτημα Λήψης Προσωρινών Μέτρων και δη με το ως άνω κατά τη σκ. 5 ειδικότερο περιεχόμενο.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται το Αίτημα Λήψης Προσωρινών Μέτρων.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας διατάσσοντας ειδικότερα την αναστολή του σταδίου ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, πρόσκλησης σε προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακύρωσης έως και την έκδοση Απόφασης επί της Προσφυγής.

## **Αριθμός Απόφασης: Α154/2019**

Διατάσσει την αναθέτουσα και όλα τα σχετιζόμενα με τη Διαγωνιστική Διαδικασία όργανα αυτής, όπως άμεσα ματαιώσουν και, έως και την έκδοση απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής, απέχουν από κάθε τυχόν ήδη προγραμματισμένη ή μη συνεδρίαση, απόφασή και εν γένει ενέργειά τους περί την αποσφράγιση και αξιολόγηση οικονομικών προσφορών και προσωρινή κατακύρωση, σύνταξη πρακτικών, ως και έγκριση τυχόν ήδη εκδοθέντος σχετικού πρακτικού ή πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και αξιολόγηση ή και έγκρισή τους.

Διατάσσει την αναθέτουσα όπως διενεργήσει κάθε προβλεπόμενη από τη νομοθεσία ενέργεια και δημοσίευση περί της ανωτέρω αναστολής και όπως αναρτήσει ηλεκτρονικά την παρούσα απόφαση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 5 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ**

**ΓΡΥΠΑΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**