

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της την 18<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Απόστολος Σιαπέρας-Εισηγητής, Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 7.1.2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 21/8.1.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής προσφεύγουσα), που εδρεύει στη ....., επί της οδού ....., αριθμός ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ....., (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμό 509/11-12-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, η οποία εμπεριέχεται στο υπ' αριθμό 45/11-12-2018 Πρακτικό συνεδρίασης αυτής, ώστε να γίνει δεκτή η τεχνική της προσφορά στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που έχει προκηρυχθεί με την με αριθμό ..... διακήρυξη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Απόστολο Σιαπέρα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.372,50 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

....., την από 7.1.2019 πληρωμή στην ..... ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, εκτιμώμενης αξίας 274.500 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμό ..... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διεθνή διαγωνισμό, για παροχή υπηρεσιών με αντικείμενο «.....», με CPV ..... και ....., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 340.380,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3.Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 24.10.2018, καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ ...../2018-10-25, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ .....

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 7.1.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 28.12.2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6.Επειδή η προσφεύγουσα, έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό με την υπ' αριθ. 119306 προσφορά της, και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την τεχνική της προσφορά.

7.Επειδή την 9.1.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αριθμό 36/2019 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9.Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 14.1.2019, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

10.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

11.Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, η οποία υπέβαλε την με αριθμό συστήματος 119306 προσφορά της. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού, με το από 6-12-2018 Πρακτικό της, που αφορά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας για το λόγο ότι *«δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης και συγκεκριμένα: δεν κατέθεσε την Απόφαση Έγκρισης περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. .... μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ Α.3.ι. της διακήρυξης αριθ. 32/18, ενώ η Υ/Δ της συνεργαζόμενης εταιρείας για την κατοχή της ΑΕΠΟ δεν καλύπτει τους*

## **Αριθμός απόφασης: Α16/2019**

όρους της διακήρυξης». Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας με την αυτή αιτιολογία.

12.Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτεται η τεχνική προσφορά της καθώς, κατά παράβαση των άρθρων 18 και 78 του ν.4412/2016, της αρχής τους υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού και των άρθρων 2.2.1, 2.2.4, 2.2.8 και 2.2.9 της διακήρυξης:

*«[...] υποψήφιος οικονομικός φορέας δύναται είτε να πληροί ο ίδιος τα κριτήρια καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρ. 2.2.4 είτε να στηρίζεται σε ικανότητες τρίτων φορέων, που πληρούν τα κριτήρια αυτά .*

*Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας πληροί ο ίδιος τα κριτήρια οφείλει να αποδείξει αυτά με την προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρ. 2.2.9.2 της Διακηρύξεως, δηλαδή με την προσκόμιση βεβαίωσης εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο, Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ, Άδειας Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03, Πιστοποιητικού - βεβαίωσης μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ., Πιστοποιητικού διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια.*

*Στην περίπτωση, όμως, που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται σε ικανότητες τρίτων φορέων, οφείλει να αποδείξει μόνο ότι ο τρίτος φορέας (στον οποίο στηρίζονται) πληροί τα κριτήρια καταλληλότητας του άρθρ. 2.2.4 της Διακηρύξεως. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να προσκομίσει τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά (Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ, Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03, Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ., Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια) μόνο για τον φορέα αυτόν.*

*Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στην ικανότητα τρίτων, ως προς την πλήρωση των κριτηρίων του άρθρου 2.2.4 της προκείμενης διακηρύξεως, η αναζήτηση των*

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

δικαιολογητικών που υποδεικνύουν την επαγγελματική καταλληλότητα (2.2.4 της Διακηρύξεως) από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα αντιβαίνει προφανώς τόσο στον επιδιωκόμενο σκοπό του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό όσο και στην διάταξη του άρθρου 2.2.9.2.Α. της Διακηρύξεως όπου κατά λέξη αναφέρεται ότι "... Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται της ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8) ...".-

3. Όπως προαναφέραμε, η εταιρία μας συμμετείχε στον προκείμενο διαγωνισμό και υπέβαλε στις 30-11-2018 την υπ' αύξ. αριθ. αναφοράς 119306/30-11-2018 προσφορά της, στηριζόμενη στην επαγγελματική ικανότητα της συνεργαζόμενης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ".....".

Για τον λόγο αυτό, κατέθεσε το από 28-11-2018 συμφωνητικό συνεργασίας της με την άνω εταιρία "....." και όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά. από τα οποία αποδεικνύεται ότι τούτη (η συνεργαζόμενη εταιρία στις οποίας τις ικανότητες στηρίζεται η εταιρία μας) πληροί τα κριτήρια καταλληλότητας του άρθρου 2.2.4 της Διακηρύξεως, και συγκεκριμένα

-Την υπ' αριθ. πρωτ. .... Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της συνεργαζόμενης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ".....", σε ισχύ, στην οποία περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. .... μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών,

-Την υπ' αριθ. πρωτ. .... Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων της συνεργαζόμενης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ".....", σε ισχύ, του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03 σε ισχύ για τους κωδικούς ΕΚΑ που αναφέρονται στην με αριθ. .... μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών,

-Το από 28-11-2018 συμφωνητικό της συνεργαζόμενης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία "....." με το Συλλογικό Σύστημα ".....",

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

-Το υπ' αριθ. ..../16-5-2018 Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης

-Τα πιστοποιητικά ποιότητας της άνω εταιρίας

4. Παρά ταύτα, όμως, με τις προσβαλλόμενες πράξεις η εταιρία αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό με το αιτιολογικό ότι δήθεν "... δεν κατέθεσε την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. .... μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ Α.3.1. της διακήρυξης αριθ. 32/18, ενώ η Υ/Δ της συνεργαζόμενης εταιρείας για την κατοχή της ΑΕΠΟ δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης ...".

Με δύο λόγια, η εταιρία μας αποκλείστηκε διότι δεν προσκόμισε ΑΕΠΟ για την ίδια, αλλά μόνο για την συνεργαζόμενη εταιρία ".....".

5. Όπως όμως, προαναφέραμε (βλ. ανωτέρω υπό IV.2), στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται σε ικανότητες τρίτων φορέων, οφείλει (προκειμένου να καλύπτονται οι όροι της Διακηρύξεως) να αποδείξει μόνο ότι ο τρίτος αυτός φορέας (στον οποίο στηρίζεται) πληροί τα κριτήρια καταλληλότητας, που ορίζονται από την Διακήρυξη, και να προσκομίσει τα σχετικά δικαιολογητικά μόνο αναφορικά με τον συνεργαζόμενο φορέα.

Για τον λόγο αυτό, η εταιρία μας, ως στηριζόμενη στις ικανότητες της συνεργαζόμενης εταιρίας με την επωνυμία "....." είχε υποχρέωση να προσκομίσει τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά (Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ, Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03, Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ., Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια) μόνο για την εταιρία αυτήν, όπως άλλωστε προβλέπεται και από το άρθρ. 2.2.9.2.Α. της προκειμένης Διακηρύξεως.

6. Σύμφωνα με το άρθρ. 2.2.9.1 της προκειμένης Διακηρύξεως "... προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4 έως και 2.2.7 της

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν.44..... Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες στην παράγραφο 2.4.3 ...".

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρ. 2.4.3.1 της προκειμένης Διακηρύξεως "... εφόσον ο υποψήφιος οικονομικός φορέας επικαλείται τη δάνεια εμπειρία άλλων οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της παρούσας προμήθειας το ΕΕΕΣ συμπληρώνεται και από αυτούς και υποβάλλεται από τον οικονομικό φορέα ...".-

7. Στην προκειμένη περίπτωση, η εταιρία μας κατέθεσε το από 29-11-2018 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ".....", στις επαγγελματικές ικανότητες της οποίας στηρίζεται, ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπο της άνω εταιρίας, και σύννομα συμπληρωμένο.

Με τις προσβαλλόμενες πράξεις, όμως, η προσφορά μας απορρίφθηκε και με το παντελώς αόριστο αιτιολογικό ότι δήθεν "... η Υ/Δ της συνεργαζόμενης εταιρείας για την κατοχή της ΑΕΠΟ δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης...", χωρίς να προσδιορίζεται ειδικότερα ο λόγος για τον οποίο δεν καλύπτονται αυτοί.

8. Η προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ..... και το συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό της Επιτροπής του προκειμένου Διαγωνισμού, αποτελούν διοικητικές πράξεις. Ως τέτοιες, όμως, θα πρέπει να περιέχουν πλήρη και σαφή αιτιολογία που να περιλαμβάνει την διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων για την έκδοσή τους (ΔιοικΕφΤριπ 203/2002 ΕΔΚΑ 2003. 200), η οποία πρέπει να είναι επαρκής, σαφής και ειδική. Απλή παράθεση σκέψεων και επανάληψη νομοθετικών διατάξεων δεν αρκεί (βλ. Π.Δ. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, τόμος α' σελ.223-223 και εκεί νομολογία).-

Η έλλειψη της σαφούς, πλήρους και ειδικής αιτιολογίας (υπό την έννοια ότι πρέπει να εκτίθενται με πληρότητα και σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

και οι νομικοί λόγοι που οδήγησαν την αναθέτουσα αρχή στην συγκεκριμένη απόφαση, καθώς επίσης και οι σκέψεις, με βάση τις οποίες το αρμόδιο όργανο προέβη στην έκδοση της πράξεως) καθιστά την αναιτιολόγητη πράξη απόλυτα άκυρη, ως εκδοθείσα κατά παράβαση του άρθρ. 17 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και της θεμελιώδους αρχής του κράτους δικαίου.

Η αρχή της πλήρους και επαρκούς αιτιολογίας απορρέει τόσο από την αρχή της διαφάνειας, που διέπει το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, όσο και από το άρθρ. 41 παρ.2 στοιχ. α' του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ενώσεως.

Στην προκειμένη περίπτωση, οι προσβαλλόμενες Πράξεις δεν περιέχουν καμία απολύτως αιτιολογία, σχετικά με την φερόμενη μη συμφωνία του ΕΕΕΣ της εταιρίας "....." (στην εμπειρία της οποίας στηρίζεται η εταιρία μας).

Περιορίζεται σε απλή αναφορά ότι τούτο"... δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης..."

Πρέπει συνεπώς να γίνει δεκτό ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις τυγχάνουν, ως προς το σημείο αυτό, παντελώς αναιτιολόγητες, διαφορετικά ότι περιέχουν ελλιπείς αιτιολογίες, και για τον λόγο αυτό τυγχάνουν ακυρωτέες.

9. Όπως προκύπτει από το υπό ημερομηνία 29-11-2018 ΕΕΕΣ της εταιρίας ".....", που είχε προσκομίσει η εταιρία μας, και ειδικότερα στο κεφάλαιο IV Κριτήρια Επιλογής παρ. Α - Καταλληλότητα, η άνω εταιρία δήλωσε ότι διαθέτει"... Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για "Μονάδα επεξεργασίας Α.Ε.Κ.Κ. και διαχείρισης στερεών μη επικινδύνων αποβλήτων"..." με ΑΔΑ ....., η οποία εκδόθηκε από την ..... και της οποίας η αναζήτηση είναι εφικτή δωρεάν στην ιστοσελίδα <https://diavgeia.gov.gr/search.....>, και συνεπώς κάλυπτε πλήρως τους όρους της προκειμένης Διακηρύξεως.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, μη νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρίας μας, και μη νόμιμα τούτη αποκλείστηκε από την συνέχεια του διαγωνισμού, με τις προσβαλλόμενες πράξεις, καθόσον τούτη (η προσφορά) πληρούσε τους όρους της προκειμένης Διακηρύξεως».

13.Ειδικότερα, ως προς το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: «[...]



## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

ΕΠΕΙΔΗ η ανάγκη αναστολής της διαδικασίας του προκειμένου διαγωνισμού και λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων μας παρίσταται άμεση και αναπότρεπτη, αφού η ζημία που θα υποστούμε, στην περίπτωση που εν τέλει ολοκληρωθεί εν απουσία μας ο διαγωνισμός και υπογραφεί η σχετική σύμβαση θα δημιουργηθεί μια πραγματική κατάσταση, η οποία δεν μπορεί να αλλάξει, έστω και αν γίνει εν τέλει δεκτή η προδικαστική προσφυγή μας.

Με άλλα λόγια, η τυχόν μη αναστολή των διαδικασιών του προκειμένου διαγωνισμού και μη ορισμός κατάλληλων προσωρινών μέτρων θα οδηγήσει αναπόφευκτα σε ανεπανόρθωτη βλάβη τόσο της εταιρίας μας, δοθέντος ότι δεν θα μπορέσουμε να λάβουμε μέρος στην διαγωνιστική διαδικασία, όσο όμως και του δημοσίου συμφέροντος, αφού η τυχόν εκκίνηση ή συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι βέβαιο ότι αφενός μεν θα οδηγήσει σε μικρότερο αριθμό συμμετεχόντων, συνακόλουθα σε επίτευξη περιορισμένου ανταγωνισμού και τελικώς σε επίτευξη μη βέλτιστου αποτελέσματος για το Δημόσιο, αφετέρου δε στην μη νομιμότητα και κανονικότητα του διαγωνισμού, ιδίως σε περίπτωση που γίνει δεκτή τελικώς η προσφυγή μας, ενώ όμως εν τω μεταξύ έχει διενεργηθεί ο διαγωνισμός».

14.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθμό πρωτ. 1280/14-1-2019 έγγραφό της εκφράζει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και ειδικότερα:

«Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. .... Διακήρυξη για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας «.....», με α/α ΕΣΗΔΗΣ ....., υπήρχαν όροι για τη συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό, και συγκεκριμένα αναφέρονται τα εξής : [...]

Α. Σύμφωνα με τον όρο της Διακήρυξης 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3 ο υποψήφιος οικονομικός φορέας, πέρα των άλλων, θα πρέπει να καταθέσει Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου θα δηλώνει ότι κατά την καταληκτική ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού είναι κάτοχος των παρακάτω αδειών/πιστοποιητικών:

ί. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. .... μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τον όρο αυτό της Διακήρυξης ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα πρέπει να διαθέτει είτε από μόνος του, ως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, είτε ως ένωση με άλλο οικονομικό φορέα την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) και ΟΧΙ να στηρίζει την απαίτηση αυτή στην ικανότητα τρίτων, ενώ, όπως ορίζεται στη συνέχεια της ίδιας παραγράφου (2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3), μπορεί να στηριχθεί στην ικανότητα τρίτων, «... Στην περίπτωση που ο συμμετέχων στο διαγωνισμό συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της συνεργαζόμενης εταιρείας ».

Σύμφωνα με τα παραπάνω, στην παράγραφο 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3, που είναι όρος της Διακήρυξης, ορίζεται ρητά ως κριτήριο επιλογής, η απαίτηση της κατοχής της Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα που συμμετέχει (στις μορφές που αναφέρονται στην § 2.2.1 Δικαίωμα συμμετοχής της Διακήρυξης) στον διαγωνισμό, και η περίπτωση που μπορεί να στηριχθεί στην ικανότητα τρίτων.

Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρία «.....» συμμετείχε στο διαγωνισμό ως νομικό πρόσωπο και ενώ προσκόμισε την Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) που ορίζεται στην § 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - Α. 2.γ. όπου δηλώνει ότι: «γ) στην προσφορά μας λάβαμε υπόψη το περιεχόμενο των Όρων, και των Τεχνικών Προδιαγραφών της παρούσας διακήρυξης ..... του Δήμου σας και ότι τους αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφύλακτα.....», και κατ' επέκταση τη ρητή απαίτηση του όρου της Διακήρυξης (2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3 περί κατοχής της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ ), εν τούτοις ΔΕΝ την διέθετε αλλά προσκόμισε Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ ) συνεργαζόμενου φορέα.

Β. Σύμφωνα με την § 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων της Διακήρυξης :[...]

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

Με τον παραπάνω όρο της Διακήρυξης, δίνεται η δυνατότητα στήριξης οικονομικού φορέα στην ικανότητα τρίτων, ΜΟΝΟ στις περιπτώσεις που ορίζονται ρητά στην Διακήρυξη :

1.Κριτήρια Επιλογής - § 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας [...]

3.§ 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης [...]

δηλαδή η διακήρυξη προβλέπει ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ τη δυνατότητα στήριξης στην ικανότητα τρίτων ΜΟΝΟ όσον αφορά τα κριτήρια της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (της παραγράφου 2.2.4) και τα σχετικά με συμμόρφωση με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (της παραγράφου 2.2.7). Σε καμία περίπτωση δεν παρέχεται η δυνατότητα στήριξης στην ικανότητα τρίτων όσον αφορά στα τεχνικά προσόντα-προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό (πρβλ και άρθρο 1 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων), σύμφωνα με τα οποία, για τις εργασίες προσωρινής αποθήκευσης, διαλογής, επεξεργασίας ή αξιοποίησης ογκωδών απορριμμάτων καθώς και των Α.Ε.Κ.Κ., ο ίδιος διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ). Σημειώνεται δε πως η δυνατότητα συνεργασίας (και κατά συνέπεια στήριξης στην ικανότητα τρίτων) προβλέπεται μόνο για τις εργασίες συλλογής και μεταφοράς ογκωδών απορριμμάτων και Α.Ε.Κ.Κ..

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 78 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 [...]

Επειδή κατ' εφαρμογή του ανωτέρω άρθρου, ο ..... προέβλεψε στα έγγραφα της σύμβασης, τη ρητή απαίτηση της εκτέλεσης των ..... , από τον ίδιο τον προσφέροντα. [...]

Επειδή, η επιτροπή διαγωνισμού εξέτασε όλους τους συμμετέχοντες σύμφωνα με τα όσα ορίζονταν στην υπ' αριθμ. .... Διακήρυξη για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας «.....», και έκρινε ότι ο οικονομικός φορέας «.....» που συμμετείχε στο διαγωνισμό δεν πληρούσε το κριτήριο της § 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3 σύμφωνα με το οποίο θα έπρεπε να καταθέσει Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου θα δήλωνε ότι κατά την καταληκτική ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού ήταν κάτοχος της Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ».

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

15. Επειδή, με το ανωτέρω έγγραφο της η αναθέτουσα αρχή εκφράζει επίσης τις απόψεις της και επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων και συγκεκριμένα αναφέρει αυτολεξεί τα εξής:

*«Σε ότι αφορά στο αίτημα αναστολής εκτέλεσης-προσωρινών μέτρων, τούτο πρέπει να απορριφθεί καθώς η προκείμενη προσφυγή είναι προδήλως αβάσιμη και παράλληλα, η ενδεχόμενη λήψη απόφασης προσωρινών μέτρων, θα επιφέρει ζημία στην αναθέτουσα αρχή, καθώς η ανάθεση των εργασιών αυτών σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να καθυστερήσει για λόγους δημοσίου συμφέροντος, δημόσιας υγιεινής και ασφάλειας και προστασίας του περιβάλλοντος. Πρόκειται δηλαδή για εργασίες που θα πρέπει υποχρεωτικά να εκτελούνται απρόσκοπτα και αδιάλειπτα, σύμφωνα με τους κανονισμούς ..... και την 36259/1757/E103 ΚΥΑ. Σε διαφορετική περίπτωση, θα υπάρξουν προβλήματα καθαριότητας, προστασίας του περιβάλλοντος, κίνδυνοι και αρνητικές επιπτώσεις από κάθε είδους ρύπανση και κίνδυνοι εκδήλωσης πυρκαγιάς.*

Εξάλλου, λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω και σταθμίζοντας τα συμφέροντα των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη, καθώς η απρόσκοπτη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας επιβάλλεται για λόγους δημόσιας υγιεινής, δημόσιας ασφάλειας και προστασίας του περιβάλλοντος.

Επειδή, επομένως, κρίνεται ότι λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, συναπτόμενοι με την επιτακτική ανάγκη της εξασφάλισης των ..... κωλύουν την αποδοχή της υπό κρίση αιτήσεως, καθόσον από τη στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη της προσφεύγουσας (βλ. ΑΕΠΠ Α76/2018, ΔΕφΠειρ. 39/2015, ΣτΕ Ε.Α. 425/2014, 318 - 323/2012, 356/2011, καθώς και Σ.τ.Ε Ε.Α. 309/2009, 593/2007, 635, 531, 300, 109/2004, 283/2003, 111/2000 κ.τ.λ.)».

16. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].»

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : .....ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87».

18.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016, «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους,

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή».

19.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 4412/2016: «Κριτήρια επιλογής – 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα

## **Αριθμός απόφασης: Α16/2019**

για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα [...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 78 παρ. 1 του ν. 4412/2016: «1.Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς.

Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' ή με την σχετική επαγγελματική



## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό.

Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης.

Υπό τους ίδιους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων».

21.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι:

«1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των

## **Αριθμός απόφασης: Α16/2019**

άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. [...].

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]».

22.Επειδή το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 προβλέπει τα εξής: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους.

2.Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73:

5.Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.[...]»

23.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 82 του ν.4412/2016: «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)

1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. [...]».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του ν. 4412/2016:

«1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.[...].».

25.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν. 4412/2016: «Περιεχόμενο Τεχνικής Προσφοράς» «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

26.Επειδή το άρθρο 102 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» ορίζει τα εξής : «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.».

27. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας:

### «2.2.1 Δικαίωμα συμμετοχής

Δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα και, σε περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων, τα μέλη αυτών, που είναι εγκατεστημένα σε:

α) κράτος-μέλος της Ένωσης,

β) κράτος-μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.),

γ) τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ, στο βαθμό που η υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1, 2, 4 και 5 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ως άνω Συμφωνίας, καθώς και

## **Αριθμός απόφασης: Α16/2019**

δ) σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην περίπτωση γ' της παρούσας παραγράφου και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένων και των προσωρινών συμπράξεων, δεν απαιτείται να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς.

Στις περιπτώσεις υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, όλα τα μέλη της ευθύνονται έναντι της αναθέτουσας αρχής αλληλέγγυα και εις ολόκληρον. (Πρβλ. Άρθρο 19 παρ. 4 του Ν.4412/2016).[...]

### **2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας**

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του Ν.4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού.

### **2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια**

Δεν απαιτείται στην παρούσα διακήρυξη.

### **2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα**

Δεν απαιτείται στην παρούσα διακήρυξη.

2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

## **Αριθμός απόφασης: Α16/2019**

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τα παρακάτω πρότυπα:

α) Πιστοποιητικό ποιότητας κατά ISO 9001:2008 για εργασίες διαχείρισης μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων

β) Πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2004 για τις προσφερόμενες υπηρεσίες

### 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (της παραγράφου 2.2.4) και τα σχετικά με συμμόρφωση με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (της παραγράφου 2.2.7), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς.

Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.[...]

### 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του Ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8).

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό



## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4.

*B. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης.*

*Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο Επιπλέον προσκομίζουν:*

*i. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. .... μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.*

*ii. Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03 σε ισχύ για τους κωδικούς ΕΚΑ που αναφέρονται στην με αριθ. .... μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.*

*iii. Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ.*

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

iv. Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια.

Στην περίπτωση που ο συμμετέχων στο διαγωνισμό συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει η συνεργαζόμενη εταιρεία να διαθέτει:

° Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων (για τους κωδικούς Ε.Κ.Α. που αναφέρονται στην με αριθ. .... μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών)

° Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ.

° Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια

Β. 3. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.7. (συμμόρφωση σε πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης) προσκομίζουν πιστοποιητικό από αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης:

α) Πιστοποιητικό ποιότητας κατά ISO 9001:2008 για εργασίες διαχείρισης μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων ή εφάμιλλου/ανωτέρου αυτού

β) Πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2004 για τις προσφερόμενες υπηρεσίες ή εφάμιλλου/ανωτέρου αυτού.  
[...]

### 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Α. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή τόσο στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών όσο και στην παρούσα διακήρυξη. Η τεχνική προσφορά θα περιλαμβάνει τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης.

Ειδικότερα ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα πρέπει να καταθέσει:

1. Τεχνική έκθεση στην οποία οι διαγωνιζόμενοι:

α) θα υποδείξουν τα τεχνικά και μηχανικά μέσα και ανθρώπινο δυναμικό και θα αναφέρουν αναλυτικά την ποσότητα με την οποία θα πραγματοποιούν τη δημοπρατούμενη εργασία β) θα αναφέρουν αναλυτικά τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού γ) θα δηλώνουν την

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

τεχνική υποδομή και οργάνωση που διαθέτουν για την υποστήριξη, όπως π.χ. παρακαταθήκη ανταλλακτικών, τεχνικό προσωπικό, οργάνωση επισκευών, συντήρησης, service κλπ.

2. Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου ο διαγωνιζόμενος θα δηλώνει ότι:

α. έλαβε γνώση των τοπικών συνθηκών και απαιτήσεων της σχετικής μελέτης

β. δεσμεύεται να εκτελέσει την εργασία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθ. .... μελέτη της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών

γ. στην προσφορά του λήφθηκε υπόψη το περιεχόμενο των Όρων, και των Τεχνικών Προδιαγραφών της παρούσας διακήρυξης και ότι τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα

δ. η προσφορά ισχύει και δεσμεύει τον συμμετέχοντα για εκατόν ογδόντα (180) ημέρες προσμετρούμενες από την επομένη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού

ε. θα προσκομίσει οποιοδήποτε έγγραφο, πιστοποιητικό ή στοιχεία του ζητηθούν, προς απόδειξη τήρησης των σχετικών ευρωπαϊκών κανονισμών, της ελληνικής νομοθεσίας και των σχετικών διατάξεων και των τεχνικών προδιαγραφών του παρόντα διαγωνισμού, οποιαδήποτε χρονική στιγμή κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης και όσες φορές κρίνει απαραίτητο ο Δήμος.

3. Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου ο διαγωνιζόμενος θα δηλώνει ότι κατά την καταληκτική ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού είναι κάτοχος των παρακάτω αδειών/πιστοποιητικών:

ι. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. ....μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

ii. Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, σε ισχύ, του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03 σε ισχύ για τους κωδικούς ΕΚΑ που αναφέρονται στην με αριθ. ....μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

iii. Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ, σε ισχύ.

iv. Πιστοποιητικό διαπίστευσης του συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια σε ισχύ.

Στην περίπτωση που ο συμμετέχων στο διαγωνισμό συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της συνεργαζόμενης εταιρείας ότι, κατά την καταληκτική ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, να διαθέτει, σε ισχύ, τα παρακάτω:

i. Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, σε ισχύ, του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03 σε ισχύ για τους κωδικούς ΕΚΑ που αναφέρονται στην με αριθ. ....μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

ii. Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ, σε ισχύ.

iii. Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια. [...]

### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ή οποία δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις που ορίζονται από το τεύχος τεχνικών προδιαγραφών και την παρούσα διακήρυξη

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας ( περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων ζ) η οποία είναι υπό αίρεση. [...]».

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (5.2) της Διακήρυξης:

### «Άρθρο 1ο

Τεχνικά προσόντα αναδόχου – Προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό:

1. Στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετάσχουν επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών φυσικών προσώπων (ατομικών επιχειρήσεων) ή αντίστοιχων νομικών, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία που θα συσταθεί ή έχει ήδη συσταθεί.

2. Για τις εργασίες προσωρινής αποθήκευσης, διαλογής, επεξεργασίας ή αξιοποίησης ογκωδών απορριμμάτων καθώς και των Α.Ε.Κ.Κ. οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει απαραίτητα να διαθέτουν Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι Ε.Κ.Α. (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης. Ειδικότερα, για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό ο υποψήφιος θα πρέπει, σύμφωνα με την ΑΕΠΟ, να μπορεί να διαχειριστεί κατ' ελάχιστον απόβλητα τα οποία χαρακτηρίζονται από τους ακόλουθους κωδικούς Ε.Κ.Α.: [...]

Για την διαχείριση των ΑΕΚΚ ο διαγωνιζόμενος οφείλει να είναι συμβεβλημένος με εγκεκριμένο συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης.

## **Αριθμός απόφασης: Α16/2019**

3. Για τις εργασίες συλλογής και μεταφοράς ογκωδών απορριμμάτων και ΑΕΚΚ (επεξεργασμένων ή μη επεξεργασμένων) απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν Άδεια Συλλογής και μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων σε ισχύ από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

Στην περίπτωση που ο ανάδοχος συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει η συνεργαζόμενη εταιρία:

Να διαθέτει Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων.

Να έχει σύμβαση συνεργασίας με εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ.

Σε κάθε περίπτωση η άδεια συλλογής και μεταφοράς θα πρέπει να έχει εκδοθεί για τους κωδικούς Ε.Κ.Α. που αναφέρονται παραπάνω.

4. Επιπλέον οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να:

Είναι πιστοποιημένοι κατά ISO 9001:2008 για εργασίες διαχείρισης μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων.

Διαθέτουν πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης (π.χ. ISO 14001:2004 ή εφάμιλλο – ανώτερου αυτού).

Διαθέτουν τον κατάλληλο εξοπλισμό και τεχνικό προσωπικό εφοδιασμένο με τις απαραίτητες νόμιμες άδειες (απαραίτητη η ύπαρξη ζυγοπλάστιγγας)».

29. Επειδή, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

30. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25

## Αριθμός απόφασης: A16/2019

και απόφαση SAG ELV *Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

31. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις των προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης δεν θα απορρίπτονται υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις αυτές δεν αναφέρονται στους απαράβατους όρους και κρίνονται επουσιώδεις από την αρμόδια επιτροπή. Το επουσιώδες, ωστόσο, της απόκλισης διαπιστώνεται και αιτιολογείται ειδικά από την αναθέτουσα αρχή (ΣΤΕ 4136/2009, 2004/2010).

33. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553,

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

34.Επειδή η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, *Pirro Pizzo* C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51). Ομοίως η διακήρυξη του διαγωνισμού δεν αρκεί να παραπέμπει γενικώς στη σχετική νομοθεσία, αλλά πρέπει να περιέχει ειδική ρήτρα περί υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών (ΣΤΕ ΕΑ 79/2011). Εξάλλου δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε, δικαιολογητικά συμμετοχής πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα (πρβλ. Δεφ Αθ 18/2015, ΕΑ ΣΤΕ 18/2011, 1083, 1084/2010).

35.Επειδή έτι περαιτέρω, έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ. VI) ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣΤΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υπόθ. C-6/05 ΔΕΚ, απόφ. της 14.6.2007).

36.Επειδή, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν



## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 *Αρμ.* 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 *ΕΔημΕργ* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, εκδ. θ', σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του.

37.Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣτΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

38.Επειδή, για την ερμηνεία όρων της διακήρυξης ή/και για την αξιολόγηση τεχνικών προσφορών εφαρμόζονται κατά περίπτωση οι καθιερωμένοι κανόνες της τέχνης και της επιστήμης και κατά περίπτωση τα διδάγματα της κοινής πείρας.

39.Επειδή με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στήριξης του συμμετέχοντος σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οικονομικού φορέα σε ικανότητες άλλων (τρίτων) φορέων, όσον αφορά είτε την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά του, είτε την τεχνική ή επαγγελματική ικανότητά του, ανεξαρτήτως της νομικής φύσεως των δεσμών του με τους φορείς αυτούς. Εφόσον ο υποψήφιος οικονομικός φορέας αδυνατεί να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στην διαδικασία ανάθεσης με προσφυγή στις δυνατότητες τρίτου φορέα για την απόδειξη της καταλληλότητάς του, αρκεί να αποδείξει ότι ο τρίτος φορέας, έχει τη δυνατότητα να διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους, οι οποίοι θα βρίσκονται πράγματι στη διάθεσή του αναδόχου για την εκτέλεση της σύμβασης. Το δικαίωμα κάθε οικονομικού φορέα να επικαλείται, για συγκεκριμένη σύμβαση, τις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της φύσεως

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

των δεσμών του με αυτούς, εφόσον αποδεικνύεται στην αναθέτουσα αρχή ότι ο υποψήφιος ή προσφέρων θα έχει όντως στη διάθεσή του τους πόρους των εν λόγω φορέων, οι οποίοι είναι αναγκαίοι για την εκτέλεση της συμβάσεως, συνάδει με τον σκοπό του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό, τον οποίο επιδιώκουν οι σχετικές με το αντικείμενο αυτό Οδηγίες προς όφελος όχι μόνον των οικονομικών φορέων αλλά και των αναθετουσών αρχών και περαιτέρω στην διευκόλυνση της πρόσβασης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις (ΔΕΕ, Απόφαση της 7.4.2016, υπόθεση C-324/14, Partner Apelski Dariusz κατά Zarząd Oczyszczania Miasta, σκ. 33, 34, Απόφαση της 10.10.2013, υπόθεση C-94/12, Swm Construzioni 2 SpA και Mannocchi Luigino DI κατά Provincia di Fermo, σκ. 29 και 33). Ο δανεισμός της ικανότητας μπορεί να έχει ως νομική βάση οποιαδήποτε άλλη έννομη σχέση, αρκεί να αποδεικνύεται στην πράξη η συνεργασία μεταξύ των δύο οικονομικών φορέων και η διάθεση των πόρων του ενός προς τον άλλον. Αρκεί δηλαδή να υφίσταται η εν λόγω συνεργασία ανεξάρτητα από τη φύση του μεταξύ τους νομικού δεσμού (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σ.451 με παραπομπές σε ΔΕΚ Απόφαση της 2.12.1999, υπόθεση C-176/98, Holst Italia κατά Comune di Cagliari, Απόφαση της 12.7.2001, υπόθεση C-399/98, Ordine degli Architecti delle Province di Milano e Lodi κ.λ.π. κατά Comune di Milano). Η επαλήθευση των πληροφοριών των παρεχόντων δάνεια ικανότητα στον υποψήφιο οικονομικό φορέα διενεργείται σε προκαταρκτικό στάδιο με την υποβολή του ΕΕΕΣ ή του ΤΕΥΔ και σε δεύτερο στάδιο, με αίτημα της αναθέτουσας αρχής, με την υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών, τηρώντας τους ίδιους όρους επαλήθευσης που ισχύουν για τον κύριο οικονομικό φορέα σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 79 και 80 του ν. 4412/2016. Επίσης, η απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους (οικονομικούς ή τεχνικούς) πόρους μπορεί να γίνει ιδίως αλλά όχι αποκλειστικά, με την προσκόμιση σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό. Μπορεί επίσης να γίνει με την προαγωγή σχετικού συμφωνητικού ή με άλλο τρόπο.

40. Επειδή, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης. Σύμφωνα δε με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣΤΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣΤΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣΤΕ 941/1989, Ολ 3158/1976). Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν ανααιτιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., αριθμ. 516-518).

41.Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία υπό το προϊσχύον καθεστώς που δεν έχει μεταβληθεί εν προκειμένω ιδία δε εφόσον

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

το κριτήριο ανάθεσης είναι αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, η επαναφορά της διαγωνιστικής διαδικασίας στο στάδιο του επανελέγχου ή επαναξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, ενόψει του γνωστού ήδη περιεχομένου των οικονομικών προσφορών, θα έθετε σε προφανή κίνδυνο την ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού, καθόσον δεν διασφαλίζει τη διενέργεια της διαδικασίας υπό συνθήκες διαφάνειας με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων (βλ. ΕλΣυν Πρ. VI Τμ. 65/2004, 33/2005, πρβλ. ΣτΕ Ε.Α.192/2007, 613/2004, 226/2004, ΣτΕ 2478/1997).

42. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

43.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 *«Δικαίωμα άσκησης προσφυγής»* του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής»*.

44.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ39/2017): *«[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης»*.

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

45.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι :

*«1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.*

*2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.*

*3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».*

46.Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».* Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ' ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφεύγοντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

## Αριθμός απόφασης: Α16/2019

47.Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

48. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, λόγω και του τεχνικού και λεπτομερειακού τους χαρακτήρα, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των προβαλλόμενων τεχνικών ισχυρισμών, σε σχέση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής και, σε κάθε περίπτωση, απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής εξέταση της επίμαχης τεχνικής προσφοράς στη βάση των οικείων προδιαγραφών της διακήρυξης καθώς και, ενδεχομένως, ερμηνεία των όρων αυτής όπως επίσης και περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων από αρμόδιους προς τούτο φορείς.

49.Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, από τη συνέχιση του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών και επικύρωσης του οικείου πρακτικού, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί της απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας, όσο και ειδικότερα του σταδίου ανοίγματος οικονομικών προσφορών, τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης και αποδοχή της προσφοράς της προσφεύγουσας, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη της έγκρισης του πρακτικού οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, άρα και προσωρινής κατακύρωσης, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών. Αντιθέτως, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω

## **Αριθμός απόφασης: Α16/2019**

τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επόμενων σταδίων της διαδικασίας πριν την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση προσφυγής.

50. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση, η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους τεχνικούς λόγους για τους οποίους η προσφορά της θα έπρεπε να είχε γίνει αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή. Επιπλέον, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συντελέστηκε με την προσβαλλόμενη, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας του περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς της και των εγγράφων που προσκόμισε προς απόδειξη αυτής, εμπεριέχουν δε τεχνική κρίση που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

51. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 50 της παρούσας. Περαιτέρω η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει αόριστα και γενικόλογα ότι από την αναστολή εκτέλεσης του διαγωνισμού πλήττεται ουσιωδώς το δημόσιο συμφέρον, η δημόσια υγιεινή και ασφάλεια, καθώς και η προστασία του περιβάλλοντος, χωρίς όμως να διευκρινίζει ποιες είναι συγκεκριμένα οι πιθανές αρνητικές συνέπειες της αναστολής της διαδικασίας. Ωστόσο, η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια, και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία. Σε κάθε περίπτωση, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου με την ταχεία διεξαγωγή και την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣΤΕ 840/2008).

## **Αριθμός απόφασης: Α16/2019**

52.Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

53.Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

54.Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων της αιτούσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της με αριθμό ..... διακήρυξης, με την οποία προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διεθνής διαγωνισμός, για «.....», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 340.380,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Ιανουαρίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ**

**Ο Γραμματέας**

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΡΗΣ**