

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στις 24.06.2021 με το Μέλος της Ευαγγελία Μιχολίτση δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 1520/2021 Πράξης Μονομελούς Κλιμακίου

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 11.06.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1205/14.06.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην «...», «...» χλμ της οδού «...», νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά του «...» (εφεξής «...»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με αρ. 33656/2.6.2021 του Προέδρου και Δ/νοντος Συμβούλου του «...» και του ενσωματωμένου σε αυτή εισηγητικού πρακτικού. Στο αίτημα τούτο σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων για την μη περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, ο «...» με την υπ' αριθ «...» Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για «...», προϋπολογισμού 79.210,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά τμήμα (βλ. 2.3.1. διακήρυξης). Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ τος 30.11.2020 (ΑΔΑΜ «...») και στο διαδικτυακό τόπο του ΕΣΗΔΗΣ

Αριθμός απόφασης: Α161/2021

λαμβάνοντας ως αύξοντα αριθμό α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό «...». Στο Διαγωνισμό υπέβαλε προσφορά μόνο η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά απερρίφθη με την προσβαλλόμενη με οποία περαιτέρω αποφασίστηκε η ματαίωση του διαγωνισμού, κηρύσσοντάς τον άγονο.

2. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

3. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ως ισχύει ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η

Αριθμός απόφασης: Α161/2021

απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

4. Επειδή κατά το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει σήμερα, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ της ΑΕΠΠ, ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου, καθώς και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξης του. Κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 365 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εκδόθηκε το ΠΔ 39/2017 «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών». Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 4 του ΠΔ αυτού, «Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής e-παραβόλου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παραβόλου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος Ι εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη "πληρωμένο", καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παραβόλου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται».

5. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτει ότι, στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα με την προσφυγή της υπέβαλε επικυρωμένο αντίγραφο e-παραβόλου αξίας 600,00 ευρώ υπέρ ΑΕΠΠ με κωδικό «...» και επικυρωμένο έγγραφο περί πληρωμής ποσού παραβόλου 600,00 ευρώ υπέρ ΑΕΠΠ με κωδικό «...» Ωστόσο, από έλεγχο του αρμοδίου τμήματος της ΑΕΠΠ προέκυψε ότι καταρχήν κατά το χρόνο υποβολής της

Αριθμός απόφασης: Α161/2021

προσφυγής δεν έχει πληρωθεί καταρχήν το υποβληθέν παράβολο με κωδικό «...», αλλά, όμως επικουρικώς, ούτε αυτό με κωδικό «...» και ως εκ τούτου ουδέν παράβολο φέρεται δεσμευμένο για την άσκηση κι εξέταση της προκείμενης προσφυγής. Κατόπιν τούτου, η προσφυγή του τυγχάνει προδήλως απαράδεκτη (ΔΕφΛαρ 46/2018), οπότε και δεν συντρέχει λόγος αναστολής της διαδικασίας ανάθεσης μέχρι την συζήτησή της και τούτο ανεξαρτήτως τυχόν συνδρομής λοιπών στοιχείων απαράδεκτης άσκησης ή/και εισαγωγής της προσφυγής στο Παρόν Κλιμάκιο.

6. Επειδή, επομένως, σε κάθε περίπτωση, η προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 24 Ιουνίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη αυθημερόν.

Για το Μονομελές Κλιμάκιο

Το Μέλος της Αρχής

Ευαγγελία Μιχολίτση

Ο Γραμματέας

Ηλίας Στρεπέλιας