

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 20 Μαΐου 2020, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και
Νικόλαος Σαββίδης, Μέλος και Εισηγητής, δυνάμει της με αρ. 710/2020
Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το
οποίο σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν.
4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 565/12-05-2020 της ομόρρυθμης
εταιρείας με την επωνυμία «Ι. Α. ΖΑΡΚΑΔΟΥΛΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΜΟΡΡΥΘΜΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Ευφρονίου, αριθ. 81-83,
νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του Δήμου Αθηναίων, όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί η απόφαση της
21^{ης} Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου της 27ης
Απριλίου 2020, κατά το μέρος της, κατά το οποίο, κατόπιν έγκρισης του από
14-04-2020 3^{ου} πρακτικού τη επιτροπής του διαγωνισμού για την προμήθεια
Γραφικής Ύλης, Φωτοτυπικού και Θερμικού χαρτιού, Αναλωσίμων Υλικών
Εκτυπωτών, Φωτοαντιγραφικών Μηχανημάτων και Φαξ, τον οποίο ο καθ' ου
Δήμος διενεργεί, αποφασίζεται η απόρριψη των δικαιολογητικών
κατακύρωσης της προσφεύγουσας, προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα Α'
της σύμβασης, η κατάπτωση της εγγυητικής της επιστολής συμμετοχής και ο
ορισμός νέου προσωρινού αναδόχου για το τμήμα αυτό (Ομάδα Α') της
σύμβασης.

Με την ως άνω προσφυγή, επιπλέον, ζητείται και η αναστολή της
διαδικασίας πρόσκλησης του επόμενου σε σειρά οικονομικού φορέα να

Αριθμός απόφασης: Α 172 / 2020

υποβάλλει δικαιολογητικά κατακύρωσης, της υποβολής των δικαιολογητικών αυτών, της κατακύρωσης σε αυτόν της Ομάδας Α΄ της σύμβασης, της κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της προσφεύγουσας στο διαγωνισμό και η αναστολή κάθε πράξης που σχετίζεται με την πρόοδο της υπογραφής της σύμβασης για την ομάδα Α΄.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό 331010257950 0709 0035), ποσού 611,53€, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσας αξία της Ομάδας Α΄ της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η προσφυγή ανέρχεται στις 122.305,90€ χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή, η προσφυγή με ΓΑΚ – ΑΕΠΠ 565/2020, συναφώς και η εξέταση του κρινόμενου αιτήματος προσωρινής προστασίας, ανατέθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 12-05-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, ο Δήμος Αθηναίων (εφεξής καλούμενος στην παρούσα «αναθέτουσα αρχή» ή «Δήμος»), με τη με αριθμό διαδικτυακής ανάρτησης μητρώου (ΑΔΑΜ) 19PROC006085628 διακήρυξή του προκήρυξε δημόσιο διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά με βάση την τιμή για την ανάδειξη αναδόχου/ων της προμήθειας Γραφικής Ύλης, Φωτοτυπικού και Θερμικού χαρτιού, Αναλωσίμων Υλικών Εκτυπωτών, Φωτοαντιγραφικών Μηχανημάτων και Φαξ για τις ανάγκες του Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 505.935,30€ πλέον Φ.Π.Α (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 23-12-2019. Ο

Αριθμός απόφασης: Α 172 / 2020

διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό 81998. Στο άρθρο 1.3 της διακήρυξης του διαγωνισμού, με τίτλο «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στις κάτωθι ομάδες: ... ΟΜΑΔΑ Α΄: ΓΡΑΦΙΚΗ ΥΛΗ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΥΛΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ... ΟΜΑΔΑ Β΄: ΦΩΤΟΤΥΠΙΚΟ ΚΑΙ ΘΕΡΜΙΚΟ ΧΑΡΤΙ ... ΟΜΑΔΑ Γ΄: ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΥΛΙΚΑ ΕΚΤΥΠΩΤΩΝ, ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ & ΦΑΞ ... Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς αποκλειστικά βάσει τιμής, και η προσφορά θα υποβληθεί είτε για το σύνολο των ποσοτήτων εκάστης Ομάδος, είτε για το σύνολο των ποσοτήτων όλων των Ομάδων, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη της αρμόδιας υπηρεσίας και τον ενδεικτικό προϋπολογισμό. Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 627.359,78€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 505.935,30€). ... ΟΜΑΔΑ Α΄ ... ΤΙΜΗ € ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ 122.305,90 ...». Μετά την υποβολή προσφορών στο διαγωνισμό, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, με τη με αριθμό 259 Πράξη της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου, της 10^{ης} συνεδρίασής της στις 09-30-2020 προσωρινός ανάδοχος για την Ομάδα Α΄ της σύμβασης αναδείχθηκε η προσφεύγουσα. Κατά της απόφασης αυτής δεν ασκήθηκαν προσφυγές. Ακολούθως, με τη με αριθμό 068225/26-03-2020 πρόκληση της αναθέτουσας αρχής η προσφεύγουσα κλήθηκε να υποβάλει δικαιολογητικά κατακύρωσης εντός δέκα (10) ημερών, τα οποία υποβλήθηκαν στις 30-03-2020. Μετά την αποσφράγισή τους, η επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε τα εξής αποδεικτικά μέσα: υπεύθυνη δήλωση, που να δηλώνεται ότι απαιτείται στην περίπτωση 2.2.3.2 γ της διακήρυξης, η οποία αντικαθιστά το πιστοποιητικό του ΣΕΠΕ. Αντί της υπεύθυνης δήλωσης προσκόμισε την υπ' αρ. 2694 ένορκη βεβαίωση, με ημερομηνία έκδοσης 30-12-2019, η οποία δεν καλύπτει το χρονικό διάστημα πριν από την ημερομηνία λήξης υποβολής προσφοράς, ήτοι στις 24-01-2020, σύμφωνα με τη διακήρυξη παρ. 2.2.9.2. Επίσης δεν προσκόμισε: πιστοποιητικό αναγκαστικής διαχείρισης του οικείου Πρωτοδικείου, σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: Α 172 / 2020

με το άρθρο 2.2.9.2. «Δικαιολογητικά κατακύρωσης», παρ. Β.1 γ' της διακήρυξης, το έγγραφο που αποδεικνύει τη μη αναστολή των επιχειρησιακών δραστηριοτήτων, το οποίο προσκομίζεται με την εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου/ Επιχειρήσεις» από το taxisnet και υπεύθυνη δήλωση με την οποία να δηλώνεται το ύψος του ετήσιου γενικού κύκλου εργασιών κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, εφόσον η εταιρεία δεν υποχρεούται στην έκδοση ισολογισμού, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2. Τα παραπάνω, η επιτροπή του διαγωνισμού αποτύπωσε στο 3^ο πρακτικό της, με το οποίο εισηγήθηκε την απόρριψη των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσφεύγουσας, γιατί δεν προσκόμισε πλήρη φάκελο «Δικαιολογητικά κατακύρωσης» για την ομάδα Α' και την κατάπτωση υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής της υπ' αριθμ. 793212/23.01.2020 εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων, που εκδόθηκε υπέρ της προσφεύγουσας, για το ποσό των #1.224,00€#, που αντιστοιχεί σε ποσοστό ένα (1) τοις εκατό της εκτιμώμενης αξίας της Ομάδας Α'. Το παραπάνω πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, τέλος, ενέκρινε η Οικονομική επιτροπή του καθ' ου Δήμου με τη με αριθμό 493 Πράξη της 10^{ης} Συνεδρίασής της στις 27-04-2020 (στο εξής καλούμενη στην παρούσα «προσβαλλόμενη πράξη» ή «προσβαλλόμενη απόφαση»). Κατά της απόφασης αυτής της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου κατά το μέρος που αποφασίζεται η απόρριψη των δικαιολογητικών κατακύρωσής της για την Ομάδα Α' της σύμβασης, η κατάπτωση της εγγυητικής της επιστολής συμμετοχής και ο ορισμός νέου προσωρινού αναδόχου για το τμήμα αυτό (Ομάδα Α') της σύμβασης στρέφεται η προσφεύγουσα, για τους λόγους και κατά τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται στη με ΓΑΚ 542/2020 προσφυγή της.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, του αντικειμένου της και της νομικής φύσης του Δήμου Αθηναίων που διενεργεί το διαγωνισμό εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως και στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποστολή για δημοσίευση της προκήρυξης του

Αριθμός απόφασης: Α 172 / 2020

διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 23-12-2019), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται και το κρινόμενο αίτημα αναστολής είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, πιθανολογείται δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 30-04-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 11-05-2020, δηλαδή την επόμενη μη εξαιρετέα ημέρα από τις 10-05-2020, κατά την οποία έληγε η προβλεπόμενη δεκαήμερη προθεσμία για την άσκησης της, η οποία όμως ήταν ημέρα Κυριακή.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στο διαγωνισμό, υπέβαλε προσφορά και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της Ομάδας Α΄ της σύμβασης, κατά συνέπεια με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής, που την απορρίπτει.

7. Επειδή, συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους σχετικά με τη μη λήψη υπόψη από την αναθέτουσα αρχή του τεσσαρακοστού πρώτου άρθρου της δημοσιευθείσας στις 13 Απριλίου 2020 στο ΦΕΚ Τεύχος Α΄ 84 Πράξης Νομοθετικού περιεχομένου με τίτλο «Μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID – 19 και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις», το γεγονός ότι η προσφεύγουσα τελούσε σε αναστολή λειτουργίας της ήδη προ της ημερομηνίας κατά την οποία υπέβαλε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, ότι

Αριθμός απόφασης: Α 172 / 2020

κατά τον χρόνο κατά οποίο υποβλήθηκε η πρόσκληση για την υποβολή τους δεν ήταν δυνατό να έχει διαθέσιμες αιτήσεις για την έκδοση πιστοποιητικών από τις αρμόδιες αρχές, ώστε να αιτηθεί παράταση υποβολής τους κατά τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016. Για τους λόγους αυτούς, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η προσβαλλόμενη απόφαση σφάλλει και είναι μη νόμιμη.

8. Επειδή, μετά ταύτα, η προσφεύγουσα ζητεί και την αναστολή της διαδικασίας πρόσκλησης του επόμενου σε σειρά οικονομικού φορέα να υποβάλλει δικαιολογητικά κατακύρωσης, της υποβολής των δικαιολογητικών αυτών, της κατακύρωσης σε αυτόν του τμήματος Α΄ της σύμβασης, της κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο διαγωνισμό της προσφεύγουσας και την αναστολή κάθε πράξης που σχετίζεται με την πρόοδο της υπογραφής της σύμβασης για την ομάδα Α΄ της σύμβασης

9. Επειδή, μέχρι σήμερα η αναθέτουσα αρχή δεν έχει κοινοποιήσει τις απόψεις της επί του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας, ούτε προκύπτει με άλλον τρόπο ότι υφίστανται λόγοι δημοσίου συμφέροντος για τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, χωρίς καμία καθυστέρηση.

10. Επειδή, από μίαν απλή επισκόπηση της προσφυγής και των εγγράφων και στοιχείων που ευρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, πιθανολογείται ότι η προσφυγή δεν είναι ούτε προδήλως απαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη. Σε κάθε περίπτωση, περιέχει συγκεκριμένους λόγους και αιτιάσεις, με τις οποίες αποδίδονται στην προσβαλλόμενη πράξη πλημμέλειες που χρήζουν επισταμένης αξιολόγησης. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσον επί του παραδεκτού της προσφυγής όσο και επί της ουσίας των σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας δεν είναι δυνατόν να διαλάβει η παρούσα σύνθεση στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), επιφυλασσόμενη να αποφανθεί περί τούτων με την οριστική απόφασή της. Τούτο δε, διότι, απαιτείται προηγουμένως ενδελεχής μελέτη του συνόλου των

Αριθμός απόφασης: A 172 / 2020

εγγράφων της σύμβασης, καθώς επίσης και συνεκτίμηση των απόψεων και των πορισμάτων της επιστήμης και της νομολογίας. Τούτων δοθέντων δεν μπορεί να αποκλειστεί ζημία της προσφεύγουσας από την προσβαλλόμενη πράξη, κατά παράβαση διατάξεων ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

11. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, προς αποφυγή να δημιουργηθούν μη αναστρέψιμες καταστάσεις, ιδίως με την κατάπτωση της εγγύησης συμμετοχής της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προσφυγής της ότι μη νόμιμα αποφασίστηκε η απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσής της, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας. Εξάλλου, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσφεύγουσας, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω. Τυχόν ακύρωση, μάλιστα, της προσβαλλόμενης πράξης θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη και την τυχόν εκδοθησόμενη πράξη έγκρισης δικαιολογητικών κατακύρωσης του επόμενου κατά τη σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος στην Ομάδα Α΄ της σύμβασης, αν αυτά υποβληθούν και αξιολογηθούν, εκτός των τυχόν άλλων πλημμελειών αυτής της πράξης, ένεκα των οποίων θα μπορούσε να προσβληθεί, στα πλαίσια της καθιερούμενης στο βιβλίο IV του ν. 4412/2016 διαδικασίας παροχής έννομης προστασίας, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών και υποχρεώνοντας την αναθέτουσα αρχή να ακυρώνει πράξεις, με συνέπεια περαιτέρω χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Οι παραπάνω κίνδυνοι, ωστόσο, δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας. Το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε αφενός να μην καταπέσει η εγγύηση συμμετοχής της προσφεύγουσας στο διαγωνισμό και να μην υποβληθούν και αν έχουν υποβληθεί να μην αξιολογηθούν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του επόμενου μετά την προσφεύγουσα κατά τη σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος

Αριθμός απόφασης: Α 172 / 2020

στην Ομάδα Α΄ της σύμβασης, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής. Η αναστολή αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας, την πληροφόρηση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας αρχής δεν έχει αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία. Το μέτρο αυτό, σε κάθε περίπτωση, αίρεται αυτοδίκαια με την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 565/2020 προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την πρόοδο του με α/α ΕΣΗΔΗΣ 81998 δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού, διεθνούς διαγωνισμού, τον οποίο ο Δήμος Αθηναίων διενεργεί με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά με βάση την τιμή για την ανάδειξη αναδόχου/ων της προμήθειας Γραφικής Ύλης, Φωτοτυπικού και Θερμικού χαρτιού, Αναλωσίμων Υλικών Εκτυπωτών, Φωτοαντιγραφικών Μηχανημάτων και Φαξ για τις ανάγκες του και μόνον ως προς την Ομάδα Α΄ της σύμβασης και ιδίως αναστέλλει α) κάθε ενέργεια για την κατάπτωση της εγγύησης συμμετοχής της προσφεύγουσας στο διαγωνισμό και β) την υποβολή και αν έχουν υποβληθεί την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του επόμενου μετά την προσφεύγουσα κατά τη σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος στην Ομάδα Α΄ της σύμβασης, μέχρι την έκδοση απόφασης από την Α.Ε.Π.Π. επί της με ΓΑΚ 565/2020 προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: Α 172 / 2020

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 20 Μαΐου 2020, συντάχθηκε δε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας

Τζέιμυ Γιάννακα

και α.α

Κων/νος Ασημακόπουλος