

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 29-6-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Ιωάννα Θεμελή, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 24-6-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1290/25-6-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αρ. 698/2021 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο ίδιος και κατέστη αποδεκτός ο οικονομικός φορέας..., στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για «Προμήθεια Ηλεκτρονικών Υδροληψιών, Κεντρικών Παροχομέτρων και Τηλεμετρικού Συστήματος Παρακολούθησης, Καταγραφής και Ελέγχου των Παροχών του Αρδευτικού Δικτύου του ...» ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ...» με εκτιμώμενη αξία 1.164.594,04 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 23-2-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 11-3-2021 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ...

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 5.822,79 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, ασκείται η από 24-6-2021 προσφυγή κατά της από 17-6-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων και κρίθηκε αποδεκτός ο ως άνω οικονομικός φορέας. Η δε προσφυγή δεν προκύπτει ως εν όλω προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη.

3. Επειδή, κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, η άσκηση της προσφυγής κωλύει ούτως ή άλλως τη σύναψη της σύμβασης και άρα είναι αδύνατη η ανάθεση της σύμβασης στον ως άνω αποδεκτό συνδιαγωνιζόμενο. Τούτο ενώ, μόνη της η πρόοδος στο επόμενο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης με τη συμμετοχή του αποδεκτού συνδιαγωνιζόμενου, ούτως ή άλλως, δεν δύναται να παράγει κάποια βλάβη στον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε, δύναται αυτοτελώς, ένεκα του εισέτι μη οριστικού χαρακτήρα του αποκλεισμού του να προσβάλει και τυχόν επόμενη εκτελεστή πράξη επί του επομένου αυτού σταδίου και να προβάλει και τυχόν πλημμέλειες κατά του ανωτέρω διαγωνιζομένου όσον αφορά το επόμενο αυτό στάδιο, χωρίς άλλωστε να διακινδυνεύεται απώλεια του συμβατικού αντικειμένου και σύναψη της σύμβασης πριν την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής του.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 29-6-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ