

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 24 Απριλίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Νικόλαος Σαββίδης – Εισηγητής – δυνάμει της με αρ. 558/2019 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου και Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 475/19-04-2019 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στα, επί της οδού αρ., νόμιμα εκπροσωπούμενης (εφεξής «προσφεύγουσα» ή «προσφεύγων» ή «.....»).

Κατά, που εδρεύει στο, επί της οδού, αρ. (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή» ή «ΑΑ» ή «.....»), στο πλαίσιο του με α/α ΕΣΗΔΗΣ δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την, CPV:, για πέντε (5) μήνες, προϋπολογισθείσας δαπάνης 114.980,40 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (υπ' αριθ. διακήρυξη) (εφεξής «διαγωνισμός») και κατά της υπ' αριθμό και με αριθμό ΑΔΑ: Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του, θέμα 28^ο (εφεξής «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη»), κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας και δεν απέρριψε τις προφορές των εταιρειών «.....» και «», για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω Προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, το, με τη με αριθμό διακήρυξη του προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου, CPV:, για πέντε (5) μήνες, προϋπολογισθείσας δαπάνης 114.980,40 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε ηλεκτρονικά (α/α ΕΣΗΔΗΣ) και κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβλήθηκαν προσφορές από έξι (6) οικονομικούς φορείς, την εταιρεία με την επωνυμία «.....», την «.....», την «.....», την «.....», την εταιρεία «.....», ήδη προσφεύγουσα, και την εταιρεία με την επωνυμία «.....». Κατά το στάδιο ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, από τις εταιρείες «.....» και «.....» ζητήθηκαν και υποβλήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία. Ακολούθως, η επιτροπή του διαγωνισμού συνέταξε το υπ' αριθ. 4575/19-03-2019 πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης και ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, με το οποίο εισηγήθηκε την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών «.....», «.....», «.....» και της προσφεύγουσας, της τελευταίας δε με την αιτιολογία ότι δεν κατατέθηκαν τα αποδεικτικά μέσα ότι θα διαθέτει το ζητούμενο τεχνικό προσωπικό (σύμφωνα με τα ζητούμενα προσόντα στη διακήρυξη) και αυτά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι αναφερόμενοι στη διακήρυξη λόγοι αποκλεισμού (ποινικά μητρώα, υπεύθυνη δήλωση αναφορικά με τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης, πιστοποιητικά μη πτώχευσης κτλ., πιστοποιητικό από το αρμόδιο Γ.Ε.Μ.Η. περί μη εκκαθάρισης), και τον αποκλεισμό τους από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «.....» και «.....» και τη συνέχιση στη διαγωνιστική διαδικασία με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των ανωτέρω δύο εταιρειών μόνο. Με τη με αρ. απόφαση του Δ.Σ. τουου, θέμα 28^ο, τέλος, αποφασίστηκε α) η αποδοχή του υπ' αριθ. 4575/19-03-2019 πρακτικού

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

τεχνικής αξιολόγησης και ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής της επιτροπής του διαγωνισμού (Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου για την κάλυψη των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής και των υποβαλλομένων εγγράφων των τεχνικών προδιαγραφών των διαγωνιζόμενων σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας 1 που ενσωματώνεται στο σώμα της απόφασης), β) η απόρριψη των προσφορών εταιρειών «.....», «.....», «.....» και της προσφεύγουσας «.....», σύμφωνα με την αξιολόγηση της επιτροπής και γ) η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση του φακέλου της οικονομικής προσφοράς των εναπομεινασών εταιρειών «.....» και «.....», οι οποίες, σύμφωνα με το ανωτέρω Πρακτικό, καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης του αρμοδίου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά του, αλλά και κατά το μέρος που παρά την απόρριψη της δικής του προσφοράς δεν απορρίφθηκαν και οι προσφορές των δύο εταιρειών που κρίθηκαν αποδεκτές, άσκησε ο προσφεύγων την υπό εξέταση προδικαστική του προσφυγή.

2. Επειδή, με την ως άνω προσφυγή, που χρεώθηκε στο 2ο Κλιμάκιο της Α.Ε.Π.Π. με το από 19-04-2019 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της, ο προσφεύγων, πλέον του αιτήματος του να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, επιδιώκει την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και την αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής του.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτός, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017, 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, καταβλήθηκε δε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό, ποσού 600,00€).

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 ν. 4412/2016, 6 παρ.1 ν. 4412/2016) που ανέρχεται σε 92.726,13€, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, του αντικειμένου της (υπηρεσίες), της δραστηριότητας που η αναθέτουσα αρχή ασκεί (παροχή υγείας) και της νομικής της φύσης, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και πιο συγκεκριμένα του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ημερομηνία δημοσίευσης της Προκήρυξης της σχετικής σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ η 28^η Δεκεμβρίου 2018), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε εντέλει από την παρ. 4 του άρθρου 43 του ν.4487/2017 (Φ.Ε.Κ. Α'116/9-8-2017), η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκούνται οι προδικαστικές προσφυγές είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

5. Επειδή, στην υπό εξέταση προσφυγή του, ο προσφεύγων που συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, προβάλλει ότι με την προσβαλλόμενη πράξη μη νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά του, λόγω μη υποβολής με την προσφορά του αποδεικτικών μέσων πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής και μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπό του. Συγκεκριμένα, ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2.4.3 της διακήρυξης που όριζε ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να περιλαμβάνουν, επί ποινή αποκλεισμού 1) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), 2) την απαιτούμενη Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής και 3) τις απαιτούμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις, απορρίφθηκε η προσφορά του, με την αιτιολογία ότι δεν κατατέθηκαν τα αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2 της Διακήρυξης προς απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και της πλήρωσης των σχετικών κριτηρίων επιλογής. Προς επίρρωση, μάλιστα του ισχυρισμού του ότι οι διαγωνιζόμενοι κατά την υποβολή της

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό ότι δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 αυτής προσκομίζουν το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), τα δικαιολογητικά δε που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της διακήρυξης υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο μόνο, επικαλείται τα άρθρα 2.2.9.1 και 3.2 της διακήρυξης. Περαιτέρω, δοθέντος ότι δεν έχει οριστικώς αποκλεισθεί από το διαγωνισμό (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 30/2019) με έννομο συμφέρον διώκει την απόρριψη της προσφοράς των εναπομεινασών δύο εταιρειών μετά τον δικό του και των λοιπών άλλων συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, βάλλοντας κατά των πλημμελειών των προσφορών τους, παρά τις οποίες με την προσβαλλόμενη απόφαση κρίθηκαν αποδεκτές. Συγκεκριμένα, σχετικά με την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....» ισχυρίζεται ότι τα συμπληρωματικά στοιχεία που με το με αρ. πρωτ. 2659/13-02-2019 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής ζητήθηκαν, η καθ' ης εταιρεία τα υπέβαλε εκπρόθεσμα, ήτοι την 25-02-2019 με το με αρ. πρωτ. 3338/25-02-2019 έγγραφό της και αφού είχαν παρέλθει η δέκα (10) ημέρες προθεσμία που της είχε ταχθεί. Ως εκ τούτου, οι εν λόγω διευκρινήσεις έπρεπε να θεωρηθούν εκπρόθεσμες και να μη ληφθούν υπόψη κατά την αξιολόγηση των προσφορών. Επιπλέον, τα ανωτέρω δεν κοινοποιήθηκαν σε καμία μορφή και με κανέναν τρόπο στην προσφεύγουσα, η οποία είχε έννομο συμφέρον και όφειλε να είναι ενήμερη για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν κατά την αξιολόγηση των προσφορών, ούτε τα ανωτέρα στοιχεία υποβλήθηκαν και στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, αλλά και κατά σαφή παραβίαση του διαγωνιστικού πλαισίου. Σχετικώς, δε με την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....» ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά της πάσχει από τις κάτωθι ουσιώδεις πλημμέλειες και παραλείψεις, που επισύρουν την ποινή του αποκλεισμού της συμμετοχής της, διότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2.4.3.1 και 2.4.2.5 της διακήρυξης δεν

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

υπέβαλλε σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομιστούν σε πρωτότυπη μορφή, μεταξύ των οποίων και την πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής της, ως εκ τούτου η προσφορά της δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις και έπρεπε να κριθεί μη αποδεκτή και απορριπτή. Σημειωτέον, ότι τους λόγους κατά των προσφορών των έτερων οικονομικών φορέων, ο προσφεύγων, στην υπό εξέταση προσφυγή του, διατείνεται ότι τους προβάλλει κατ' εξαίρεση και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσεως - και στην περίπτωση που δεν γίνει αποδεκτός ο πρώτος λόγος της προσφυγής του και παραμείνει ο αποκλεισμός του -.

6. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω και κατόπιν επισκόπησης των εγγράφων της σύμβασης, η υπό εξέταση προσφυγή, τουλάχιστον κατά το μέρος της που βάλλει κατά της απόρριψης της προσφοράς του ίδιου του προσφεύγοντος κατά την κρίση του επιληφθέντος Κλιμακίου, δεν είναι προδήλως απαράδεκτη ούτε προδήλως αβάσιμη. Τούτο, δε, διότι, δοθέντος ότι στο άρθρο 2.2.9.1 της διακήρυξης με τίτλο «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» προβλέπεται ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), ...» και στο άρθρο 2.4.3 με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», ότι «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Β'), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης ... 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιέχει: 1. Υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα στην οποία: i) θα δηλώνει ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' «Τεχνικές Προδιαγραφές» της παρούσας διακήρυξης και όλους τους λοιπούς όρους και παραρτήματα της παρούσας διακήρυξης. ii) θα δηλώνει ότι ως ανάδοχος των υπηρεσιών που προβλέπει η παρούσα διακήρυξη (ετήσια συντήρηση κτιριακών και ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων) η εν λόγω συντήρηση θα γίνει σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα διακήρυξη και στο παράρτημα Α' «Τεχνικές Προδιαγραφές» αυτής. ...» δεν μπορεί να αποκλειστεί ότι για τη συμμετοχή του και την αξιολόγηση της προσφοράς του και ως προς την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής και για τη μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπό του αρκεί με την προσφορά του, πλέον της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του και των υπευθύνων δηλώσεων του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης, να είχε υποβάλει ΤΕΥΔ νόμιμα και κατά τους όρους της διακήρυξης συμπληρωμένο. Οριστική κρίση, ωστόσο, επί της ουσίας των ισχυρισμών του προσφεύγοντος επί του συγκεκριμένου λόγου της προσφυγής, αλλά και επί του παραδεκτού και βασίμου των λοιπών, δεν είναι δυνατόν να διαλάβει το επιληφθέν Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας, αλλά θα διαλάβει κατά την διαδικασία για την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της προσφυγής.

7. Επειδή, εφόσον εικάζεται ζημία του προσφεύγοντος από την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά παράβαση διατάξεων ενωσιακού ή εθνικού δικαίου, σύμφωνα με τον πιο πάνω τουλάχιστον ισχυρισμό της υπό εξέταση

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

προσφυγής, παρέλκει στο παρόν στάδιο η εξέταση για την πιθανολόγηση των λοιπών.

8. Επειδή, από την επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού προκύπτει ότι ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο έγκρισης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

9. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας αρχής, αλλά ακόμη και των οικονομικών φορέων, των οποίων, μετά την αποδοχή της τεχνικής τους προσφοράς και την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη, αναμένεται να αποσφραγιστούν οι οικονομικές τους προσφορές, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την τυχόν εκδοθησόμενη πράξη έγκρισης πρακτικού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών και υποχρεώνοντας την αναθέτουσα αρχή να ακυρώνει πράξεις, με συνέπεια περαιτέρω χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Οι παραπάνω κίνδυνοι, ωστόσο, δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας. Επιπλέον, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της 588/2019 Πράξεως της Προέδρου του 2ου Κλιμακίου για την 21η-05ου-2019, η όποια επίπτωση από την αναστολή προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα αρχή ή στους έτερους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στο διαγωνισμό. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει, κατά τα ως άνω, τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους, διαφοράς. Εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, ασχέτως του περιεχομένου του

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

ειδικότερου αιτήματος του προσφεύγοντος, το Κλιμάκιο έχει αυτεπάγγελτη αρμοδιότητα τόσο επί της το πρώτον διαταγής όσο και επί του ειδικότερου περιεχομένου των προσωρινών μέτρων.

10. Επειδή, εξάλλου, επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει αποστείλει έως σήμερα απόψεις, ούτε και κατ' άλλον τρόπο έχει προβάλλει ειδικό ισχυρισμό για την επί ζημία της αποφυγή οποιασδήποτε καθυστέρησης στην πρόοδο του διαγωνισμού, αλλ' ούτε και προκύπτει, ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν την αποφυγή οποιασδήποτε καθυστέρησης στην ολοκλήρωση του διαγωνισμού, ακόμη και παρά την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής. Σε κάθε περίπτωση, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣΤΕ 840/2008).

11. Επειδή, βάσει και των ανωτέρω, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας, το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να μην προχωρήσει η διαδικασία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και εάν αυτές έχουν αποσφραγιστεί, η αναθέτουσα αρχή να μην προβεί στην αξιολόγησή τους. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής.

12. Επειδή, κατ' ακολουθία, το αίτημα αναστολής –προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: Α 186 / 2019

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την πρόοδο του με α/α ΕΣΗΔΗΣ δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που διενεργεί το (αρ. διακήρυξης) για την ανάδειξη αναδόχου, CPV:, για πέντε (5) μήνες, προϋπολογισθείσας δαπάνης 114.980,40 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και δη αναστέλλει την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και, εφόσον αυτές έχουν αποσφραγιστεί την αξιολόγησή τους, μέχρις εκδόσεως απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό εξέταση προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 24 Απριλίου 2019, συντάχθηκε δε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αθηνά Μπουζιούρη