

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 19 Απριλίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αφοκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Χρυσάνθη Ζαράρη και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 5.04.2018, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 332/10.04.2018, Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στη,, αρ....., ΤΚ, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου Θεσσαλονίκης (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί, άλλως οίκοθεν ανακληθεί ή τροποποιηθεί η με αρ. 529/14-3-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (ΑΔΑ: ΨΩ7ΞΩΡ5-001) με την οποία καταρτίστηκαν οι όροι της προσβαλλόμενης διακήρυξης, να απαλειφθούν οι όροι της με αρ. 6/2018 Διακήρυξης της παρ. 1.3, της παρ. 2.4.1, απόσπασμα από τη σελ. 2 του Παραρτήματος Ι καθώς και το σημείο 6.1 του Φύλλου Συμμόρφωσης και να επαναδιατυπωθούν ώστε να επιτραπεί η δυνατότητα συμμετοχής οικονομικών φορέων σ ένα μόνο ή περισσότερα τμήματα και όχι υποχρεωτικά για το σύνολο αυτών

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αφοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο ύψους 5.270 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο

Αριθμός απόφασης : Α189/2018

με κωδικό 200367676958 0604 0032, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής της ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και εκτύπωση από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) περί αυτόματης δέσμευσης του ως άνω παραβόλου).

2.Επειδή με την υπ' αριθμ. 6/2018 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός ηλεκτρονικού διεθνή ανοικτού διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΟΓΔΟΝΤΑ (80) ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΔΩΝ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» (CPV: 44613700-7 Απορριμματοφόροι κάδοι, 42414400-5 Γερανοί προσαρμοσμένοι επί οχημάτων, 34144000-8 Αυτοκίνητα οχήματα ειδικής χρήσης) που υποδιαιρείται σε 3 τμήματα, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.054.000,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

3. Επειδή η ως άνω προκήρυξη απεστάλη στις 22.03.2018 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (18PROC002857760 2018-03-26) και το ΕΣΗΔΗΣ στις 30.03.2018 και έλαβε αριθμό Συστήματος 55944.

4. Επειδή η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 5.04.2018 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

5. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 ανάρτησε στις 11.04.2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ώστε να λάβει γνώση κάθε ενδιαφερόμενος τρίτος ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

7. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, βάσει της λεκτικής διατύπωσης του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016, το έννομο συμφέρον δύναται να θεμελιωθεί και επί τη βάσει της ενδεχόμενης βλάβης, εφόσον, παρέχεται επαρκής τεκμηρίωση των λόγων που αποδεικνύουν με ενάργεια τον επικείμενο κίνδυνο, χωρίς να απαιτείται για την υποβολή προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, να συνιστά ο προσφεύγων συμμετέχοντα στο διαγωνισμό (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 11^{ης}-1-2005, C-26/03, *StadtHalle*, σκέψη 40).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής ως ενδεχόμενα βλαπτόμενη εφόσον δραστηριοποιείται ενεργά σε ένα από τα προκηρυσσόμενα τμήματα του εν θέματι διαγωνισμού (Τμήμα 1) και επιθυμεί να συμμετάσχει σ' αυτόν με την προσδοκία της κατακύρωσης του αποτελέσματος για το τμήμα αυτό, καθόσον ισχυρίζεται ότι παρέχει προϊόντα που πληρούν τους όρους της Διακήρυξης αλλά δεν της επιτρέπουν να συμμετάσχει οι προσβαλλόμενοι όροι που υποχρεώνουν τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν προσφορά - επί ποινή αποκλεισμού - για το σύνολο και μόνον των δημοπρατούμενων τμημάτων. Περαιτέρω, αναφέρει ότι, καθόσον γνωρίζει δεν υπάρχει ούτε στην Ελλάδα, ούτε στον Ευρωπαϊκό χώρο κάποιος Οικονομικός Φορέας που να ασχολείται με την κατασκευή και εμπορία του συνόλου των ζητούμενων ειδών, αλλά υπάρχουν Οικονομικοί Φορείς, όπως και η ίδια, που δραστηριοποιούνται στα χωριστά τμήματα των ειδών αυτών, με αποτέλεσμα να υποστούν ζημία καθόσον δεν θα έχουν την δυνατότητα να συμμετέχουν στον σχετικό διαγωνισμό.

9. Επειδή η προσφεύγουσα στρέφεται παραδεκτώς, κατ' αρχήν, κατά των όρων της Διακήρυξης δοθέντος ότι η σύνθετη διοικητική ενέργεια της διαγωνιστικής ανοικτής διαδικασίας άνω των ορίων εκκινείται, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 61 του Ν.4412-2016, από την ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης.

10. Επειδή, ωστόσο, πλην της ακύρωσης των όρων της προσβαλλόμενης Διακήρυξης, απαραδέκτως, ο προσφεύγων αιτείται την ανάκληση ή τροποποίηση αυτής, καθόσον το εν λόγω αίτημα εκφεύγει της

αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ με βάση τα ειδικότερα οριζόμενα στον Ν. 4412/2016 και στο ΠΔ 39/2017. Ειδικότερα στην παρ. 2 του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 με τίτλο « Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ» προβλέπεται ρητώς το εξής : «2. *Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια*».

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω καταρχήν παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στην οποία η προσφεύγουσα ενσωματώνει και αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων και νομίμως φέρεται προς εξέταση ενώπιων του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

12. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το με αρ. πρωτ. 3481/17.4.2018 έγγραφο της σχετικά με τις απόψεις της επί της εξέτασης του αιτήματος αναστολής και προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

13. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η επίμαχη Διακήρυξη είναι πλημμελής για τους κάτωθι λόγους: «*B.1 Η προσβαλλόμενη διακήρυξη αφορά 3 διακριτά τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: “Υπόγειο σύστημα προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων (κάδοι 3m³)” - 80 τεμ. Με προϋπολογιζόμενη καθαρή αξία €680.000,00 και σχετικό κωδικό CPV 44613700-7 (απορριμματοφόροι κάδοι)*

ΤΜΗΜΑ 2: “Πλήρως τοποθετημένος γερανός ανύψωσης κάδων επί απορριμματοφόρου και εργασίες μετατροπής των απορριμματοφόρου” - 6 τεμ. με προϋπολογιζόμενη καθαρή αξία €189.000,00 και σχετικό κωδικό CPV 42414400-5 (γερανοί προσαρμοσμένοι επί οχημάτων)

ΤΜΗΜΑ 3: “Ειδικό όχημα πλύσης πλαστικών κάδων υπόγειας αποθήκευσης” - 1 τεμ. με προϋπολογιζόμενη καθαρή αξία €185.000,00 και σχετικό κωδικό CPV 34144000-8 (αυτοκίνητα οχήματα ειδικής χρήσης). B.2 Στην παράγραφο 1.3 της προσβαλλόμενης διακήρυξης ορίζεται ότι “οι προσφορές υποβάλλονται υποχρεωτικά για όλα τα τμήματα του

ενδεικτικού προϋπολογισμού. Προσφορές οι οποίες αφορούν σε μεμονωμένο τμήμα του ενδεικτικού προϋπολογισμού δεν θα γίνονται δεκτές”, δηλαδή προκειμένου να γίνει αποδεκτή η προσφορά τους, οι ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς υποχρεούνται να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο των ζητούμενων ειδών (Τμήμα 1, 2 και 3). Περαιτέρω στην ίδια παράγραφο 1.3 της προσβαλλόμενης διακήρυξης ορίζεται ότι “Η σύμβαση θα ανατεθεί, με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής, σε έναν ανάδοχο για το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών”. Περαιτέρω στην παράγραφο 2.4.1 της προσβαλλόμενης διακήρυξης ορίζεται ότι “Οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς για το σύνολο της προκηρυχθείσας προμήθειας. Ανάδοχος ανακηρύσσεται ο οικονομικός φορέας που προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο της προμήθειας με την προϋπόθεση ότι οι προσφερόμενες τιμές ανά τμήμα θα είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού του τμήματος”. Περαιτέρω στο σημείο 6.1 του Φύλλου Συμμόρφωσης του παραρτήματος της προσβαλλόμενης διακήρυξης ορίζεται ότι “Αποδεκτές γίνονται οι προσφορές που καλύπτουν το σύνολο των ειδών. Μειοδότης του διαγωνισμού θα κηρυχθεί η εταιρεία που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά στο σύνολο της προμήθειας, ανεξάρτητα από τις τιμές των επιμέρους ειδών και καλύπτει τις προδιαγραφές της μελέτης”. Β.3 Τα συμφέροντα της εταιρίας μας θίγονται καθόσον η εταιρία μας δραστηριοποιείται μόνο στο τμήμα 1 του αντικειμένου του διαγωνισμού με αποτέλεσμα να κινδυνεύει να αποκλειστεί από τον διαγωνισμό αν υποβάλλει προσφορά μόνο για το τμήμα αυτό. Β.4 Στην προκειμένη περίπτωση είναι προφανές ότι τα 3 δημοπρατούμενα τμήματα είναι τελείως ετερόκλητα μεταξύ τους καθόσον: Κάθε τμήμα έχει ξεχωριστό και διακριτό κωδικό CPV.

- Η τεχνολογία κάθε τμήματος παραπέμπει σε διαφορετικές δραστηριότητες:

- κατασκευή & εμπορία συστημάτων υπόγειας αποθήκευσης απορριμμάτων (τμήμα 1),

- κατασκευή & εμπορία ανυψωτικών γερανών που τοποθετούνται σε οχήματα (τμήμα 2),

• κατασκευή & εμπορία οχημάτων με εξειδικευμένη υπερκατασκευή (τμήμα 3).

B.5 Εξ όσων γνωρίζουμε δεν υπάρχει ούτε στην Ελλάδα, ούτε στον Ευρωπαϊκό χώρο κάποιος Οικονομικός Φορέας που να ασχολείται με την κατασκευή και εμπορία του συνόλου των ζητούμενων ειδών, αλλά υπάρχουν Οικονομικοί Φορείς, όπως και η εταιρία μας, που δραστηριοποιούνται στα χωριστά τμήματα των ειδών αυτών, με αποτέλεσμα να υποστούν ζημία καθόσον δεν θα έχουν την δυνατότητα να συμμετέχουν στον σχετικό διαγωνισμό.

B.6 Επομένως με τον ορισμό της απαίτησης να υποβληθούν προσφορές για το σύνολο των 3 τμημάτων - χωρίς να δίδεται και σχετική αιτιολόγηση της απαίτησης αυτής εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής - περιορίζονται δραστικά οι συνθήκες ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού.

Η δε ανωτέρω απαίτηση υποβολής προσφορών για το σύνολο των τριών τμημάτων έρχεται σε αντίθεση με τις με αρ. 254/2017, 266/2017, 33/2018, 44/2018 Πράξεις ΣΤ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, βάσει των οποίων παρόμοιες δημόσιες συμβάσεις κρίθηκαν ως μη νόμιμες.

Σε περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή επιλέξει να μην υποδιαιρέσει τη σύμβαση σε τμήματα, πρέπει να αναφέρει τους βασικούς λόγους για την επιλογή της αυτή, βάσει των ειδικών χαρακτηριστικών της σύμβασης.

Ειδικότερα όταν η Αναθέτουσα Αρχή επιλέγει να μην υποδιαιρέσει τη σύμβαση σε τμήματα και ορίζει με τη διακήρυξη ότι προσφορές υποβάλλονται μόνο για το σύνολο της προμήθειας (ως ενιαίο αντικείμενο), οφείλει κατά τις διατάξεις του άρθρου 59 του Ν. 4412/2016, να αναφέρει στα έγγραφα της σύμβασης, τους βασικούς λόγους για την απόφασή της αυτή ή να περιλαμβάνει μια ειδική έκθεση του άρθρου 341 του Ν. 4412/2016, όπου να αναφέρονται οι λόγοι αυτοί.

Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως τεκμηριωμένη αιτιολόγηση η αναφορά στο Παράρτημα I της προσβαλλόμενης διακήρυξης (Τεχνικές Προδιαγραφές) με το παρακάτω κείμενο που παρατίθεται στη σελίδα 2: "Ο ανάδοχος θα είναι ένας για το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών. Η

απαίτηση ανάδειξης ενός αναδόχου για το σύνολο της προμήθειας προκύπτει από την ανάγκη της απόλυτης συνεργασίας των επιμέρους ειδών, της προμήθειας, μεταξύ τους. Ως παράδειγμα αναφέρεται η απαίτηση για καθορισμένες μετατροπές επί των οχημάτων, σύμφωνα με τον οριστικό τύπο των υπόγειων κάδων”.

B.7 Όπως προκύπτει από το Φύλλο Συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές που παρατίθεται στις σελίδες 4 έως 23 του παραρτήματος I της προσβαλλόμενης διακήρυξης, δίδονται σαφείς και ανεξάρτητες ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις για κάθε τμήμα της προμήθειας (α/α 1: για το υπόγειο σύστημα προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων, α/α 2: για τους ανυψωτικούς μηχανισμούς και α/α 3: για το όχημα πλύσης των υπόγειων κάδων).

Ειδικότερα για τους ανυψωτικούς μηχανισμούς και για το όχημα πλύσης των υπόγειων κάδων καθορίζονται οι ελάχιστες απαιτήσεις με τις οποίες διασφαλίζεται η συμβατότητα με τους προδιαγραφόμενους υπόγειους κάδους, με αποτέλεσμα αν ο Δήμος επέτρεπε την υποβολή προσφοράς για ένα μόνο τμήμα ή περισσότερων τμημάτων θα είχε με τον ίδιο τρόπο την διασφάλιση ότι ο ανάδοχος ή οι ανάδοχοι που θα προκύψουν από το αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας θα έχουν την υποχρέωση να παραδώσουν τα συμβατικά είδη που θα συνεργάζονται μεταξύ τους σύμφωνα με τις ελάχιστες προδιαγραφές όπως έχουν καθοριστεί.

B.8 Υπενθυμίζουμε ότι με την με αρ. 17 Κατευθυντήρια Οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΗ, και πιο συγκεκριμένα στο κεφάλαιο III (Ενίσχυση Ανταγωνισμού) συνιστάται σε δημόσιες συμβάσεις η υποδιαίρεση σε τμήματα με σκοπό την ενίσχυση του ανταγωνισμού μέσω προώθησης της πρόσβασης και της διευκόλυνσης της συμμετοχής των ΜΜΕ στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων.

B.9[....]Οι Αναθέτουσες Αρχές οφείλουν να τηρούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, διασφαλίζοντας την ανάπτυξη συνθηκών υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, με απώτερο σκοπό την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Η εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης των Οικονομικών Φορέων δεν περιορίζεται μόνο σε όσους λαμβάνουν μέρος σε

προκηρυσσόμενη διαγωνιστική διαδικασία, ως προσφέροντες, αλλά εκτείνονται στο σύνολο των δυνητικών προμηθευτών (βλ. αποφ. ΔΕΕ υποθ. C 507/03, C-95/10 και Τμήμα VI Ε.Σ 940/2014, 1606/2016). Οι Αναθέτουσες Αρχές οφείλουν να εξασφαλίζουν την ανάπτυξη ελεύθερου ανταγωνισμού και την ισότιμη και απρόσκοπτη πρόσβαση των ενδιαφερομένων που συμμετέχουν στις διαγωνιστικές διαδικασίες φορέων, ενώ τυχόν περιορισμοί στην πρόσβαση στο διαγωνισμό πρέπει να δικαιολογούνται από επιτακτικό λόγο γενικού συμφέροντος και να μην είναι δυσανάλογοι με τον επιδιωκόμενο σκοπό, δεδομένου ότι συνεπάγονται περιορισμό στην άσκηση των θεμελιωδών ελευθεριών του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τμήμα Μείζονος Επταμελούς Σύθεσης ΕΛ.ΣΥΝ. 2063/2014, 7380/6022/2015, ΣΤ΄ Κλ. Ε.Σ 12/2016). Επομένως με τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης παραβιάζεται η αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού και της αναλογικότητας και δημιουργείται δυσμενή διάκριση εις βάρος των ενδιαφερόμενων Οικονομικών Φορέων ή να διαμορφώνεται αδικαιολόγητο πλεονέκτημα υπέρ ορισμένων προσφερόντων, καθόσον υποχρεώνει τους οικονομικούς φορείς, που δραστηριοποιούνται μόνο για ένα ή δύο τμήματα των δημοπρατούμενων ειδών, να συμπράξουν με άλλους οικονομικούς φορείς που δραστηριοποιούνται στα υπόλοιπα τμήματα, προκειμένου να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό.

B.10 Σε αντίθετη περίπτωση, αν ο Δήμος επέτρεπε την δυνατότητα συμμετοχής σε μόνο ένα τμήμα ή περισσότερων τμημάτων, θα διασφάλιζε ευρεία συμμετοχή Οικονομικών Φορέων που εξειδικεύονται ο καθένας στην κατηγορία του.

Προς απόδειξη τούτου, αναφέρουμε ότι ήδη ο Δήμος Θεσσαλονίκης κατά το πρόσφατο παρελθόν, στα πλαίσια της σχεδιαζόμενης εφαρμογής της υπόγειας αποθήκευσης απορριμμάτων, προέβη σε χωριστές διαγωνιστικές διαδικασίες που αφορούσαν: α) την προμήθεια γερανών ανύψωσης διεξάγοντας ένα πρόχειρο διαγωνισμό για την “προμήθεια δύο (2) γερανών ανύψωσης υπόγειων κάδων απορριμμάτων για τις ανάγκες της Δ/σης Ανακύκλωσης και Διαχείρισης Αστικών Απορριμμάτων” προϋπολογιζομένης δαπάνης €68.880,00 συμπ/νου Φ.Π.Α. (Α.Π περίληψης διακήρυξης

Αριθμός απόφασης : Α189/2018

94699/28100/05.12.2014 ΑΔΑ: 75ΟΔΩΡ5-ΕΝΔ - ΑΜ 39/2014) και β) την προμήθεια υπόγειων κάδων διεξάγοντας ένα Ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοικτό Διαγωνισμό για την «Προμήθεια και τοποθέτηση συστήματος υπόγειων κάδων προσωρινής αποθήκευσης αστικών απορριμμάτων» (Α/Α συστήματος 7243 - Αρ. διακήρυξης 67/2014 - ΑΜ 8/2014) προϋπολογιζομένης δαπάνης €984.000,00 συμ/νου Φ.Π.Α. Επιπλέον με την με αρ. 62/2017 διακήρυξη ο Δήμος Θεσσαλονίκης μόλις πρόσφατα προκήρυξε Ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοικτό Διαγωνισμό (Α/Α/ συστήματος 54768) προϋπολογιζομένης δαπάνης €1.553.100,00 με το Φ.Π.Α. 24% για την “Προμήθεια μεταλλικών τροχήλατων κάδων αποκομιδής απορριμμάτων χωρ. 1.100 λίτρων (lt) με πλαστικό καπάκι, πλαστικών τροχήλατων κάδων αποκομιδής απορριμμάτων χωρ. 1.100 λίτρων (lt), πλαστικών τροχήλατων κάδων αποκομιδής απορριμμάτων χωρ. 770 λίτρων (lt), πλαστικών τροχήλατων κάδων αποκομιδής απορριμμάτων χωρ. 360 λίτρων (lt), πλαστικών τροχήλατων κάδων ανακύκλωσης χωρ. 240 λίτρων (lt) χρώματος μπλε, κάδων μικροαπορριμμάτων χωρ. 100 λίτρων (lt) και πλαστικών κάδων συλλογής οργανικών απορριμμάτων/ προκομποστοποίησης χωρ. 240 λίτρων (lt) για την κάλυψη των αναγκών της Δ/σης Ανακύκλωσης και Διαχείρισης Αστικών Απορριμμάτων του Δήμου Θεσσαλονίκης” με τα παρακάτω 7 διακριτά τμήματα, τα οποία σημειωτέον ανήκουν σε έναν ενιαίο κωδικό CPV 34928480-6:

ΤΜΗΜΑ 1 : Μεταλλικοί τροχήλατοι κάδοι αποκομιδής απορριμμάτων χωρ. 1.100 λίτρων με πλαστικό καπάκι προϋπολογιζομένης δαπάνης €397.668,00 με το Φ.Π.Α. 24%.

ΤΜΗΜΑ 2 : Πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι αποκομιδής απορριμμάτων χωρ. 1.100 λίτρων προϋπολογιζομένης δαπάνης €802.900,00 με το Φ.Π.Α. 24%.

ΤΜΗΜΑ 3 : Πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι αποκομιδής απορριμμάτων χωρ. 770 λίτρων προϋπολογιζομένης δαπάνης €65.100,00 με το Φ.Π.Α. 24%.

ΤΜΗΜΑ 4 : Πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι αποκομιδής απορριμμάτων χωρ. 360 λίτρων προϋπολογιζομένης δαπάνης €74.400,00 με το Φ.Π.Α. 24%.

ΤΜΗΜΑ 5 : Πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι ανακύκλωσης χωρ. 240 λίτρων χρώματος μπλε προϋπολογιζομένης δαπάνης €3.100,00 με το Φ.Π.Α. 24%.

Αριθμός απόφασης : Α189/2018

ΤΜΗΜΑ 6 : Κάδοι μικροαπορριμμάτων χωρ. λίτρων 100 λίτρων προϋπολογιζομένης δαπάνης €107.632,00 με το Φ.Π.Α. 24%.

ΤΜΗΜΑ 7: Πλαστικοί κάδοι συλλογής οργανικών απορριμμάτων/προκομποστοποίησης χωρ. 240 λίτρων προϋπολογιζομένης δαπάνης €102.300,00 με το Φ.Π.Α. 24% όπου ορθά προσδιόρισε στην διακήρυξη ότι οι “Προσφορές υποβάλλονται για ένα η περισσότερα τμήματα” και ότι “η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς ανά τμήμα του ενδεικτικού προϋπολογισμού (α/α), μόνο βάσει τιμής”.

Καθ’ αυτόν τον τρόπο ο Δήμος έχει μεριμνήσει να διασφαλίσει την δυνατότητα μιας ευρείας συμμετοχής σε πολλούς δυνητικούς Οικονομικούς Φορείς που έχουν την ευχέρεια να υποβάλλουν προσφορά για το τμήμα ή τα τμήματα στα οποία δραστηριοποιούνται εξασφαλίζοντας και πετυχαίνοντας τους καλύτερους οικονομικούς όρους με τον ανταγωνισμό που θα αναπτυχθεί».

14.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις με αρ. πρωτ. απόψεις της, αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: «Στο πλαίσιο της αναβάθμισης και ανάδειξης του αστικού φυσικού περιβάλλοντος, της βιώσιμης διαχείρισης των αστικών απορριμμάτων και της βελτίωσης του αστικού εξοπλισμού της πόλης η ανάπτυξη ενός δικτύου υπογειοποίησης κάδων προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων αποτελεί βασικό σκοπό του Δήμου. Ένα εξαιρετικά σημαντικό πρόβλημα της προσωρινής αποθήκευσης αστικών απορριμμάτων σε υπέργειους κάδους τοποθετημένους παραπλεύρως του πεζοδρομίου, είναι η έκθεση των απορριμμάτων σε κοινή θέα και παράλληλα η δυσσομία στα σημεία που υπάρχει υπέργειος κάδος.

Το τμήμα Μελετών & Σχεδιασμού Συστημάτων Καθαριότητας της Διεύθυνσης Ανακύκλωσης και Διαχείρισης Αστικών Απορριμμάτων του Δήμου Θεσσαλονίκης εκπόνησε την μελέτη 16/2017 με τίτλο «Προμήθεια και τοποθέτηση 80 υπόγειων συστημάτων κάδων προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων» συνολικού Π.Υ. 1.306.960,00€ με Φ.Π.Α.24%.

Η χωροθέτηση των συστημάτων υπόγειων κάδων προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων έχει σχεδιαστεί ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες

του ιστορικού κέντρου της Θεσσαλονίκης καθώς επίσης και σημαντικές οδικές αρτηρίες και περιοχές της πόλης. Με τη συγκεκριμένη μελέτη επιχειρείται να καλυφθεί μέρος των αναγκών χρήσης των υπόγειων κάδων στην πόλη.

Η εγκατάσταση συστημάτων υπόγειων κάδων αστικών απορριμμάτων συμβάλει στην προστασία και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος» αναφέρει η αναθέτουσα αρχή, απαριθμώντας ενδεικτικά τα οφέλη και σημειώνει ότι « από το 2013, ο Δήμος Θεσσαλονίκης στην προσπάθεια του για την αναβάθμιση - ανάδειξη του αστικού φυσικού περιβάλλοντος και τη βιώσιμη διαχείριση των αστικών απορριμμάτων έχει ενσωματώσει στον σχεδιάσμό του, την εγκατάσταση υπόγειου συστήματος αποθήκευσης απορριμμάτων. Στη συνέχεια προετοιμάστηκαν δεκατέσσερα (14) ορύγματα τοποθέτησης υπόγειων κάδων και το 2015 διενέργησε αντίστοιχο διαγωνισμό για την «Προμήθεια και τοποθέτηση συστήματος υπόγειων κάδων προσωρινής αποθήκευσης αστικών απορριμμάτων για τις ανάγκες του Δήμου Θεσσαλονίκης». Στο διαγωνισμό αυτό συμμετείχαν τρεις (3) εταιρίες. Ο διαγωνισμός αυτός ματαιώθηκε στις 15/03/2017 με την 497/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής στην οποία αποφασίζεται ότι: «Ματαιώνει το αποτέλεσμα του διενεργηθέντος το διάστημα από 9-3-2015 έως 13-3-2015 ηλεκτρονικού δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού για την προμήθεια και τοποθέτηση συστήματος υπόγειων κάδων προσωρινής αποθήκευσης αστικών απορριμμάτων π.δ. 984.000,00 € με Φ.Π.Α., λόγω λήξης της οικονομικής προσφοράς και της εγγυητικής επιστολής της μειοδότης εταιρίας "..... ".....", σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ.5 της 11389/93 Υ.Α. (ΕΚΠΟΤΑ).»

Μετά την ματαίωση της προηγούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας ο Δήμος Θεσσαλονίκης συνέταξε το 2017 δύο (2) νέους διαγωνισμούς. Έναν (1), για την «Κατασκευή ορυγμάτων για την τοποθέτηση υπόγειων κάδων στο ιστορικό κέντρο του Δ.Θ.» που πρόκειται για εργασίες εκσκαφών για την τοποθέτηση συστημάτων υπόγειων κάδων προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων και τον παρόντα διαγωνισμό του θέματος για την «Προμήθεια και τοποθέτηση 80 υπόγειων συστημάτων κάδων προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων». Ο πρώτος διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο ελέγχου

νομιμότητας της απόφασης κατακύρωσης από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η προετοιμασία των ορυγμάτων των υπόγειων κάδων ολοκληρώνεται και είναι απολύτως αναγκαία και μάλιστα χωρίς καθυστερήσεις η συνέχιση και ολοκλήρωση του διαγωνισμού του θέματος για την επιτυχή ολοκλήρωση του σχεδιασμού του Δήμου Θεσσαλονίκης».

15. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]».

16.Επειδή το άρθρο 59 του Ν. 4412/2016 Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα (άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341. 2. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος, αν οι προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται, ακόμη και εάν οι προσφορές είναι δυνατόν να υποβάλλονται για πολλά ή για όλα τα τμήματα, να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα, υπό την προϋπόθεση ότι ο μέγιστος αριθμός των τμημάτων ανά προσφέροντα ορίζεται στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στα έγγραφα της σύμβασης τα αντικειμενικά και χωρίς

διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες που προτίθενται να εφαρμόσουν για τον προσδιορισμό των τμημάτων που ανατίθενται, στην περίπτωση που η εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης θα είχε ως αποτέλεσμα την ανάθεση σε έναν προσφέροντα τμημάτων που υπερβαίνουν τον μέγιστο αριθμό.

3. Αν είναι δυνατή η ανάθεση περισσότερων του ενός τμημάτων στον ίδιο προσφέροντα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις συνδυάζοντας πολλά ή όλα τα τμήματα, στην περίπτωση που έχουν ορίσει στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση για επιβεβαίωση ενδιαφέροντος ότι διατηρούν το δικαίωμα αυτό και αναφέρουν τον τρόπο συνδυασμού των τμημάτων ή ομάδων τμημάτων.

4. Οι ΚΑΑ διαιρούν υποχρεωτικά τις συμβάσεις που αναθέτουν σε χωριστά τμήματα, καθορίζουσες το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Στην περίπτωση αυτή, εφαρμόζονται επίσης το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 και, κατά περίπτωση, η παράγραφος 3. Παρά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, επιτρέπεται η ανάθεση συγκεκριμένης σύμβασης από ΚΑΑ μη διαιρούμενης σε χωριστά τμήματα».

17. Επειδή στο άρθρο 341 του Ν.4412/2016 «Χωριστές εκθέσεις σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων» (άρθρα 84 παράγραφο 1 και 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και 100 παράγραφο 1 και 3 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) προβλέπεται ότι: «1. Για κάθε σύμβαση ή συμφωνία-πλαίσιο που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου και κάθε εισαγωγή ενός δυναμικού συστήματος αγορών, οι αναθέτουσες αρχές του Βιβλίου Ι συντάσσουν γραπτή έκθεση η οποία περιλαμβάνει τουλάχιστον:

α) την επωνυμία και τη διεύθυνση της αναθέτουσας αρχής, το αντικείμενο και την αξία της σύμβασης, της συμφωνίας-πλαίσιο ή του δυναμικού συστήματος αγορών· β) κατά περίπτωση, τα αποτελέσματα της ποιοτικής επιλογής και/ή τον περιορισμό του αριθμού των υποψηφίων ή προσφερόντων και συγκεκριμένα: αα) το όνομα των επιλεγέντων υποψηφίων ή προσφερόντων και την αιτιολόγηση της επιλογής τους, ββ) το όνομα των απορριφθέντων υποψηφίων ή προσφερόντων και τους λόγους της απόρριψής τους,

γ) τους λόγους της απόρριψης των προσφορών που κρίθηκαν ασυνήθιστα χαμηλές, δ) την επωνυμία του αναδόχου και την αιτιολόγηση της επιλογής της προσφοράς του, καθώς και, εφόσον είναι γνωστό, το τμήμα της σύμβασης ή της συμφωνίας πλαίσιο το οποίο ο ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους και όταν είναι γνωστές κατά τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή, τις επωνυμίες των υπεργολάβων του κύριου αναδόχου, εάν συντρέχει περίπτωση, ε) όσον αφορά τις ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση και τον ανταγωνιστικό διάλογο, τις οριζόμενες στο άρθρο 26 περιστάσεις που δικαιολογούν την προσφυγή στις διαδικασίες αυτές, στ) όσον αφορά τις διαδικασίες με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, τις οριζόμενες στο άρθρο 32 περιστάσεις που δικαιολογούν την προσφυγή στη διαδικασία αυτή, ζ) εφόσον συντρέχει περίπτωση, τους λόγους για τους οποίους η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε να μην αναθέσει σύμβαση ή συμφωνία-πλαίσιο ή να μην εισαγάγει ένα δυναμικό σύστημα αγορών, η) εφόσον συντρέχει περίπτωση, τους λόγους για τους οποίους χρησιμοποιήθηκαν για την υποβολή προσφοράς άλλα μέσα επικοινωνίας πλην των ηλεκτρονικών, θ) εφόσον συντρέχει περίπτωση, τις περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων που εντοπίστηκαν και τα επακόλουθα μέτρα που ελήφθησαν. Η έκθεση αυτή δεν απαιτείται για συμβάσεις βασιζόμενες σε συμφωνίες-πλαίσιο, εφόσον συνάπτονται, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 39 ή την περίπτωση α' της παρ. 5 του άρθρου 39. Εφόσον η γνωστοποίηση συναφθείσας σύμβασης που συντάσσεται, σύμφωνα με το άρθρο 64 περιέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται στην παρούσα παράγραφο, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να παραπέμπουν στη γνωστοποίηση αυτή.

2. Οι αναθέτοντες φορείς του Βιβλίου ΙΙ διατηρούν τις κατάλληλες πληροφορίες για κάθε σύμβαση ή συμφωνία-πλαίσιο που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας Οδηγίας και κάθε εισαγωγή δυναμικού συστήματος αγορών και κάθε υλοποίηση δυναμικού συστήματος αγορών. Οι εν λόγω πληροφορίες τους επιτρέπουν, σε μεταγενέστερη φάση, να αιτιολογήσουν τις αποφάσεις τους σχετικά με: α) την προεπιλογή και την επιλογή οικονομικών φορέων και την ανάθεση των συμβάσεων, β) τη χρήση διαδικασιών διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη προκήρυξη σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 269,

γ) τη μη εφαρμογή των άρθρων 263 έως 276, 278 έως 317 και 334 έως 338 δυνάμει των παρεκκλίσεων που προβλέπονται στα άρθρα 227 έως 252, δ) εφόσον συντρέχει περίπτωση, τους λόγους για τους οποίους χρησιμοποιήθηκαν για την υποβολή προσφοράς άλλα μέσα επικοινωνίας πλην των ηλεκτρονικών. Εφόσον η γνωστοποίηση συναφθείσας σύμβασης που συντάσσεται, σύμφωνα με το άρθρο 294 ή την παρ. 2 του άρθρου 319, περιέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται στην παρούσα παράγραφο, οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να παραπέμπουν στη γνωστοποίηση αυτή.

3. Η έκθεση ή τα κύρια στοιχεία της γνωστοποιούνται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στην Αρχή κατόπιν αιτήσεώς τους.

4. Υπό την επιφύλαξη του άρθρου 45 και του άρθρου 277 στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων εφαρμογής δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος άρθρου».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

19. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της επίμαχης Διακήρυξης ορίζεται ότι: « 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια και τοποθέτηση ογδόντα (80) υπόγειων συστημάτων κάδων προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων.

Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) :

CPV

ΕΙΔΟΣ

44613700-7 Απορριματοφόροι κάδοι

42414400-5 Γερανοί προσαρμοσμένοι επίοχημάτων

34144000-8 Αυτοκίνητα οχήματα ειδικής χρήσης

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:

Αριθμός απόφασης : Α189/2018

ΤΜΗΜΑ 1 : «Υπόγειο σύστημα προσωρινής αποθήκευσης απορριμμάτων (κάδοι 3m³)», εκτιμώμενης αξίας 843.200,00 με το ΦΠΑ 24%.

ΤΜΗΜΑ 2 : «Πλήρως τοποθετημένος γερανός ανύψωσης κάδων επί απορριμματοφόρου και εργασίες μετατροπής των απορριμματοφόρων», εκτιμώμενης αξίας 234.360,00 € με το ΦΠΑ 24%.

ΤΜΗΜΑ 3 : «Ειδικό όχημα πλύσης πλαστικών κάδων υπόγειας τοποθέτησης», εκτιμώμενης αξίας 229.400,00 € με το ΦΠΑ 24%.

Προσφορές υποβάλλονται υποχρεωτικά για όλα τα τμήματα του ενδεικτικού προϋπολογισμού.

Προσφορές οι οποίες αφορούν σε μεμονωμένο τμήμα του ενδεικτικού προϋπολογισμού δε θα γίνονται δεκτές.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 1.306.960,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ : 1.054.000,00 €).

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε εννέα (9) μήνες από την υπογραφή, πρωτοκόλληση και ανάρτησή της στο ΚΗΜΔΗΣ.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι “ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ & ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (Αριθμός Μελέτης 16/2017)” της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί, με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής, σε έναν ανάδοχο για το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών.[.....] 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

Οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς για το σύνολο της προκηρυχθείσας προμήθειας. Ανάδοχος ανακηρύσσεται ο οικονομικός φορέας που προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο της προμήθειας με την προϋπόθεση ότι οι προσφερόμενες τιμές ανά τμήμα θα είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού του τμήματος.

Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.

Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως

εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής.[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΩΝ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ [...] 6 Κριτήριο κατακύρωσης 6.1: Αποδεκτές γίνονται οι προσφορές που καλύπτουν το σύνολο των ειδών. Μειοδότης του διαγωνισμού θα κηρυχθεί η εταιρεία που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά στο σύνολο της προμήθειας, ανεξάρτητα από τις τιμές των επιμέρους ειδών και καλύπτει τις προδιαγραφές της μελέτης».

20. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

21. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη - πλην τυχόν ειδικότερων όρων χρηματοδότησης - να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας με βάση τις ανάγκες της και την σκοπιμότητα χρήσης των υπό προμήθεια προϊόντων. Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ. 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.).

22. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

23. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας

Αριθμός απόφασης : A189/2018

Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

24. Επειδή σύμφωνα με τις αιτιολογικές σκέψεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζεται ότι: « [...] (2) Οι δημόσιες προμήθειες διαδραματίζουν βασικό ρόλο στη στρατηγική «Ευρώπη 2020», που εκτίθεται στην από 3ης Μαρτίου 2010 ανακοίνωση της Επιτροπής με τίτλο «Ευρώπη 2020 — Στρατηγική για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη» («Στρατηγική Ευρώπη 2020 για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη») ως ένα από τα αγορακεντρικά εργαλεία που πρέπει να χρησιμοποιηθούν για την επίτευξη έξυπνης, διατηρήσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξης, παράλληλα με τη διασφάλιση της πλέον αποδοτικής χρήσης των δημόσιων πόρων. Για τον σκοπό αυτόν, οι ισχύοντες κανόνες για τις δημόσιες προμήθειες που εγκρίθηκαν δυνάμει της οδηγίας 2004/17/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (4) και της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (5), θα πρέπει να αναθεωρηθούν και να εκσυγχρονιστούν, για να αυξηθεί η αποδοτικότητα των δημόσιων δαπανών, με τη διευκόλυνση ιδίως της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις δημόσιες προμήθειες, καθώς και για να μπορέσουν οι αγοραστές να αξιοποιήσουν καλύτερα τις δημόσιες προμήθειες για την επίτευξη κοινών κοινωνικών στόχων. Επίσης, είναι αναγκαίο να διευκρινιστούν βασικές έννοιες και όροι, προκειμένου να κατοχυρωθεί η ασφάλεια δικαίου και να ενσωματωθούν ορισμένες πτυχές

από τη σχετική πάγια νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.[...] (78) Οι δημόσιες προμήθειες θα πρέπει να προσαρμόζονται στις ανάγκες των ΜΜΕ. Οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει να ενθαρρύνονται να χρησιμοποιούν τον Κώδικα Βέλτιστων Πρακτικών που περιλαμβάνεται στο έγγραφο εργασίας της Επιτροπής, της 25ης Ιουνίου 2008, με τίτλο «Ευρωπαϊκός Κώδικας Βέλτιστων Πρακτικών για τη διευκόλυνση της πρόσβασης των ΜΜΕ στις συμβάσεις δημόσιων προμηθειών», παρέχοντας κατευθυντήριες γραμμές για τον τρόπο εφαρμογής του πλαισίου δημόσιων προμηθειών κατά τρόπο που διευκολύνει τη συμμετοχή των ΜΜΕ. Προς τούτο και για να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός, οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει ιδίως να ενθαρρύνονται να υποδιαιρούν τις μεγάλες συμβάσεις σε παρτίδες. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται είτε σε ποσοτική βάση, ώστε το μέγεθος των επιμέρους συμβάσεων να αντιστοιχεί καλύτερα στις δυνατότητες των ΜΜΕ, είτε σε ποιοτική βάση, αναλόγως του είδους και των διαθέσιμων εξειδικεύσεων, ώστε να προσαρμόζεται καλύτερα το περιεχόμενο των επιμέρους συμβάσεων στους εξειδικευμένους τομείς των ΜΜΕ ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων.

Το μέγεθος και το αντικείμενο των παρτίδων θα πρέπει να καθορίζεται ελεύθερα από την αναθέτουσα αρχή η οποία, σύμφωνα με τους σχετικούς κανόνες για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της προμήθειας, θα πρέπει επίσης να μπορεί να αναθέτει κάποιες από τις παρτίδες χωρίς να εφαρμόζει τις διαδικασίες της παρούσας οδηγίας. Η αναθέτουσα αρχή θα έχει καθήκον να εξετάζει την ορθότητα της υποδιαίρεσης συμβάσεων σε παρτίδες και θα είναι ελεύθερη να αποφασίζει αυτόνομα, βάσει οιοδήποτε σκεπτικού κρίνει πρόσφορο, χωρίς να υπόκειται σε διοικητική ή δικαστική εποπτεία. Εφόσον η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε παρτίδες, στη χωριστή έκθεση ή στα έγγραφα της προμήθειας θα πρέπει να αναφέρονται οι κύριοι λόγοι αυτής της επιλογής. Τέτοιοι λόγοι θα ήταν, επί παραδείγματι, να αποφανθεί η αναθέτουσα αρχή ότι η υποδιαίρεση εγκυμονεί τον κίνδυνο να περιοριστεί ο ανταγωνισμός ή να γίνει η εκτέλεση της σύμβασης υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής απόψεως ή

ακριβή, ή ότι η ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι εργολάβοι των παρτίδων ενδέχεται να θέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης.

Τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν την ελευθερία να εντείνουν τις προσπάθειές τους ώστε να διευκολύνουν τη συμμετοχή των ΜΜΕ στην αγορά δημόσιων προμηθειών, επεκτείνοντας σε μικρότερες συμβάσεις την υποχρέωση εξέτασης της υποδιαίρεσης των συμβάσεων σε παρτίδες, απαιτώντας από τις αναθέτουσες αρχές να αιτιολογούν την απόφασή τους να μην χωρίζουν τις συμβάσεις σε παρτίδες ή καθιστώντας υποχρεωτική την υποδιαίρεση σε παρτίδες υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Για τον ίδιο σκοπό, τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να έχουν την ελευθερία να προβλέπουν μηχανισμούς για απευθείας πληρωμές σε υπεργολάβους.[...]».

24. Επειδή στην ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 17 (Απόφαση 181/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ με ΘΕΜΑ: “Ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων” αναφέρεται ότι: «[...] III. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ΤΜΗΜΑΤΑ) Οι διατάξεις των άρθρων 59 και 288 (άρθρα 46 και 65 των Οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ αντιστοίχως) παρέχουν τη δυνατότητα υποδιαίρεσης συμβάσεων σε τμήματα με σκοπό την ενίσχυση του ανταγωνισμού μέσω της προώθησης της πρόσβασης και της διευκόλυνσης της συμμετοχής των ΜΜΕ στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Επιπλέον, η υποδιαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα προβλέπεται να αξιοποιήσει τις εγγενείς δυνατότητες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ΜΜΕ, υπό την έννοια της ανάδειξης των συγκριτικών τους πλεονεκτημάτων σε διάφορους τομείς της εν γένει επιχειρηματικής και παραγωγικής τους δραστηριότητας. Συγκεκριμένα, προβλέπονται ως βασικές δυνατότητες τα κάτωθι: α) Κατά τις διατάξεις των οικείων άρθρων 59 και 288, οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς αντιστοίχως, μπορούν να αναθέτουν μία (δημόσια) σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και να προσδιορίζουν το αντικείμενο και μέγεθος αυτών. β) Οι προσφέροντες μπορούν να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. γ) Οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να περιορίζουν τον προκαθορισμένο μέγιστο αριθμό των τμημάτων ανά προσφέροντα. δ) Οι αναθέτουσες αρχές και

αναθέτοντες φορείς δύνανται να αναθέτουν, κατά περίπτωση, περισσότερα του ενός τμημάτων στον ίδιο προσφέροντα, συνδυάζοντας διάφορα ή όλα τα τμήματα. Ιδιαίτερη σημασία για την ενίσχυση των ΜΜΕ έχουν οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 59 και του άρθρου 288 που επιτάσσουν ότι οι Κ.Α.Α. διαιρούν υποχρεωτικά τις συμβάσεις που αναθέτουν σε χωριστά τμήματα, καθορίζουσες το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών».

25.Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του

δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

27. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του ν.4412/2016, επί του άρθρου 366, αναφέρεται ότι: «*Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας*». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία, εν προκειμένω, δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς. Κατ' ακολουθίαν, δεν θα πρέπει η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής.

28. Επειδή για την οριστική κρίση της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας οι οποίοι καταρχήν δεν πιθανολογούνται στο σύνολο τους ως προδήλως αβάσιμοι, απαιτείται ενδελεχής εξέταση και ερμηνεία των όρων της διακήρυξης σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία αλλά και του σχηματισθέντος καθώς και, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων.

29. Επειδή προϋπόθεση παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του προσφεύγοντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται

να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

30. Επειδή εν προκειμένω α) η υπό κρίση προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτώως, κατ' αρχήν, κατά των όρων της Διακήρυξης με βάση τα όσα αναφέρονται υπό σκ. 9, β) υφίσταται βλάβη του προσφεύγοντος από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής δεν είναι στο σύνολο τους προδήλως αβάσιμοι, και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγησή τους δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης λόγω των θιγόμενων ζητημάτων με τους εν θέματι προβαλλόμενους λόγους και δ) δεν υφίσταται ουδεμία επίκληση ζημίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αναφορικά με τη χορήγηση προσωρινών μέτρων, παρά μόνο γενικόλογη αναφορά περί της αναβάθμισης-ανάδειξης του αστικού φυσικού περιβάλλοντος και τη βιώσιμη διαχείριση των αστικών απορριμμάτων με την εν θέματι προμήθεια η οποία πρέπει να γίνει χωρίς καθυστερήσεις. Περαιτέρω, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση δε, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

31. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Το μέτρο αυτό ειδικότερα υλοποιείται με τη χορήγηση παράτασης στο στάδιο αυτό και δη του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών. Η παράταση αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας για τους τρίτους ενδιαφερόμενους, την πληροφόρηση των διαδίκων και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός

Αριθμός απόφασης : Α189/2018

του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας για ταχεία πρόοδο αυτής.

32. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

33. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.
Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό εξέταση προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 19 Απριλίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Φιλία Κοντραφούρη