

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στις 10 Μαρτίου 2022 συγκροτούμενο από την Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 28/2/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 325/1-3-2022 προδικαστική προσφυγή της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (ο προσφεύγων), που εδρεύει στ... .., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά τ... .. (η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση του πρακτικού 5^{ης} Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής τ... .. (Α.Π. Εισερχ: 12538/3-2-2022), με το οποίο εγκρίθηκε το Πρακτικό Νο 1/2022 περί αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού με αριθ. 10/2021 (16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης) και ανεδείχθη προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης η εταιρεία, καθώς επίσης και των συμπροσβαλλόμενων πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης των οργάνων της αναθέτουσας αρχής.

Οι προσβαλλόμενες πράξεις εκδόθηκαν στο πλαίσιο ανοικτού δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. .../... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης «.....» εκτιμώμενης αξίας 50.806,45 ευρώ άνευ ΦΠΑ (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ).

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α196/2022

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής δεν έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο. Ειδικότερα, καταβλήθηκε παράβολο ποσού 254,04 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό και απόδειξη καταβολής από 28/2/2022), το οποίο υπολείπεται του ελάχιστου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, για την παραδεκτή άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ παραβόλου ύψους 600,00 ευρώ. Ως εκ τούτου, η προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιέχεται το κρινόμενο αίτημα αναστολής πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη, πρωτίστως για τον λόγο αυτό.

2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, όπως αυτό ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τις διατάξεις του άρθρου 134 Ν. 4782/2021, *«οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 345 έως 374) εφαρμόζονται στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του παρόντος νόμου, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ και ανεξάρτητα από τη φύση τους»*.

3. Επειδή με το άρθρο 134 Ν. 4782/2021 η καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ διευρύνθηκε, καταλαμβάνοντας όλες τις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης και τροποποίησης συμβάσεων του Ν. 4412/2016, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των ορίων των άρθρων 118 και 328 περί απευθείας ανάθεσης, ήτοι εκτιμώμενη αξία ανώτερη των 30.000,00 ευρώ όσον αφορά τις συμβάσεις γενικών υπηρεσιών, όπως η προκειμένη.

4. Επειδή η έναρξη ισχύος του άρθρου 134 Ν. 4782/2021 μετατέθηκε, δυνάμει του άρθρου 57 παρ. 1 περ. ε' του Ν. 4825/2021, για την 1^η/3/2022. Ως εκ τούτου, η καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ εξακολουθεί να καταλαμβάνει, μέχρι την 1^η/3/2022, διαφορές από ανάθεση συμβάσεων εκτιμώμενης αξίας άνω των 60.000,00 κατ' άρθρο 345 Ν. 4412/2016, όπως αυτό ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τον Ν. 4782/2021.

5. Επειδή η υπό ανάθεση σύμβαση υπάγεται λόγω του αντικειμένου της στις διατάξεις του Ν. 4412/2016. Ωστόσο, δεδομένου ότι η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης άνευ ΦΠΑ ανέρχεται σε 50.806,45 ευρώ και υπολείπεται του ποσού των 60.000,00 ευρώ, οι διαφορές που γεννώνται κατά τη διαδικασία ανάθεσής της δεν υπάγονται, σύμφωνα με την ανάπτυξη που προηγήθηκε, στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV. Ως εκ τούτου, η ΑΕΠΠ

Αριθμός απόφασης: Α196/2022

είναι καθ' ύλην αναρμόδια να εξετάσει την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή. Ουδόλως δε ασκεί εν προκειμένω επιρροή το άρθρο 3.4. της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο οι πράξεις που εκδίδονται από τα όργανα της αναθέτουσας αρχής στο πλαίσιο του διαγωνισμού προσβάλλονται με προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ, δοθέντος ότι με την προκήρυξη του διαγωνισμού τίθεται το κανονιστικό πλαίσιο αυτού, όχι όμως και το δικονομικό πλαίσιο επίλυσης των αναφουομένων κατά τη διαδικασία του διαφορών (πρβλ. ΣΤΕ 2973/2011, ΕΑΣΤΕ 236/2019, 26/2015, βλ. ΑΕΠΠ Α462/2019 κ.α.). Ως εκ τούτου, η προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη για τον επιπρόσθετο αυτό λόγο.

6. Επειδή, για τους ανωτέρω λόγους, πιθανολογείται ότι δεν συντρέχει εν προκειμένω μία εκ των προϋποθέσεων χορήγησης προσωρινών μέτρων, ήτοι το παραδεκτό της προδικαστικής προσφυγής, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων του αιτούντος.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Μαρτίου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Το Μέλος της ΑΕΠΠ

Η Γραμματέας

Αθηνά Μπουζιούρη

Παναγιώτα Καλαντζή