

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
ΕΠΤΑΜΕΛΗΣ ΣΥΝΘΕΣΗ**

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 9 Οκτωβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Φώτιος Κατσίγιαννης, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Σταυρούλα Κουρή, Μιχαήλ Οικονόμου, Νικόλαος Σαββίδης και Μιχαήλ Σειραδάκης, σε αναπλήρωση της Άννας Χριστοδουλάκου δυνάμει της με αριθμό 96/07-10-2020 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 28.09.2020 (ημερομηνία κατάθεσης με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. κατ' άρθρο 362 παρ. 1 εδ. β') Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1387/29-09-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ..., οδός ..., ... όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του ..., που εδρεύει στο ... και επί της ..., αρ. ..., (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική της Προσφυγή η εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. Πρωτ. ... (ΑΔΑ: ...) απόφασης ματαίωσης του ... (εφεξής «η προσβαλλόμενη») της υπ' αριθ. ... Πρόσκλησης σε Διαπραγμάτευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του ν. 4412/2016 για την σύναψη Σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια Συστημάτων Μη Επανδρωμένων Ελικοπτέρων για την υποβοήθηση του έργου των πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού αναφορικά με την επιτήρηση και τον έλεγχο των μεταναστευτικών ροών», αιτούμενη την ακύρωση αυτής, σωρεύοντας και αίτημα αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων μέχρι την έκδοση της απόφασης της Α.Ε.Π.Π.,

Αριθμός απόφασης: Α 233/2020

αναφορικά με την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και την επανάληψη της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας, με τροποποίηση των όρων αυτής, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 106 παρ. 5 του Ν.4412/2016, σύμφωνα με το διατακτικό της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, η με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1387/29-09-2020 Προδικαστική Προσφυγή, στην οποία, όπως προαναφέρθηκε, σωρεύεται το εξεταζόμενο αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, εισήχθη προς συζήτηση ενώπιον της Επταμελούς Σύθεσης της Αρχής δυνάμει της υπ' αριθ. 1651/2020 Πράξης του Προέδρου της και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 353, 355, 360, 362-367 Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών, προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ» (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), 1, 2-3, 5-9, 12-15 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α' 64/4.5.2017) και 1 παρ. 2-3, 6, 8 και 9 του Π.Δ. 38/2017 «Κανονισμός Λειτουργίας της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α' 63/4.5.2017).

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 11.000,00 ευρώ και με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου 352463481950 1124 0010.

3. Επειδή, με την υπ' αριθ. Πρωτ. ... Πρόσκληση σε Διαπραγμάτευση προκηρύχθηκε η διενέργεια δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού, διεθνούς, διαγωνισμού χωρίς δημοσίευση Προκήρυξης σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια Συστημάτων Μη Επανδρωμένων Ελικοπτέρων για

Αριθμός απόφασης: Α 233/2020

την υποβοήθηση του έργου των πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού αναφορικά με την επιτήρηση και τον έλεγχο των μεταναστευτικών ροών», προϋπολογισμού 2.200.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Αντικείμενο της ανωτέρω διαδικασίας είναι η διαπραγμάτευση της τιμών, των όρων και κοινώς αποδεκτού σχεδίου σύμβασης για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια των ειδών, ως αναλυτική περιγραφή αυτών δίνεται στο συνημμένο Παράρτημα «Α» της Πρόσκλησης. Η υπόψη Πρόσκληση καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 19.05.2020 και με ΑΔΑΜ ... και διενεργείται εκτός της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του ανωτέρω αντικειμένου του (προμήθεια), στο οποίο κατατείνει η υπόψη σύμβαση, της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί Κεντρική Κυβερνητική Αρχή με κύρια δραστηριότητα την άμυνα και του χρόνου δημοσίευσης (19.05.2020) της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του Βιβλίου Ι (άρθρο 3 - 221), καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη δημοσιεύθηκε στο διαδίκτυο και έλαβε ΑΔΑ στις 16.09.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, ως αυτή συνομολογεί (σελ. 3 πεδίο Δ της Προσφυγής) και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 28.09.2020, ήτοι εντός της νόμιμης προθεσμίας, κατά παρέκταση αυτής, η οποία έληγε στις 26.09.2020 ημέρα Σάββατο, κατά Νόμον ημέρα εξαιρετέα, κατατεθείσα την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, Δευτέρα 28.09.2020.

Αριθμός απόφασης: Α 233/2020

5. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017). Περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

6. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος γ) η ύπαρξη βλάβης του

Αριθμός απόφασης: Α 233/2020

προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

7. Επειδή, εν προκειμένω, η εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι δραστηριοποιείται στο χώρο του αντικειμένου του υπό εξέταση διαγωνισμού, ως ειδικότερα αναφέρεται στην Προσφυγή της και συμμετείχε στην υπό κρίση διαδικασία και ως εκ τούτου έχει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον, όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, αφού υφίσταται ζημία και πλήττεται η συμμετοχής της κατά το μέρος που αποφασίσθηκε η ματαίωση της επίμαχης διαδικασίας σύναψης σύμβασης με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση ως άγονης λόγω απόρριψης όλων των υποβληθεισών προσφορών, συμπεριλαμβανομένης και της προσφοράς της δική της. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τυγχάνει ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση, δεδομένου ότι αγνοήθηκε το από 01.07.2020 Πρακτικό αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών και αφού λήφθηκαν παρανόμως υπόψη, η από 21.07.2020 Ενημέρωση-Εισήγηση του Διευθυντού ... προς την Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή Προμηθειών (Κ.Γ.ΕΠ.), το από 23.07.2020, υπ' αριθμ. 75/2020 Πρακτικό ... και η υπ' αριθ. 247153α/09-08-2019/ΦΕΚ Β' 3181 Απόφαση «Ανάθεση Αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Εθνικής Άμυνας ...», αποφασίστηκε η ματαίωση της επίμαχης διαδικασίας σύναψης σύμβασης με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, δεδομένου ότι αυτή απέβη άγονη λόγω απόρριψης όλων των υποβληθεισών προσφορών. Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά της με την αιτιολογία ότι «...δεν υπέβαλλε με την τεχνική προσφορά της τα

Αριθμός απόφασης: Α 233/2020

πιστοποιητικά των παραγράφων 5.10.1.3 και 9.5 της Τεχνικής Προδιαγραφής.» , αφού από τις διατάξεις των όρων 5.10.1.3 και 9.5 της Διακήρυξης προκύπτει ότι αυτές αφορούν το στάδιο της παράδοσης του συμβατικού αντικειμένου, ήτοι το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης και τα πιστοποιητικά αυτά απαιτούνται να προσκομισθούν από τον ανάδοχο - και όχι το προσυμβατικό στάδιο του διαγωνισμού - ως η προσφεύγουσα με την υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης της δεσμεύθηκε να πράξει. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα, καθόσον δεν προκύπτει ούτε από αυτήν ούτε και από το σκεπτικό της από 21.07.2020 Ενημέρωσης-Εισήγησης του Διευθυντού ... προς την Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή Προμηθειών (Κ.Γ.ΕΠ.) και του από 23.07.2020, υπ' αριθμ. 75/2020 Πρακτικού ... οποιαδήποτε ειδική, επαρκής, σαφής και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, βάσει της οποίας να τεκμηριώνεται επαρκώς σε τί συνίσταται η διαπιστωθείσα πλημμέλεια στην υποβληθείσα εκ μέρους της προσφεύγουσας εταιρείας τεχνικής προσφοράς, η οποία παραβίασε ρητούς και επί ποινή αποκλεισμού όρους της Πρόσκλησης και οδήγησε στη ματαίωση της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, ενώ, επικουρικά, ισχυρίζεται ότι είναι παράνομη η ματαίωση του διαγωνισμού κατά παράβαση του άρθρου 106 παρ. 1 α' και 5 του Ν. 4412/2016, αφού δεν αιτιολογείται ειδικώς. Τέλος, αναφέρει ότι υφίσταται και παράβαση του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016, καθώς δεν προκύπτει ότι η Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή Προμηθειών, όπως αυτή εισηγήθηκε/γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας και της ματαίωσης του διαγωνισμού, με το από 23.07.2020, υπ' αριθμ. 75/2020 Πρακτικό της προς τον αρμόδιο Υφυπουργό, είχε πράγματι καθ' υποκατάστασιν της νόμιμα διορισθείσας Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, γενική γνωμοδοτική αρμοδιότητα να κρίνει επί του αποτελέσματος της διαδικασίας και να εισηγηθεί το τελικό της αποτέλεσμα. Ειδικά, αφ' ης στιγμής, τόσο η από 21.07.2020 Ενημέρωση-Εισήγηση του Διευθυντού ... προς την Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή Προμηθειών (Κ.Γ.ΕΠ.), όσο και το επίμαχο πρακτικό της τελευταίας, στηρίχθηκαν αποκλειστικά και μόνο στην αντίθετη εισήγηση/γνωμοδότηση της Επιτροπής

Αριθμός απόφασης: Α 233/2020

Διενέργειας του Διαγωνισμού, την οποία καίτοι μνημονεύουν αυτούσια, εντούτοις, αγνοούν και αποφασίζουν αντίθετα από αυτήν, κρίνοντας απορριπτικά την εν λόγω προσφορά, εισηγούμενες παρανόμως, τη ματαίωση της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας, ως κατ' έγκριση αυτών αποφασίστηκε με την προσβαλλόμενη πράξη.

8. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (Σ.τ.Ε. ΕΑ 86/2018, Σ.τ.Ε. Ολ 12-15/2018, πρβλ. Σ.τ.Ε. ΕΑ Ολ 146-148/2016, ΔΕφΑθ 26/2019). Ετέρωθεν, έχει κριθεί ότι η αναστολή εκτελέσεως διοικητικής πράξεως επιτρέπεται, κατ' αρχήν, μόνο για τη διατήρηση υφισταμένης πραγματικής καταστάσεως και όχι για τη δημιουργία νέας και κατά συνέπεια, επί ασκήσεως ασφαλιστικών μέτρων κατά πράξης με την οποία ακυρώνεται η διαδικασία διεξαγομένου διαγωνισμού, δεν υπάρχει στάδιο αναστολής εκτελέσεως της πράξεως αυτής, διότι η χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με επιβολή στη Διοίκηση της υποχρέωσης να συνεχίσει και να ολοκληρώσει τον διαγωνισμό και θα οδηγούσε, κατ' αυτόν τον τρόπο, στη δημιουργία νέας κατάστασης (ΔΕφΑθ 196/2017). Εάν όμως πιθανολογείται σοβαρά ότι η ματαίωση του διαγωνισμού εχώρησε κατά παράβαση κανόνα του κοινοτικού ή εθνικού δικαίου και προκειμένου να αποτραπεί η ζημία του αιτούντος από την εν λόγω παράβαση, δύναται το Δικαστήριο - και εν προκειμένω η Α.Ε.Π.Π., ως το αρμόδιο *ανεξάρτητο δικαιοδοτικό όργανο* κρίσης προσφυγών, κατά την έννοια του άρθρου 2

Αριθμός απόφασης: Α 233/2020

παράγραφος 9 της Οδηγίας 92/13/ΕΟΚ - να διατάξει, ως ασφαλιστικό μέτρο, τη μη έκδοση νέας διακήρυξης προς διενέργεια διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο (ΕΑ ΣΤΕ 368/2016, 154/2016, 127/2016 κ.α.).

9. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, αφού, ως ισχυρίζεται, παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά της και κατ' ακολουθίαν απέβη άγονη η υπό εξέταση διαδικασία σύναψη σύμβασης με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και ματαιώθηκε αυτή. Τούτων δοθέντων, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλόμενη απόφαση, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχουν, δε, νομική και τεχνική κρίση αναφορικά με την πλήρωση ή μη της υπόψη τεχνικής προσφοράς των όρων της Διακήρυξης και τη νόμιμη διεξαγωγή της υπό κρίση διαδικασίας, η οποία δε δύναται να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (Σ.τ.Ε. ΕΑ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

10. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων με την έκδοση νέας διακήρυξης ή πρόσκλησης προς διενέργεια διαδικασίας με το αυτό αντικείμενο σε περίπτωση τυχόν ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης είναι πρόδηλη, αφού θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση των επόμενων πράξεων της αναθέτουσας αρχής για τη διαδικασία αυτή, οδηγώντας σε καθυστέρηση της υπόψη ανάθεσης. Κατ' ακολουθίαν, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψεις 5 και 6), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων. Εξάλλου και η αναθέτουσα αρχή με το από 02.10.2020 έγγραφο απόψεών επί του αιτήματος αναστολής της Προσφυγής, αναφέρει ότι «δεν προτίθεται να συνεχίσει τη διαγωνιστική

Αριθμός απόφασης: Α 233/2020

διαδικασία μέχρι τη λήψη Απόφασης από την ΑΕΠΠ». Τούτων δοθέντων, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή, ως ασφαλιστικό μέτρο, έκδοσης νέας διακήρυξης ή πρόσκλησης προς διενέργεια διαδικασίας διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο της υπ' αριθ. Πρωτ. ... Πρόσκλησης σε Διαπραγμάτευση.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Ορίζει ως προσωρινό μέτρο την αναστολή έκδοσης νέας διακήρυξης ή πρόσκλησης προς διενέργεια διαδικασίας διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο της υπ' αριθ. Πρωτ. ... Πρόσκλησης σε Διαπραγμάτευση για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια Συστημάτων Μη Επανδρωμένων Ελικοπτέρων για την υποβοήθηση του έργου των πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού αναφορικά με την επιτήρηση και τον έλεγχο των μεταναστευτικών ροών», μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό εξέταση Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη την 9^η Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Φώτιος Θ. Κατσιγιαννης
Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ. ε.τ.

Κωνσταντίνος Πουρναράς