

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**  
**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ελευθερία Καλαμιώτη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 11-03-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ 405/14-03-2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα ..... (εφεξής ο «προσφεύγων»), που κατοικεί στ... .. (.....)

Κατά τ... .. (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. 14/2022 απόφασης της Ο.Ε. της αναθέτουσας αρχής, με την οποία το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το Τμήμα Α κατακυρώθηκε στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....», αιτούμενος την κατακύρωση στον ίδιο.

Η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο ανοικτού δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την Διακήρυξη με αρ.πρωτ. .... /...-...-... (ΑΔΑΜ: ..... 04-11-2021) της αναθέτουσας αρχής με αντικείμενο την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ της αναθέτουσας αρχής. Η σύμβαση υποδιαιρείται στο Τμήμα Α - Ελαστικά Επίσωτρα, εκτιμώμενης αξίας 185.598,00 € άνευ ΦΠΑ και στο Τμήμα Β - Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός, εκτιμώμενης αξίας 28.090,00 € άνευ ΦΠΑ. Οι συμμετέχοντες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα ή για όλα τα τμήματα των ειδών που περιλαμβάνονται στην ως άνω διακήρυξη, όπως αυτά περιγράφονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό – Προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι). Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των

## **Αριθμός απόφασης: Α236/2022**

250.014,96 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 17% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 213.688,00 € ΦΠΑ: 36.326,96 €). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο (2) έτη από την ημερομηνία υπογραφής της. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στην υπ' αρ. 10/2021 μελέτη προμήθειας της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της ως άνω διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι). Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει της προκύπτουσας τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 86 του Ν. 4412/2016. Καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 22/11/2021 και ώρα 23:30 μ.μ. Ο διαγωνισμός έχει λάβει αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 140190. Η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 02-03-2022.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη.

### **Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.068,44 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ....., την από 11/03/2022 πληρωμή στην Τράπεζα ALPHA BANK και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο έχει υπολογιστεί με βάση την συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού ευρώ 213.688,00 άνευ ΦΠΑ, ενώ καθ' ορθή ερμηνεία της κρινόμενης προσφυγής αυτή ασκείται μόνο για το Τμήμα Α του προκείμενου διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, το καταβληθέν παράβολο υπερβαίνει κατά 140,45 ευρώ το απαιτούμενο από τις διατάξεις των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, το οποίο νόμιμο παράβολο ανέρχεται στο ποσό των 927,99 ευρώ, καθώς αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της

## Αριθμός απόφασης: Α236/2022

εκτιμώμενης αξίας του Τμήματος Α της σύμβασης 185.598,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ.

2. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ως ισχύει ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

3. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των

## **Αριθμός απόφασης: Α236/2022**

προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

4. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού: *«Δίδεται η δυνατότητα στην Α.Ε.Π.Π να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

5. Επειδή η προκείμενη προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση αφενός περί του παραδεκτού και αφετέρου περί του βάσιμου των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα και εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών, στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας νομοθεσίας, οι οποίες δεν μπορούν να ολοκληρωθούν στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας, ιδίως ενόψει των στενών χρονικών ορίων που τάσσει ο νόμος για την έκδοση απόφασης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

6. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, με την ήδη προσβαλλόμενη το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το Τμήμα Α κατακυρώθηκε στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....». Καθ' ορθή ερμηνεία της κρινόμενης προσφυγής, αυτή ασκείται για το Τμήμα Α του προκείμενου διαγωνισμού, το αποτέλεσμα του οποίου κατακυρώθηκε στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....», κατά του οποίου στρέφεται ο προσφεύγων, ενώ το Τμήμα Β του προκείμενου διαγωνισμού κατακυρώθηκε στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....». Ο προσφεύγων υπέβαλε προσφορά μόνο για το Τμήμα Α του ως άνω διαγωνισμού.

7. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις από 18-03-2022 απόψεις της επί του αιτήματος χορήγησης αναστολής, αιτούμενη την απόρριψη αυτού.

8. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, και ιδίως του σταδίου στο οποίο βρίσκεται η διαγωνιστική διαδικασία, η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης, επί ποινή ακυρότητας (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017), ώστε το δικαίωμα της

**Αριθμός απόφασης: Α236/2022**

προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει το αντικείμενο του διαγωνισμού, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων του αιτούντος.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Μαρτίου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Ελευθερία Καλαμιώτη**

**Η Γραμματέας**

**Παναγιώτα Καλαντζή  
α/α Φωτεινή Μαραντίδου**