

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Μαΐου 2018 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 18.05.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/452/21.05.2018 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της Περιφέρειας Ηπείρου [εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η από 15/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, εκδοθείσα στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 2201/141/09.01.2018 Διακήρυξης με αντικείμενο την «Προμήθεια εξοπλισμού για τη Στέγη Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.) της Ε.Λ.Ε.Π.Α.Π.», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 264.891,50€ πλέον Φ.Π.Α. Με το αίτημα αναστολής η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, ιδίως δε της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 214349682958 0717 0014, ποσού ευρώ χιλίων τριακοσίων είκοσι πέντε (€1.325,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64). Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά μόνο για το Τμήμα 4 (Κουρτίνες – λευκά είδη), προϋπολογισθείσας δαπάνης 36.028,50€ πλέον Φ.Π.Α., το ύψος του παραβόλου σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 θα έπρεπε να ανέρχεται στο ποσό των εξακοσίων ευρώ (€600,00), ενώ το επιπλέον ποσό των επτακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (€725,00) έχει καταβληθεί αχρεωστήτως και θα πρέπει να επιστραφεί σε κάθε περίπτωση μετά την έκδοση της οριστικής απόφασης και ανεξάρτητα από την κρίση αυτής επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την Προδικαστική Προσφυγή της κάνοντας χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 264.891,50€ πλέον Φ.Π.Α.), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2016 (ΦΕΚ Α΄ 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης

πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) την 08.05.2018.

5. Επειδή, η αιτούσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής με, περαιτέρω, αίτημα και για την λήψη προσωρινών μέτρων, καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση προμήθειας και έχει υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, με συνέπεια να υφίσταται βλάβη, κατά τα άρθρα 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, λόγω της αποδοχής των προσφορών των καθών η Προσφυγή, οι οποίες κατά την αιτούσα αντίκεινται σε όρους της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθούν. Επειδή, στην κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα προσδιορίζει με σαφήνεια τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης εκ μέρους της και συνεπακόλουθα θεμελιώνει βάσιμα το πώς στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος.

6. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 4ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

7. Επειδή, στον υπό κρίση Διαγωνισμό συμμετέχουν και έχουν υποβάλει προσφορά 21 οικονομικοί φορείς, ενώ ειδικά για το Τμήμα 4 (Κουρτίνες – λευκά είδη) έχουν υποβάλει προσφορά οι ακόλουθοι οικονομικοί φορείς: 1) (A/A), 2) (A/A), 3) (A/A), 4) (A/A), 5) (A/A), 6) (A/A) και 7) (A/A). Κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών απορρίφθηκαν οι υπό A/A, και προσφορές, ενώ έγιναν δεκτές και προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών οι προσφορές της προσφεύγουσας και των καθών η Προσφυγή.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα επικαλείται πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα ισχυρίζεται ότι θα έπρεπε να έχουν

απορριφθεί οι προσφορές των καθών η Προσφυγή, επειδή δεν πληρούν ορισμένους υποχρεωτικούς όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσφορές των καθών η Προσφυγή «δεν αναφέρουν επακριβώς τα χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών, καθώς αποτελούν αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του Μέρους Γ του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης (παρ. 2.4.3.2, σελίδα 26 της Διακήρυξης) και σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2. της Διακήρυξης τούτο αποτελεί αιτία αποκλεισμού. Πιο συγκεκριμένα σε καμία από τις ανωτέρω προσφορές δεν αναφέρονται οι κατασκευαστές και οι προμηθευτές των προσφερομένων ειδών, δεν περιέχονται τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των προσφερομένων ειδών και κυρίως τα απαραίτητα πιστοποιητικά, που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών με τις απαιτήσεις των προδιαγραφών της Διακήρυξης και με τον τρόπο αυτό καθιστούν αδύνατη την αξιολόγηση από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού».

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις υπ' αριθμ. 66234/5752/22.05.2018 Απόψεις της εμμένει στην απόφασή της, ισχυριζόμενη ότι: «[...] 4. Όσον αφορά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, αυτά εμπεριέχονται στο φάκελο των προσφορών της καθεμιάς εταιρείας και συγκεκριμένα: (i) Αναφορικά με την εταιρεία, έχουν υποβληθεί μεταξύ άλλων δυο αρχεία με ονόματα ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (σελίδες 20-26) και ΠΡΟΙΟΝΤΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΤΜΗΜΑ 4 ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ – ΛΕΥΚΑ ΕΙΔΗ στα οποία εμπεριέχονται αναλυτική τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών, φωτογραφίες, ονόματα προμηθευτών και λοιπά στοιχεία που τεκμηριώνουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Η Επιτροπή, αξιολογώντας την προσφορά της εταιρείας, θεωρεί ότι τα αναφερόμενα στοιχεία στα δυο αυτά αρχεία, δεν αποτελούν αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του Μέρους Γ του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. (ii) Αναφορικά με την εταιρεία, έχουν υποβληθεί μεταξύ άλλων δυο αρχεία με ονόματα ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΜΗΜΑ 4 ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ – ΛΕΥΚΑ ΕΙΔΗ και ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ – ΠΡΟΣΠΕΚΤ ΓΙΑ ΤΜΗΜΑ 4

ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ-ΛΕΥΚΑ ΕΙΔΗ στα οποία εμπεριέχονται αναλυτική τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών, φωτογραφίες, και λοιπά στοιχεία που τεκμηριώνουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επίσης, αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη είναι κατασκευής του εργοστασίου της εν λόγω εταιρείας. Η Επιτροπή, αξιολογώντας την προσφορά της εταιρείας, θεωρεί ότι τα αναφερόμενα στοιχεία στα δυο αυτά αρχεία, δεν αποτελούν αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του Μέρους Γ του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. (iii) Αναφορικά με την εταιρεία, έχει υποβληθεί μεταξύ άλλων ένα αρχείο με όνομα 12_TM 4_1 ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ_ΛΕΥΚΑ ΕΙΔΗ_ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_S στο οποίο εμπεριέχεται αναλυτική τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών, φωτογραφίες και λοιπά στοιχεία που τεκμηριώνουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Η Επιτροπή, αξιολογώντας την προσφορά της εταιρείας, θεωρεί ότι τα αναφερόμενα στοιχεία στο αρχείο αυτό, δεν αποτελούν αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του Μέρους Γ του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. 5. Επιπρόσθετα, η απαίτηση της Διακήρυξης αναφορικά με τα τεχνικά φυλλάδια και λοιπά τεχνικά στοιχεία (περ.4 παρ. 2.4.3.2, σελίδα 26 της διακήρυξης) είναι συνολική και αφορά όλα τα Τμήματά της (συνολικά έντεκα Τμήματα που αφορούν την προμήθεια διαφορετικών ειδών). Για το κάθε Τμήμα της Διακήρυξης, ορίζονται επιμέρους όροι ή διατάξεις ανάλογα με το είδος/είδη που περιλαμβάνονται σε αυτό. Στους γενικούς όρους του Τμήματος 4 (Μέρος Γ «Πίνακες Εξοπλισμού – Τεχνικές Προδιαγραφές», σελίδα 104 της διακήρυξης και Μέρος Δ «Πίνακες Συμμόρφωσης», σελίδα 155 της Διακήρυξης), αναφέρεται ρητά για τα τεχνικά χαρακτηριστικά ότι: Όλα τα παραπάνω να βεβαιώνονται από εμπορικά / τεχνικά φυλλάδια (για τα είδη που διαθέτουν ανάλογα και οπωσδήποτε για τις κουρτίνες και τις μοκέτες) ή από βεβαιώσεις του προμηθευτή. Τονίζεται ιδιαίτερα η απαίτηση βραδυκαυστότητας για τις κουρτίνες και τις μοκέτες (περιγράφεται αναλυτικά σε κάθε επιμέρους είδος). Η συμμόρφωση με τις εν λόγω απαιτήσεις θα βεβαιώνεται στο στάδιο της προσφοράς μέσω υπεύθυνης δήλωσης του προμηθευτή, ενώ για το στάδιο της παραλαβής θα εξακριβώνεται από την επιτροπή που θα οριστεί με κάθε πρόσφορο μέσο. Από τα παραπάνω, συνάγεται ότι σε αυτό το στάδιο της

αξιολόγησης, θα μπορούσαν οι προμηθευτές για αυτό το Τμήμα, με δήλωσή τους να βεβαιώσουν ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης εφόσον δεν διαθέτουν εμπορικά φυλλάδια. Επειδή οι τρεις εταιρείες που αναφέρονται στην προσφυγή έχουν υποβάλλει είτε τα τεχνικά φυλλάδια είτε βεβαίωση είτε και τα δυο, συνεπώς η Επιτροπή θεωρεί ότι η προσφορά τους είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και δεν υπάρχει λόγος αποκλεισμού των». Όσον αφορά το αίτημα της προσφεύγουσας περί αναστολής της διαδικασίας έως την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή στις υπ' αριθμ. 67086/5810/29.05.2018 Απόψεις της ζητά την απόρριψή του, αφενός υποστηρίζοντας ότι έχει τηρηθεί η νομιμότητα στη διαγωνιστική διαδικασία και αφετέρου επειδή έχει ήδη καθυστερήσει η ανάθεση του έργου, που αφορά στη λειτουργία κοινωνικής δομής για την υποστήριξη ευπαθούς ομάδας ατόμων.

10. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης

παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

12. Επειδή, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016 για το άρθρο 366, δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της Προδικαστικής Προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

13. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δε θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

14. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, ισχύουν και κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010, ΦΕΚ Α΄ 173), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/2016, αναφορικά με το

σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

15. Επειδή, στην παράγραφο 2.4.3.2 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι: «Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει, επί ποινή αποκλεισμού, όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι: «ΜΕΛΕΤΗ» της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα, στα πλαίσια της Τεχνικής Προσφοράς, θα υποβληθούν από τον προσφέροντα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf, υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού τα εξής: 1) Πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) με τα στοιχεία του φακέλου τεχνικής προσφοράς. 2) Πλήρης και λεπτομερής «Τεχνική Περιγραφή» στην ελληνική γλώσσα για κάθε προσφερόμενο ΤΜΗΜΑ και τον εξοπλισμό που το απαρτίζει. 3) Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης (Μέρος Δ του Παραρτήματος Ι: «ΜΕΛΕΤΗ» της παρούσας Διακήρυξης). Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να συμπληρώσει όλα τα πεδία των στηλών ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ και ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ των ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, όπου αντίστοιχα α) θα απαντήσει αναλυτικά ακολουθώντας τη σειρά και συμπληρώνοντας όλα τα αντίστοιχα πεδία της στήλης ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ με τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη απαίτηση πληρείται ή όχι από την προσφορά, και β) θα συμπληρώσει όλα τα αντίστοιχα πεδία της στήλης ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ, όπου θα αναφέρει τη σελίδα / σελίδες της φακέλου τεχνικής προσφοράς όπου ανευρίσκεται η αντίστοιχη αναλυτική περιγραφή και η τεκμηρίωση. Περισσότερες οδηγίες συμπλήρωσης των Πινάκων Συμμόρφωσης δίδονται στο Μέρος Δ του Παραρτήματος Ι: «ΜΕΛΕΤΗ» της παρούσας Διακήρυξης (συνοδεύουν τους σχετικούς Πίνακες). 4) Τα

απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του εξοπλισμού, του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, αναφορές στη μεθοδολογία εγκατάστασης, οδηγίες και εγχειρίδια χρήσεως, κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, δικαιολογητικά και ό,τι άλλο υλικό διαθέτει που τεκμηριώνει τη συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και απαιτήσεις και με τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους, ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν».

16. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης και συγκεκριμένα στις αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές του Τμήματος 4 προβλέπεται: «[...] ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ: Όλα τα παραπάνω να βεβαιώνονται από εμπορικά / τεχνικά φυλλάδια (για τα είδη που διαθέτουν ανάλογα και οπωσδήποτε για τις κουρτίνες και τις μοκέτες) ή από βεβαιώσεις του προμηθευτή. Τονίζεται ιδιαίτερα η απαίτηση βραδυκαυστότητας για τις κουρτίνες και τις μοκέτες (περιγράφεται αναλυτικά σε κάθε επιμέρους είδος). Η συμμόρφωση με τις εν λόγω απαιτήσεις θα βεβαιώνεται στο στάδιο της προσφοράς μέσω υπεύθυνης δήλωσης του προμηθευτή, ενώ για το στάδιο της παραλαβής θα εξακριβώνεται από την επιτροπή που θα οριστεί με κάθε πρόσφορο μέσο».

17. Επειδή, από την επισκόπηση των ηλεκτρονικών φακέλων των Τεχνικών προσφορών προκύπτει ότι οι καθών η Προσφυγή έχουν περιγράψει τα χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών και τη συμμόρφωσή τους με τις τεχνικές προδιαγραφές, χωρίς ωστόσο να έχουν προσκομίσει τεχνικά φυλλάδια. Επειδή, η Διακήρυξη στην παράγραφο 2.4.3.2 προβλέπει ότι η υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων κατασκευαστών είναι υποχρεωτική και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού και στο Παράρτημα Ι αναφέρεται ότι ειδικά για τις κουρτίνες και τις μοκέτες η πιστοποίηση των τεχνικών προδιαγραφών γίνεται μέσω των εμπορικών /τεχνικών φυλλαδίων, ενώ ο ακριβής χρόνος κατά τον οποίο έπρεπε να υποβληθούν χρήζει περαιτέρω διερεύνησης από το κρίνον Κλιμάκιο.

18. Επειδή, αρκεί η πιθανολόγηση και μόνο ενός λόγου της υπό κρίση Προσφυγής, προκειμένου να δύνανται να χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα, εφόσον πληρούνται και οι λοιπές προϋποθέσεις.

19. Επειδή, η υπό κρίση Προσφυγή, σύμφωνα με τις ανωτέρω σκέψεις, έχει ασκηθεί παραδεκτά και πιθανολογείται παραβίαση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις, ενώ η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας των λόγων της Προσφυγής χρήζει περαιτέρω διερεύνησης.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό, προκειμένου να αποτραπεί η ζημία των συμφερόντων της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας για το Τμήμα 4 (Κουρτίνες – λευκά είδη), μέχρι την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31.05.2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ιωάννης Κίτσος

Ιωάννα Κακλαμάνη