

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 23-7-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 15-7-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1417/16-7-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 5-7-2021 με αρ. πρωτ. 33828/ 30.06.2021 Απόφαση της Υπηρεσιακής Γραμματέως του Υπουργείου ..., καθ' ο μέρος τον απέκλεισε από το τμήμα 1, επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 110.000 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, συνολικής άνευ ΦΠΑ εκτιμώμενης αξίας 198.670,40 ευρώ για την ανάδειξη αναδόχου ή αναδόχων υπηρεσιών καθαριότητας του κτηρίου της έδρας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των αποθηκών αυτού στο Στρατόπεδο «...» στα ..., των γραφείων στην ...Υπηρεσία Επιτρόπου Τομέα Υγείας, καθώς και των γραφείων Υπηρεσιών Επιτρόπου στις Περιφερειακές Ενότητες της Χώρας, για ένα έτος., που δημοσιεύθηκε στην ΕΕΕΕ την 26-11-2020, στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 26-11-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ...

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. : ... και ποσού 600 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 15-7-2021 προσφυγή κατά της από 5-7-2021 εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων, ομοίως δε εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται εκ του αποδεκτού και προσωρινού αναδόχου, παρεμβαίνοντος, η από 22-7-2021 παρέμβαση, κατόπιν της από 16-7-2021 κοινοποίησης της προσφυγής. Η προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη.

3. Επειδή, κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, η άσκηση της προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης και ενώ, η πρόοδος στο επόμενο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ούτως ή άλλως, δεν δύναται να παράγει κάποια βλάβη στον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε, δύναται αυτοτελώς να προσβάλει και τυχόν επόμενη εκτελεστή πράξη επί του επομένου αυτού σταδίου και να προβάλει και τυχόν πλημμέλειες κατά του παρεμβαίνοντος ως τυχόν αναδόχου, όσον αφορά το επόμενο αυτό στάδιο, χωρίς πάντως να είναι δυνατή η ανάθεση της σύμβασης στον τελευταίο πριν την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων..

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 23-7-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ