

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
ΕΠΤΑΜΕΛΗΣ ΣΥΝΘΕΣΗ**

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 24 Δεκεμβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Φώτιος Κατσιγιαννης, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Σταυρούλα Κουρή, Μιχαήλ Οικονόμου, Νικόλαος Σαββίδης και Άννας Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 14.12.2020 (ημερομηνία κατάθεσης με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. κατ' άρθρο 362 παρ. 1 εδ. β') Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1906/15-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ... και επί της οδού ..., αρ. ..., (εφεξής «αναθέτων φορέας» ή «...»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική της Προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρεία αιτείται την ακύρωση του Αποσπάσματος Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της ... της 1399ης Συνεδρίασης της 05.11.2020 (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), με την οποία εγκρίθηκαν τα αποτελέσματα αξιολόγησης των αιτήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το α' στάδιο προεπιλογής του υπ' αριθ. ... διαγωνισμού της ... για την «Επιλογή ναυπηγείου για την κατασκευή πλοίου τροφοδοσίας LNG για ναυτιλιακή χρήση», του υπ' αριθ. πρωτ./19.10.2020 Υπηρεσιακού Σημειώματος της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ. ..., με τα συνημμένα του και να συνεχιστεί ο διαγωνισμός με τη συμμετοχή της στο Β' στάδιο του διαγωνισμού, σωρεύοντας και αίτημα αναστολής – λήψης

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

προσωρινών μέτρων της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση της απόφασης της Α.Ε.Π.Π.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, η με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1906/15-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή, στην οποία, όπως προαναφέρθηκε, σωρεύεται το εξεταζόμενο αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, εισήχθη προς συζήτηση ενώπιον της Επταμελούς Σύνθεσης της Αρχής δυνάμει της υπ' αριθ. 2245/2020 Πράξης του Προέδρου της και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 353, 355, 360, 362-367 Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών, προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ» (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), 1, 2-3, 5-9, 12-15 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α' 64/4.5.2017) και 1 παρ. 2-3, 6, 8 και 9 του Π.Δ. 38/2017 «Κανονισμός Λειτουργίας της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α' 63/4.5.2017).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... Πρόσκληση της ... προκηρύχθηκε η διενέργεια διαγωνισμού σύμφωνα με τη διαδικασία με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού (Negotiated procedure with prior call for competition) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ σε δύο στάδια (Α' και Β' στάδιο) για την «Επιλογή ναυπηγείου για την κατασκευή πλοίου τροφοδοσίας LNG για ναυτιλιακή χρήση», διαγωνισμός ο οποίος διεξάγεται από την ... για λογαριασμό της καθώς και για λογαριασμό της κυπριακής εταιρείας ... για λόγους εξοικονόμησης πόρων και οικονομιών κλίμακας, βάσει των προβλέψεων της ισχύουσας ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Η ... έχει αποδεχθεί την διαδικασία ανάθεσης που επιβάλλεται από την ισχύουσα νομοθεσία στην ... ως αναθέτοντα φορέα υπαγόμενο στην Οδηγία 2014/25/ΕΕ καθώς και την περιληπτική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (Contract Notice), η οποία

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

δημοσιεύθηκε στην σχετική πλατφόρμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29.11.2019 και έχει ορίσει στελέχη της για την υποβοήθηση των Επιτροπών της ... που θα αξιολογήσουν - ιδίως σε τεχνικό επίπεδο - μαζί με την βοήθεια του ήδη προσληφθέντος Συμβούλου, τους υποψηφίους στο πλαίσιο της ως άνω διαδικασίας. Στο τέλος του διαγωνισμού (Α' και Β' στάδιο) ο επιλεγής ανάδοχος θα κληθεί να υπογράψει δύο όμοιες, διακριτές και αυτοτελείς συμβάσεις μία με κάθε μέρος, με το κάθε ένα αναθέτον μέρος να αντλεί δικαιώματα και να υπέχει υποχρεώσεις μόνο από την σύμβαση στο οποίο αφορά. Πιο συγκεκριμένα, οι δύο συμβάσεις κατασκευής πλοίου θα είναι αυτόνομες και αυτοτελείς και μη αλληλεπιδρώμενες με την έννοια ότι κάθε ένας από τους κυρίους της κατασκευής (... και ...) θα έχει δικαιώματα και υποχρεώσεις που αντλούνται αποκλειστικά από την σύμβαση που θα έχει υπογράψει, ο δε ανάδοχος θα έχει δικαιώματα και υποχρεώσεις έναντι του αντισυμβαλλομένου του σε κάθε σύμβαση χωρίς να μπορεί να στραφεί κατά του κυρίου της κατασκευής της άλλης. Σύμφωνα με το βασικό πλαίσιο της διαμορφωθείσας Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (Contract Notice) το αντικείμενο του συμβολαίου με το ναυπηγείο θα είναι η κατασκευή δύο (2) πλοίων τροφοδοσίας με Υγροποιημένο Φυσικό Αέριο (LNG) ναυτιλιακής χρήσης, ένα για την ... και ένα για την Λόγω της εξειδικευμένης φύσεως του αντικειμένου του διαγωνισμού επελέγη η διαδικασία με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού (Negotiated procedure with prior call for competition) της οδηγίας 2014/25/ΕΕ κατά το πρώτο στάδιο (Α' Στάδιο) της οποίας οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας επιθυμεί, μπορεί, ανταποκρινόμενος στην σχετική δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, να υποβάλει αίτηση συμμετοχής, παρέχοντας τα δικαιολογητικά και τις πληροφορίες (συμπεριλαμβανομένων και επί ποινή αποκλεισμού κριτηρίων) που ζητούνται από τον αναθέτοντα φορέα για την αρχική επιλογή των υποψηφίων. Κατά το δεύτερο στάδιο της διαδικασίας (Β' Στάδιο) θα προσκληθούν οι προεπιλεγέντες - επιτυχόντες υποψήφιοι του πρώτου σταδίου οι οποίοι και θα μπορούν να υποβάλουν προσφορά (οικονομική και τεχνική) ώστε να συμμετάσχουν στις τελικές διαπραγματεύσεις και την τελική φάση ανάδειξης του αναδόχου ναυπηγείου.

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

Κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος, ήτοι στις 20/1/2020, αιτήσεις συμμετοχής υπέβαλαν ηλεκτρονικά δεκαεπτά οικονομικοί φορείς, εταιρείες / ναυπηγεία, μεταξύ των οποίων και η εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα. Την ίδια ημέρα, συνήλθε η Επιτροπή του διαγωνισμού και προέβη στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικά υποβληθεισών εκδηλώσεων ενδιαφέροντος με αποτέλεσμα να εκκινηθεί η διαδικασία ελέγχου των στοιχείων που υπέβαλαν οι συμμετέχοντες κατά το πρώτο στάδιο, σύμφωνα με τους όρους της Πρόσκλησης (Contract Notice). Σημειώνεται ότι, τα κριτήρια επιλογής της πρώτης φάσης περιγράφονται αναλυτικά στις παραγράφους III.1.1,2 & 3 και αφορούν στα δικαιολογητικά συμμετοχής, στην οικονομική ικανότητα (Economic & Financial Standing) και τέλος την τεχνική ικανότητα (Technical and professional ability) της σχετικής Πρόσκλησης. Μεταξύ των προαναφερθέντων κριτηρίων συμπεριλαμβάνονται και συγκεκριμένα τυπικά αλλά και ουσιαστικά επί ποινή αποκλεισμού κριτήρια τα οποία είναι τα ακόλουθα: Α. Η υποβολή από τους ενδιαφερομένους του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εντύπου (ESPD) το οποίο περιλαμβάνει όλες τις υπεύθυνες δηλώσεις που αφορούν στον διαγωνισμό και ειδικά την δήλωση ανεπιφύλακτης αποδοχής των όρων αυτού καθώς και την ορθότητα και ακρίβεια των υποβληθέντων στοιχείων και δηλώσεων και Β. Την πλήρωση κριτηρίων τεχνικής και οικονομικής επάρκειας, ενώ σύμφωνα με την παράγραφο III.1.4 της πρόσκλησης στην επόμενη και καταληκτική φάση του Διαγωνισμού (Β' Στάδιο) θα προκριθούν μέχρι πέντε συμμετέχοντες, αφού ορίζεται ότι «[...] III.1.4 .Objective rules and criteria for participation: "...The Inquiry will end to a list of up to 5 shipyards [...]». Στη συνέχεια η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη δύο προσφορών, ήτοι των ναυπηγείων ... και ..., διότι δεν είχαν υποβάλει το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Συμμετοχής (ESPD και εφεξής «ΕΕΕΣ»), το οποίο απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, περαιτέρω δε, είχαν υποβάλει ενδεικτική οικονομική προσφορά η οποία δεν αποτελεί αντικείμενο ούτε αιτούμενο στοιχείο του παρόντος Σταδίου Προεπιλογής, ενώ εισηγήθηκε την αποδοχή των υπολοίπων προσφορών ως προς την πληρότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής τους και τα οποία προωθήθηκαν προς αξιολόγηση

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

στους συμβούλους και στην συν-αναθέτουσα εταιρεία ... για συν-αξιολόγηση, κατά τα προαναφερόμενα. Στη συνέχεια και για να διευκολυνθεί και να ολοκληρωθεί η αξιολόγηση, όπως ο αναθέτων φορέας υποστηρίζει, ζητήθηκαν από το σύνολο σχεδόν των εταιρειών διευκρινίσεις, ιδία επί των τεχνικών στοιχείων κατά την σειρά που αυτά περιγράφονται στην Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, τις οποίες όλες οι εταιρείες υπέβαλαν εντός της ταχθείσας προθεσμίας. Η Επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού προχώρησε, βάσει των επί ποινή αποκλεισμού κριτηρίων της παραγράφου III.1. 3 της Πρόσκλησης των λοιπών κριτηρίων και των παρασχεθεισών διευκρινίσεων, στην επί της ουσίας αξιολόγηση του συνόλου των υποβληθέντων στοιχείων των υποψηφίων εταιρειών, διαπιστώνοντας ότι επτά (7) ακόμα ναυπηγεία / εταιρείες δεν ικανοποιούσαν τα επί ποινή αποκλεισμού τεχνικά κριτήρια και κρίνοντας ότι οκτώ (8) ναυπηγεία / εταιρείες έχουν καταθέσει πλήρη φάκελο και πληρούν απόλυτα τα κριτήρια της Πρόσκλησης. Λαμβάνοντας υπόψη και την γνώμη της ... καθώς και του κοινού τεχνικού συμβούλου (...), η ... προχώρησε στην περαιτέρω ουσιαστική αξιολόγηση των εν λόγω εταιρειών, καταλήγοντας στην ακόλουθη κατάταξη: 1. «... », 2. «... », 3. «... », 4. «... », 5. «... », 6. «... », 7. «... » και 8. «...» και λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω καθώς και τα αποτελέσματα της τυπικής και ουσιαστικής εξέτασης των φακέλων συμμετοχής, η Επιτροπή πρότεινε την προεπιλογή των πέντε (5) πρώτων εκ των ανωτέρω αναφερομένων εταιρειών για το Β΄ Στάδιο, σύμφωνα με το άρθρο III.1.4 της Πρόσκλησης (Contract Notice) το οποίο προβλέπει την πρόκριση μέχρι πέντε (5) υποψηφίων στο Β΄ Στάδιο. Σύμφωνα δε, με την υπ' αριθ. 1389/1/8.7./2020 Απόφαση Εξουσιοδοτήσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, για την έγκριση επί της αξιολόγησης προσφορών/αιτήσεων συμμετοχής για κλειστούς ή ανοικτούς διαγωνισμούς (Οικονομικό κλιμάκιο 3, άνω του €1.000.000,00) δίδει το Αναθέτον Όργανο, εν προκειμένω το Διοικητικό Συμβούλιο (αρ. 8.12.14 του Κανονισμού Προμηθειών ...) εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, Απόσπασμα Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της ... της 1399ης Συνεδρίασης της 05.11.2020, με την οποία αποφασίστηκε η έγκριση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των Αιτήσεων Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

το Α΄ Στάδιο Προεπιλογής του διαγωνισμού, κατά τα ιστορούμενα ανωτέρω και σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. .../19.10.2020 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται με την παρούσα Προσφυγή της η προσφεύγουσα κατά το μέρος που αποφασίστηκε εσφαλμένα και μη αιτιολογημένα, ως υποστηρίζει η μη πρόσκληση της στην επόμενη φάση της διαδικασίας, μέσω διεξαγωγής μη σύνομης διαδικασίας επιλεκτικής πρόσκλησης συμμετεχόντων προς συμπλήρωση ελλειπόντων δικαιολογητικών και μη προβλεπόμενης και τεκμηριωμένης βαθμολογικής κατάταξης προσφορών συμμετεχόντων, προβάλλοντας λόγους κατά της αποδοχής των προσφορών των πέντε (5) εταιρειών / ναυπηγείων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν ως αποδεκτές, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της.

3. Επειδή, η υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία διέπεται από την Οδηγία 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις προμήθειες φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ (EEL 94) και τούτο ρητά ορίζεται στην υπ' αριθ. ... Προκήρυξη της Η εν λόγω Οδηγία, όπως έχει διορθωθεί (EEL 311/17.11.2016), ορίζει, στο άρθρο 1 ότι «1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς όσον αφορά τόσο τις συμβάσεις όσο και τους διαγωνισμούς μελετών, η αξία των οποίων εκτιμάται ότι δεν είναι μικρότερη των κατωτάτων ορίων που προβλέπονται στο άρθρο 15. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια της παρούσας οδηγίας είναι η απόκτηση από έναν ή περισσότερους αναθέτοντες φορείς έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών, μέσω σύμβασης προμηθειών, έργων ή υπηρεσιών, από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τους εν λόγω αναθέτοντες φορείς, εφόσον τα εν λόγω έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες προορίζονται για την εκτέλεση μιας εκ των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 8 έως 14. [...]», στο άρθρο 4, ότι «1, Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας “αναθέτοντες φορείς” είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις οι οποίες ασκούν

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 8 έως 14 [...]», στο άρθρο 8, ότι «1. Οσον αφορά στο φυσικό αέριο και στη θερμότητα, οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις ακόλουθες δραστηριότητες: α) την παροχή ή λειτουργία σταθερών δικτύων που έχουν ως στόχο να παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες στον τομέα της παραγωγής, της μεταφοράς ή της διανομής φυσικού αερίου ή θερμότητας· β) την τροφοδότηση των δικτύων αυτών με φυσικό αέριο ή θερμότητα [...]», στο άρθρο 15, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/2171 της Επιτροπής και εν συνεχεία με τον Κανονισμό 2019/1829, ότι «[H] παρούσα οδηγία εφαρμόζεται στις συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη αξία, χωρίς τον φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), είναι ίση με ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: α) 428.000 EUR για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, καθώς και για τους διαγωνισμούς μελετών [...]» και στο άρθρο 16 ότι «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, εκτός ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από τον αναθέτοντα φορέα, συμπεριλαμβανομένων τυχόν δικαιωμάτων προαίρεσης και τυχόν παρατάσεων των συμβάσεων, που αναφέρονται ρητά στα έγγραφα διαδικασίας σύναψης σύμβασης. [...]».

4. Επειδή, η ανωτέρω Οδηγία μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη με τον Ν. 4412/2016, (ΦΕΚ Α' 147), ο οποίος, ορίζει, στο άρθρο 1 παρ. 1, ότι «Οι διατάξεις του παρόντος αποτελούν προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις: α) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουάριου 2014 [...], β) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουάριου 2014 σχετικά με τις προμήθειες φορέων, που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση Οδηγίας 2004/17/ΕΚ και γ) της Οδηγίας 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 και της 92/13/ΕΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουάριου 1992, όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 και τα άρθρα 46 και 47 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ.».

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

Το Βιβλίο ΙΙ (άρθρα 222 έως 338) του νόμου 4412/2016 φέρει τον τίτλο «*Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών πρώην Εξαιρούμενων Τομέων (Οδηγία 2014/25/ΕΕ)*» και, μεταξύ άλλων, περιέχει, στα άρθρα 224, 228, 235 και 236 διατάξεις αντίστοιχες με τις προεκτεθείσες ρυθμίσεις των άρθρων 4, 8, 15 και 16 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ. Περαιτέρω, το άρθρο 290 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «*1. Ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης [...]*» και το άρθρο 330 «*1. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας και της διαδικασίας διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης, ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας νοείται η ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 296 [...]*». Τέλος, το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64) ορίζει ότι «*1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολα ύψους εξακοσίων (600) ευρώ [...]*».

5. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση προκύπτει ότι το αντικείμενο του διαγωνισμού αφορά την «*Επιλογή ναυπηγείου για την κατασκευή πλοίου τροφοδοσίας LNG για ναυτιλιακή χρήση*», ήτοι πλοίου τροφοδοσίας υγροποιημένου φυσικού αερίου, το οποίο και συνδέεται άμεσα με την κύρια δραστηριότητα της ... στην προμήθεια και μεταφορά φυσικού αερίου και κατά τούτο αυτή συνιστά αναθέτοντα φορέα του άρθρου 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του άρθρου 224 του Ν.

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

4412/2016. Περαιτέρω, από τα έγγραφα της διαγωνιστικής διαδικασίας που έχουν τεθεί υπόψη της Επταμελούς σύνθεσης της ΑΕΠΠ μέχρι σήμερα, ήτοι της υπ' αριθ. ... περιληπτικής Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (Contract Notice), όπως αυτή δημοσιεύθηκε στη σχετική πλατφόρμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29.11.2019, του Αποσπάσματος Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της ... της 1399ης Συνεδρίασης της 05.11.2020 και ώδε προσβαλλόμενης απόφασης και του υπ' αριθ. πρωτ. .../19.10.2020 Υπηρεσιακού Σημειώματος της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ....., τω όντι, δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης. Λαμβανομένου δε, υπόψη ότι η υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία δε διενεργείται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή άλλης ηλεκτρονικής και ο αναθέτων φορέας δεν έχει, εισέτι, αποστείλει τον φάκελο της υπόθεσης και τις απόψεις του, καθόσον η σχετική δεκαήμερη προθεσμία του προς αποστολή αυτών δεν έχει παρέλθει, δεν είναι διαθέσιμα στην ΑΕΠΠ άλλα έγγραφα του υπό εξέταση διαγωνισμού. Ετέρωθεν και αναφορικά με την διάταξη του άρθρου 363 παρ. 1 με την οποία ορίζεται ότι *«(Α)ν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολα ύψους εξακοσίων (600) ευρώ»*, έχει κριθεί ότι η διάταξη αυτή, ερμηνευόμενη εν όψει και του σκοπού, στον οποίο αποβλέπει η υποχρέωση καταβολής αναλογικού παραβόλου, ως προϋπόθεση του παραδεκτού της αιτήσεως αναστολής (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 475/2013 Ολομ. υπό το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς του Ν. 3886/2010), ερμηνεία που θα πρέπει να γίνει δεκτή και όσον αφορά την Προσφυγή υπό το ισχύον καθεστώς του Ν. 4412/2016, όπου, ομοίως, απαιτείται η καταβολή αναλογικού παραβόλου, ως προϋπόθεση του παραδεκτού της, έχει την έννοια ότι η προϋπολογιζόμενη αξία της σύμβασης, ως βάση υπολογισμού του αναλογικού παραβόλου, μπορεί είτε να προκύπτει ευθέως από ειδική ρητή πρόβλεψη της διακήρυξης είτε να συνάγεται εμμέσως, πλην σαφώς, από τις ρυθμίσεις αυτής (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 171/2019 υπό το Ν. 4412/2016 και 372-4/2015, 60-62/2016, 102/2016, 208/2016, 188/2017, 187/2018 υπό το Ν. 3886/2010). Στην υπό κρίση περίπτωση, από τα αναλυτικώς εκτιθέμενα ανωτέρω, προκύπτει ότι η

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

ανωτέρω σύμβαση υπηρεσιών εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις προμήθειες φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, ενώ η υπό κρίση υπ' αριθ. ... Πρόσκληση της ... για τη διενέργεια διαγωνισμού σύμφωνα με τη διαδικασία με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 290 του Ν. 4412/2016 και όχι στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 330 του Ν. 4412/2016 (βλ. ανωτέρω σκέψη της παρούσας) και συνεπώς συνάγεται ότι η προϋπολογισθείσα αξία της υπό κρίση σύμβασης υπηρεσιών είναι άνω του χρηματικού ορίου των 428.000 ευρώ που καθορίζεται ως κατώτατο όριο στο άρθρο 235 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 (άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τον Κανονισμό 2019/1829), κατά τα προλεχθέντα. Επιπροσθέτως, η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της ..., το οποίο είναι και το αποφασίζον όργανο για διαγωνισμούς άνω του 1.000.000 ευρώ, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1389/1/8.7./2020 Απόφαση Εξουσιοδοτήσεων του Διοικητικού Συμβουλίου της ..., με την οποία για την έγκριση επί της αξιολόγησης προσφορών/ αιτήσεων συμμετοχής για κλειστούς ή ανοικτούς διαγωνισμούς (Οικονομικό κλιμάκιο 3, άνω του €1.000.000,00) αρμόδιο είναι το αναθέτον όργανο και εν προκειμένω το Διοικητικό Συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθρο 8.12.14 του Κανονισμού Προμηθειών ... και τα ανωτέρω αναγράφονται στην προσβαλλόμενη απόφαση και στο υπ' αριθ. πρωτ. .../19.10.2020 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ. ... το οποίο επισυνάπτεται σε αυτήν. Τούτων δοθέντων και με την επιφύλαξη τυχόν άλλων εγγράφων που θα τεθούν υπόψη της ΑΕΠΠ, με τη διαβίβαση του φακέλου της υπόθεσης από την αναθέτουσα αρχή, προκύπτει ότι η προϋπολογισθείσα αξία της υπό κρίση σύμβασης υπηρεσιών είναι άνω του ενωσιακού ορίου (κατώφλι) του άρθρου 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ και του άρθρου 235 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 καθώς υπερβαίνει το 1.000.000 ευρώ.

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

6. Επειδή, εν προκειμένω, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί παράβολο (με ηλεκτρονικό κωδικό ...), ποσού 600,00 ευρώ, ήτοι το ελάχιστον απαιτούμενο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), αφού σύμφωνα με την προσφεύγουσα από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Εντούτοις και σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά στην ανωτέρω σκέψη, η προϋπολογιζόμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης συνάγεται εμμέσως (πρβλ ΣΤΕ ΕΑ 171/2019), καίτοι δεν προσδιορίζεται στην Πρόσκληση το συγκεκριμένο ύψος αυτής και κατά τούτο, προκύπτει ότι το καταβληθέν ποσό παραβόλου, ύψους 600,00 ευρώ, υπολείπεται του νομίμου απαιτούμενου. Ωστόσο και σύμφωνα με τα άρθρα 20 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος, 6 παρ. 1 της Ε.Σ.Δ.Α. και 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ε.Ε. στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να ταχθεί προθεσμία στην προσφεύγουσα, όπως συμπληρώσει αυτό (πρβλ ΣΤΕ 171/2019, ΔΕφΚομοτ. Ν39/2017), έως την ημέρα εξέτασης της παρούσας Προσφυγής, με το νομίμως απαιτούμενο ποσό παραβόλου κατά τα ανωτέρω και προς παραδεκτή εξέταση αυτής, με την προσκόμιση του οικείου ηλεκτρονικού παραβόλου και την απόδειξη πληρωμής του.

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του ανωτέρω αντικειμένου του (υπηρεσία), στο οποίο κατατείνει η υπόψη σύμβαση, της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016), της νομικής φύσης της ..., ως αναθέτοντος φορέα του άρθρου 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, με κύρια δραστηριότητα που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 224 του Ν. 4412/2016, του χρόνου αποστολής της Πρόσκλησης (29.11.2019) προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ και του Βιβλίου II (άρθρο 222 - 338), καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απεστάλη στην προσφεύγουσα στις 04.12.2020 και η παρούσα ασκήθηκε στις 14.12.2020 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. κατ' άρθρο 362 παρ. 1 εδ. β'), ήτοι εντός της νόμιμης προθεσμίας.

8. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017). Περαιτέρω, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

9. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

10. Επειδή, εν προκειμένω, η εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι δραστηριοποιείται στο χώρο του αντικειμένου του υπό εξέταση διαγωνισμού, ως ειδικότερα αναφέρεται στην Προσφυγή της και συμμετείχε στην υπό κρίση διαδικασία και ως εκ τούτου έχει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον, όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, αφού υφίσταται ζημία και πλήττεται η συμμετοχής της κατά το μέρος που δεν προκρίθηκε η συμμετοχή της στο επόμενο, Στάδιο Β', του διαγωνισμού. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τυγχάνει ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που αποφασίστηκε εσφαλμένα και μη αιτιολογημένα η μη πρόσκληση της στην επόμενη φάση της διαδικασίας, μέσω διεξαγωγής μη σύννομης διαδικασίας επιλεκτικής πρόσκλησης συμμετεχόντων προς συμπλήρωση ελλειπόντων δικαιολογητικών και μη προβλεπόμενης και τεκμηριωμένης βαθμολογικής κατάταξης προσφορών συμμετεχόντων και κατά το μέρος που κρίθηκαν ως αποδεκτές οι προφορές των πέντε (5) πρώτων εταιρειών / ναυπηγείων, προβάλλοντας συγκεκριμένους νομικούς και τεχνικούς λόγους απόρριψης αυτών ως μη πληρούσες τους όρους της Διακήρυξης. Ωστόσο, απαραδέκτως ζητείται με την Προσφυγή η ακύρωση του υπ' αριθ. πρωτ. .../19.10.2020

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

Υπηρεσιακού Σημειώματος της Επιτροπής του Διαγωνισμού ... Αρ. ..., το οποίο επισυνάπτεται στην προσβαλλόμενη απόφαση, καθώς αυτό έχει γνωμοδοτικό χαρακτήρα και συνεπώς στερείται εκτελεστότητας (ΔΕφ Πειραιά Ν 128/2018), ενώ και λαμβανομένου υπόψη ότι το έγγραφο αυτό ενεκρίθη με την προσβαλλόμενη απόφαση, θεωρείται συμπροσβαλλόμενο με αυτήν και επομένως απαραδέκτως αιτείται η προσφεύγουσα αυτοτελώς την ακύρωσή του.

Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (Σ.τ.Ε. ΕΑ 86/2018, Σ.τ.Ε. ΟΛ 12-15/2018, πρβλ. Σ.τ.Ε. ΕΑ ΟΛ 146-148/2016, ΔΕφΑθ 26/2019). Ετέρωθεν και κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους, νομικούς και τεχνικούς κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγής της για κάθε μία εκ των προσφορών των πέντε (5) πρώτων στην κατάταξη εταιρειών / ναυπηγείων που έγιναν δεκτές και για τους οποίους αυτή πρέπει να γίνει δεκτή, αφού, ως ισχυρίζεται, παρανόμως δεν έγινε αποδεκτή η προσφορά της στο επόμενο Στάδιο του διαγωνισμού και έγιναν δεκτές οι προφορές των πέντε (5) πρώτων εταιρειών / ναυπηγείων, κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης. Τούτων δοθέντων, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλόμενη απόφαση, χρήζουν ενδελεχούς

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

έρευνας, μελέτης του συνόλου των εγγράφων της σύμβασης, καθώς επίσης και συνεκτίμησης των απόψεων και των πορισμάτων της νομολογίας, εμπεριέχουν, δε, νομική και τεχνική κρίση αναφορικά με την πλήρωση ή μη των υπόψη προσφορών των πέντε (5) πρώτων εταιρειών / ναυπηγείων των όρων της Διακήρυξης και τη νόμιμη διεξαγωγή της υπό κρίση διαδικασίας, η οποία δε δύναται να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΣΤΕ ΕΑ 496/2011, ΔΕφαΘ 46/2015, 41/2015, 35/2015, 10/2015, 9/2015), αλλά μόνο με την οριστική απόφαση επί της προσφυγής.

11. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης της διαδικασίας σε περίπτωση τυχόν ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης είναι πρόδηλη, αφού θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση των επόμενων πράξεων του αναθέτοντος φορέα, οδηγώντας σε καθυστέρηση της υπόψη ανάθεσης. Κατ' ακολουθίαν, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψεις 8 και 9), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων, ενώ και σε κάθε περίπτωση δεν προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη, αφού η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία. Τούτων δοθέντων, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή της συνέχισης της διαδικασίας διαγωνισμού της υπ' αριθ. Πρωτ. ... Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος της

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: Α 285/2020

Δέχεται το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Ορίζει ως προσωρινό μέτρο την αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. Πρωτ. ... Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ... με αντικείμενο την «Επιλογή ναυπηγείου για την κατασκευή πλοίου τροφοδοσίας LNG για ναυτιλιακή χρήση», μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό εξέταση Προσφυγής.

Τάσσεται προθεσμία έως την Πέμπτη 21.01.2021 και ώρα 10:00 π.μ. για την καταβολή του οφειλόμενου παραβόλου για την εξέταση της υπό κρίση προσφυγής, κατά το αιτιολογικό, με την προσκόμιση του οικείου ηλεκτρονικού παραβόλου και την απόδειξη πληρωμής του.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη την 24^η Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

**Φώτιος Θ. Κασιγιαννης
Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ. ε.τ.**

Κωνσταντίνος Πουρναράς