

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 7^η Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ιωάννα Θεμελή Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 28.12.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2012/29.12.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ***** , όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της απόφασης που ελήφθη κατά την από ***** , με την οποία εγκρίνεται το υπ' αριθμ. *****.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί e-παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 2.419,36 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ***** , την από 28.12.2020 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

δαπάνη της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 483.870,97 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ***** Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, με αντικείμενο την «*****» για δύο έτη, συνολικού προϋπολογισμού 600.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με ΑΔΑΜ ***** στις 3.04.2020, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό *****.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 28.12.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 22.12.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων, ως συμμετέχων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης, ο οποίος αποκλείστηκε από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, κατά τα παγίως γινόμενα δεκτά, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, ως προς την απόρριψη της προσφοράς του.

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

7. Επειδή την 30.12.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 2380/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 4.01.2021 απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τις απόψεις της επί του αιτήματος αναστολής της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, τις οποίες ανάρτησε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την 5.01.2021

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν πέντε οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων, ο οποίος υπέβαλε την με αριθμό συστήματος ***** προσφορά του. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1/15.06.2020 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος διότι « ... εμφανίζεται να μην πληροί τον υποχρεωτικό όρο της παρ. 2.2.5.3 της Διακήρυξης **** [...]Εν προκειμένω, και όπως σημειώνουν στα υπομνήματα τους οι συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρείες ***** για αυτό το ζήτημα, στο σχετικό έγγραφο «12. ΑΣΦΑΛΙΣΤΗΡΙΟ *****» το οποίο συνυπέβαλε με τα υπόλοιπα έγγραφα της ηλ. προσφοράς και αφορά αστική ευθύνη, σαφώς μένει εκτός κάλυψης η επαγγελματική ευθύνη, όπως φαίνεται στις σελίδες 2 και 5-6 του εν λόγω εγγράφου: (σελ.2, για το αντικείμενο ασφάλισης –ασφαλισμένος και πρόσωπα στην υπηρεσία του) «Δεν καλύπτεται η ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ αυτών» και (σελ.5-6) «Πέραν των εξαιρέσεων όπως αναφέρονται στους Γενικούς Όρους του Ασφαλιστηρίου Αστικής Ευθύνης, ισχύουν οι ακόλουθες εξαιρέσεις: -ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

ΕΥΘΥΝΗ–Ζημίες...». Τέτοια κάλυψη θα έπρεπε να είναι εμφανής σε αυτό ή άλλο αποδεικτικό έγγραφο, δεδομένου ότι στην ενότητα 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής, της Διακήρυξης ****, στην υποενότητα 2. Αποδεικτικά μέσα και ειδικότερα στο θέμα Β.3.ορίζεται ότι «Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 2.Πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο του ασφαλιστηρίου συμβολαίου αστικής ευθύνης, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, εν ισχύ και παραστατικό εξόφλησης του ασφαλιστρού.».

Αντ' αυτού, ο έλεγχος έδειξε ότι η μόνη αναφορά σε κάλυψη επαγγελματικής ευθύνης είναι στο έγγραφο ΕΕΕΣ (αρχείο ESDP.pdf) της συμμετέχουσας εταιρείας, όπου στις σελ. 17-18 αναφέρεται το ποσό των 5 εκατομμυρίων ευρώ για ασφαλιστική κάλυψη επαγγελματικών κινδύνων. Αυτό το στοιχείο έρχεται σε αντίθεση με το μόνο αποδεκτό, κατά τη Διακήρυξη ****, στοιχείο του αρχείου του προαναφερόμενου ασφαλιστηρίου συμβολαίου της «*****.» με την εταιρεία *****, όπου σαφώς αποκλείεται η κάλυψη επαγγελματικής ευθύνης. Ως εκ τούτου, και η αξιοπιστία του εγγράφου ΕΕΕΣ πλήττεται. Προκύπτει η σαφής αδυναμία της προσφοράς να καλύψει τον απαραίτητο όρο περί ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων, όπως απαιτεί η Διακήρυξη ***** στο προαναφερθέν άρθρο. Δεδομένου και του όρου της εν λόγω Διακήρυξης, στο αρ. 2.2.7, «Η μη συμμόρφωση προς τις αναγκαίες ελάχιστες απαιτήσεις των ανωτέρω παραγράφων 2.2.4 –2.2.7 συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς.». Για αυτόν το διακριτό λόγο, επιβάλλεται η απόρριψη εν όλω της προσφοράς της εταιρείας.

Β.Ο φάκελος δικαιολογητικών εγγράφων της εν λόγω συμμετέχουσας εταιρείας παρουσιάζει σοβαρό σφάλμα ως προς τη σαφή υποχρέωση να συμπληρώσει ορθά και με ακρίβεια τον απαραίτητο Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης **** με τον συγκεκριμένο τρόπο που ορίζεται στην παράγραφο 2.4.3.γ του κειμένου της εν λόγω Διακήρυξης. Στην προσφορά της εταιρείας συμπεριλαμβάνεται συμπληρωμένο αρχείο με τίτλο «33. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» ως Πίνακας Συμμόρφωσης, το οποίο να αναρτήθηκε με τα λοιπά δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας με δ.τ.«*****» στην ηλεκτρονική πλατφόρμα διαγωνισμών για τη διαδικασία

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

της συγκεκριμένης Διακήρυξης, και το οποίο συνιστά μία υπεύθυνη δήλωση. Εν προκειμένω, και όπως σημειώνουν στα υπομνήματα τους οι συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρείες ***** (υπόμνημα 17-6-2020) και ***** (υπόμνημα 23-9-2020) για αυτό το ζήτημα, στην εγγραφή με αριθμό 1, [...] η εταιρεία, στο πεδίο των σχετικών παραπομπών συμπεριλαμβάνει τον τίτλο του αρχείου της προσφοράς της «20. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ», το οποίο αφορά προσωπικό άλλης εταιρείας που επίσης συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία (*****). Για το συγκεκριμένο σφάλμα παρατηρούνται τα εξής: 1. Στο κείμενο της Διακήρυξης *****, ως προς τη συμπλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών που περιγράφονται στο πρότυπο του Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος IV, αναφέρεται ρητά στην παράγραφο 2.4.3.γ. «Είναι υποχρεωτική η πληρέστερη συμπλήρωση και οι παραπομπές πρέπει να είναι υποχρεωτικά συγκεκριμένες και σε συγκεκριμένες σελίδες της προσφοράς (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4 κ.λπ.). Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του πίνακα και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Μη συμμόρφωση με τον παραπάνω όρο συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς.». Από την επιτροπή διαγωνισμού το ως άνω απόσπασμα ερμηνεύεται ως απαίτηση για πλήρη και ακριβή συμπλήρωση με παροχή ορθών πληροφοριών, αλλιώς η προσφορά πρέπει να απορριφθεί.

Στο αρ.102, παρ. 1 του ν.4412/16 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών», αναφέρεται ρητά ότι «Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.». Ακολούθως, στην παρ.2 του ίδιου άρθρου, προσδιορίζεται ότι για την συμπλήρωση -αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών «Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση» και «Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.» Από τα παραπάνω προκύπτει ότι το σφάλμα της εν λόγω εταιρείας δεν αφορά κάποια ασάφεια για την οποία απαιτείται διευκρίνιση ή συμπλήρωση στο έγγραφο που έχει ήδη υποβληθεί, αλλά την υποβολή ακατάλληλου εγγράφου που περιέχει ουσιαστικά διαφορετική πληροφορία από αυτήν που κανονικά θα έπρεπε να έχει, ως εκ τούτου και αδυναμία τεκμηρίωσης της επάρκειας της εταιρείας ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές της εγγραφής 1 του Πίνακα Συμμόρφωσης. Αυτό το σφάλμα καθιστά και μη δυνατή την προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στην πρόνοια της παρ. 5 του ίδιου άρθρου, περί υποχρεωτικής κλήσης για διευκρινήσεις λόγω ασαφειών, δεδομένου ότι δεν πρόκειται για ζήτημα ασάφειας αλλά για θέμα εν όλω ακαταλληλότητας του υποβληθέντος εγγράφου.

Λόγω των ανωτέρω, το αίτημα της «*****» μετά την κατάθεση και ηλ. άνοιγμα της προσφοράς, με ψηφιακή υπογραφή με χρονοσήμανση 18-6-2020 για «απόσυρση του εν λόγω εγγράφου από τον υποβληθέντα φάκελλο προσφοράς..., άλλως να μη ληφθεί υπόψιν του φορέα σας κατά την αξιολόγηση της τεχνικής μας προσφοράς» δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, όπως και δεν μπορεί να γίνει δεκτό το συνοδευτικό, αυτού, έγγραφο με τίτλο «ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ».

Για αυτόν το διακριτό λόγο, επιβάλλεται η απόρριψη εν όλω της προσφοράς της εταιρείας. Κατόπιν της διαπίστωσης ότι ήδη συντρέχουν οι ως άνω δύο λόγοι, η επιτροπή συμπεραίνει ότι η προσφορά της εταιρείας με δ.τ. «*****» πρέπει να απορριφθεί εν όλω». Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

12. Επειδή ο προσφεύγων με την προσφυγή του στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που απορρίπτεται η προσφορά του διότι συντρέχει ασάφεια της διακήρυξης ως προς το ασφαλιστήριο συμβόλαιο καθώς δεν περιλαμβάνει ρητή αναφορά ως προς το είδος του ασφαλιστηρίου συμβολαίου που πρέπει να υποβληθεί και δεν εξειδικεύει τους επαγγελματικούς κινδύνους τους οποίους πρέπει να καλύπτει το ασφαλιστήριο συμβόλαιο, το δε υποβληθέν από τον προσφεύγοντα

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

ασφαλιστήριο συμβόλαιο καλύπτει την αστική ευθύνη της εταιρείας εκ των συναφών κινδύνων που σχετίζονται με το συγκεκριμένο έργο. Περαιτέρω, η διακήρυξη ουδόλως εξειδικεύει τα επί μέρους αποδεικτικά μέσα που θα πρέπει να επικαλεστούν οι υποψήφιοι σε απόδειξη εκάστης μίας τεχνικής προδιαγραφής και άρα οι υποψήφιοι είναι ελεύθεροι να προσκομίσουν κάθε πρόσφορο μέσο, το οποίο πρέπει να πληροί τους όρους της διακήρυξης. Εκ παραδρομής δε ο προσφεύγων συμπεριέλαβε με την τεχνική του προσφορά έγγραφο που αφορά τις άδειες προσωπικού άλλης εταιρείας, τα δε λοιπά έγγραφα της τεχνικής του προσφοράς αποδεικνύουν την πλήρωση της προδιαγραφής το προσωπικό φύλαξης που θα διατεθεί στο έργο να έχει τα προβλεπόμενα από το νόμο προσόντα και την κατάλληλη εμπειρία, καθώς και ότι είναι άνω των 25 ετών, για το οποίο η προσβαλλόμενη δεν περιλαμβάνει καμία κρίση.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί του αιτήματος αναστολής αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: « Όπως και η προσφεύγουσα εταιρεία αναγνωρίζει, η ειδική ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων, η οποία πρωταρχικά αναφέρεται στην διακήρυξη και σ' αυτήν αποβλέπει η αναθέτουσα αρχή, καθώς και σχετίζεται άμεσα με την διεξαγωγή της επαγγελματικής δραστηριότητας της προσφέρουσας εταιρείας, διαφοροποιείται από την γενική ασφαλιστική κάλυψη της αστικής ευθύνης, η οποία εκτείνεται σε πλείστα πεδία ασφαλιστικών κινδύνων. Η μη απόδειξη, συνεπώς, από την προσφεύγουσα εταιρεία του προβλεπόμενου στη διακήρυξη όρου της ασφαλιστικής της κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων, κατέστησε την προσφορά της απορριπτήα.

2.Κυρίαρχο στοιχείο της ανάθεσης, που έχει για την ΑΣΚΤ σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης, σε σχέση με το αντικείμενο αυτής, συνιστά το κριτήριο της οργάνωσης, των προσόντων και της εμπειρίας του προσωπικού, στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης. Με το κριτήριο αυτό διασφαλίζεται η δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και καθίσταται επιτρεπτή η αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσης τους προς τα κριτήρια ανάθεσης. Με βάση τα

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

προαναφερόμενα, στην προκήρυξη ρητά αναφέρεται, ότι λόγω της ιδιαιτερότητας των χώρων του Ιδρύματος, το προσωπικό φύλαξης πρέπει να διαθέτει τα προβλεπόμενα από το νόμο τυπικά προσόντα και την κατάλληλη εμπειρία. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να είναι άνω των 25 ετών, να διαθέτει την ικανότητα καλής επικοινωνίας με το κοινό και να μιλάει απταίστως την Ελληνική γλώσσα. Επίσης θα πρέπει να είναι ευπρεπές και να συμπεριφέρεται με κόσμιο τρόπο στο προσωπικό και τους επισκέπτες της ****ς. Η αναφορά, συνεπώς, στην προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας, σε προσωπικό άλλης εταιρείας, που επίσης συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία (****), καθιστά αδύνατη την προαναφερόμενη και επιβαλλόμενη από το νόμο επαλήθευση των παρεχομένων από αυτή πληροφοριών» .

14. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.».

15. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] β) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...]κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

16. Επειδή το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...] 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.».

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

17. Επειδή το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. [...] 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.[...]».

18. Επειδή το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78,

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους [...] Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο».

19. Επειδή στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄ της διακήρυξης ορίζεται ότι : «Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα είναι δυνατόν, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α) κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις ή, όπου ενδείκνυται, πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων[...]».

20. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...].».

21. Επειδή, το άρθρο 94 του νόμου 4412/2016 ορίζει ότι: « [...] 4.. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

22. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

23. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

25. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «

1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης
Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η παροχή υπηρεσιών φύλαξης των παρακάτω κτηριακών εγκαταστάσεων της ***** :

1. *****
2. *****
3. *****
4. *****
5. *****

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των υπηρεσιών φύλαξης των ανωτέρω κτηρίων, όπως αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης» και όχι για μέρος του έργου.[...]

2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, σύμφωνα με το αρθρ. 75 παρ. 3 του Ν.4412/16, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν/παρέχουν:

[...] 3. Ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων, ύψους κατ' ελάχιστο ποσού ίσου με το 50% του προϋπολογισμού της Διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή 241.935,49€ τουλάχιστον[...]

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών α) Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των άρθρων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες που έχουν αναρτηθεί στην ηλεκτρονική διεύθυνση [...]

2. Αποδεικτικά μέσα

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στα άρθρα 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.[...]

B. 3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

[...] 2. Πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο του ασφαλιστηρίου συμβολαίου αστικής ευθύνης, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας, εν ισχύ και παραστατικό εξόφλησης του ασφαλιστρού. [...]

2.4.2. Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών

[...] 3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:
(α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και το άρθ. 2.4.3 της παρούσας.

(β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθ. 2.4.4 της παρούσας [...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

Στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται η εγγύηση συμμετοχής, και όλα τα απαιτούμενα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά καθώς και η τεχνική προσφορά. Συγκεκριμένα, στον προαναφερόμενο (υπο)φάκελο περιλαμβάνονται:

α) η εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016, τα άρθρα 2.1.6 και 2.2.2 και το υπόδειγμα Α του Παραρτήματος VI της παρούσας διακήρυξης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

β) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ στο χώρο του διαγωνισμού και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. Οδηγίες συμπλήρωσης και υποβολής του Ε.Ε.Ε.Σ. δίνονται το Παράρτημα III της παρούσας. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

γ) Τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, τα οποία θα πρέπει να καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στο Παράρτημα II «Απαιτήσεις Αναθέτουσας Αρχής – Υποχρεώσεις Αναδόχου» της Διακήρυξης, συμπληρώνοντας και υποβάλλοντας ηλεκτρονικά τον Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος IV, μαζί με τα σχετικά στοιχεία που αποδεικνύουν την απάντηση του υποψηφίου αναδόχου και αναφέρονται στην παραπομπή. Στη στήλη «Παραπομπή» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή στον αντίστοιχο αριθμό μοναδιαίας σελίδας στο αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο ή αναλυτική τεχνική περιγραφή της υπηρεσίας ή αναφοράς μεθοδολογίας της Τεχνικής Προσφοράς του υποψηφίου. Είναι υποχρεωτική η πληρέστερη συμπλήρωση και οι παραπομπές πρέπει να είναι υποχρεωτικά συγκεκριμένες και σε συγκεκριμένες σελίδες της προσφοράς (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4 κ.λπ.). Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

σημεία του πίνακα και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Μη συμμόρφωση με τον παραπάνω όρο συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς.[...]

2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στα άρθρα 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης. [...]

θ) Η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Απαιτήσεις Αναθέτουσας Αρχής – Τεχνικές Προδιαγραφές - Υποχρεώσεις Αναδόχου

1. Λόγω της ιδιαιτερότητας των χώρων του Ιδρύματος, το προσωπικό φύλαξης πρέπει να διαθέτει τα προβλεπόμενα από το νόμο τυπικά προσόντα και την κατάλληλη εμπειρία. Για το λόγο αυτό θα πρέπει «να είναι άνω των 25 ετών». Το προσωπικό φύλαξης θα πρέπει να διαθέτει την ικανότητα καλής επικοινωνίας με το κοινό και να μιλάει απταίστως την Ελληνική γλώσσα. Επίσης θα πρέπει να είναι ευπρεπές και να συμπεριφέρεται με κόσμιο τρόπο στο προσωπικό και τους επισκέπτες της ****ς.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

A/A	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
-----	-----------------------	--------------------

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

		ΥΠΟΧΡΕΩ ΤΙΚΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ	ΠΑΡΑΠ ΟΜΠΗ
1	1. Λόγω της ιδιαιτερότητας των χώρων του Ιδρύματος, το προσωπικό φύλαξης πρέπει να διαθέτει τα προβλεπόμενα από το νόμο τυπικά προσόντα και την κατάλληλη εμπειρία. Για το λόγο αυτό θα πρέπει «να είναι άνω των 25 ετών». Το προσωπικό φύλαξης θα πρέπει να διαθέτει την ικανότητα καλής επικοινωνίας με το κοινό και να μιλάει απταίστως την Ελληνική γλώσσα. Επίσης θα πρέπει να είναι ευπρεπές και να συμπεριφέρεται με κόσμιο τρόπο στο προσωπικό και τους επισκέπτες της ****ς			

[...]».

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

27. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

28. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Περαιτέρω, κατά τη διαδικασία προσδιορισμού των κριτηρίων επιλογής των υποψηφίων πρέπει να τηρούνται οι βασικές αρχές που απορρέουν από το ενωσιακό δίκαιο, ιδίως της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αποφυγής κάθε είδους άμεσων ή έμμεσων διακρίσεων. Ο καθορισμός των ικανοτήτων αυτών αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής αυτών. (Βλ. κατ' αναλογία Δ. Ράικο, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 410 επ.).

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

31. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *UniversaleBau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manona*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Τυχόν δε ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του (βλ. ΔΕφΑθηνών 147/2018).

32. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας που διέπουν τη

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ ΣτΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑΘ (ΑΣΦ) . Επομένως, η αρχή της ίσης μεταχείρισεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, Pizzo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51).

33. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας»*. Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής -λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των, κατ' ελάχιστον, αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας

34. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

35. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των εγγράφων που προσκομίστηκαν από τον προσφεύγοντα στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας καθώς και, ενδεχομένως, ερμηνείας όρων αυτών.

36. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος, από τη συνέχιση του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα.

37. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση, ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η προσφορά του έπρεπε να είχε γίνει αποδεκτή. Επίσης, δεν υφίσταται επίκληση ζημίας από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής καθόσον ουδέν αναφέρεται στις απόψεις της σχετικά με την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 34 της παρούσας.

38. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

39. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

40. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: Α3/2021

Δέχεται το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος
Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν
στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**