

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της την 5<sup>η</sup> Ιουλίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 25.06.2018 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 588/26.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων), με έδρα τη....., ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ», (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την ανάκληση άλλως ακύρωση της με αριθ. 372/14-6-2018 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκαν τα από 25-10-2017 και 31-10-2017 πρακτικά ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών του με αρ. 16/2017 διαγωνισμού και συγκεκριμένα σε ό,τι αφορά στο συστημικό αριθμό 44396,1 για την προμήθεια ενός ψηφιακού μαστογράφου καθόσον, ως ισχυρίζεται, η αξιολόγηση τους είναι εσφαλμένη παρά τον νόμο και τη διακήρυξη. Ειδικότερα ο προσφεύγων αιτείται: α) την ανάκληση άλλως ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και των προαναφερόμενων πρακτικών μετά του επισυναπτόμενου στο πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης, πίνακα βαθμολόγησης και πίνακα αιτιολόγησης της βαθμολογίας που συνιστούν αναπόσπαστο τμήμα του πρακτικού, σε σχέση με την αποδοχή των συμμετεχουσών εταιρειών με την επωνυμία ....., .....και .....με αποτέλεσμα την πρόκριση τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, καθώς και κάθε σχετικής πράξης, παράλειψης, γνωμοδότησης και απόφασης της Διοίκησης προγενέστερης ή

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

μεταγενέστερης που συνεχεται με την προσβαλλόμενη πράξη, β) την αναστολή αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και εν γένει της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) την απόρριψη των τεχνικών προσφορών των έτερων συμμετεχουσών εταιρειών....., .....και .....και δ) όλως επικουρικά, την αναβαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς του και την υποβαθμολόγηση των προσφορών των εταιρειών....., .....και.....

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 968 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 220221090958 0820 0097, αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ της 22.06.2018 για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου, εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2.Επειδή με την με αριθμό 16-2017 διακήρυξη το Γενικό Νοσοκομείο Κομοτηνής «Σισμανόγλειο» προκήρυξη Δημόσιο Ανοιχτό Διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.497.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Μεταξύ των περιλαμβανόμενων ειδών περιλαμβάνεται και το επίμαχο είδος με α/α 17 -Ψηφιακός μαστογράφος- προϋπολογισθείσας δαπάνης 193.548,39 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Στον ίδιο ως άνω διαγωνισμό συμμετείχαν με υποβολή προσφοράς για το είδος με α/α 17 και οι εταιρείες....., .....και.....

3.Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 12.09.2017 (2017/S 176-361249), καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. 17PROC001942330 2017-09-14, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 44396,1.

## **Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

4.Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε την 25.06.2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 15.06.2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6.Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή και στην βαθμολόγηση των προσφορών των συνυποψηφίων αυτού και εν προκειμένω στη ζημία του από την παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7.Επειδή την 27.06.2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με τις με αρ.782 και 783 Πράξεις της Προέδρου του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει εντός τριημέρου τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων αντίστοιχα οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην αναθέτουσα αρχή στις 29.06.2018 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

9.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία πλην του προσφεύγοντος έλαβαν μέρος και οι οικονομικοί φορείς με την επωνυμία....., .....και .....

11.Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα από 25-10-2017 και 31-10-2017 πρακτικά ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών του υπ' αρ 16/2017 διαγωνισμού και συγκεκριμένα σε ό,τι αφορά στο συστημικό αριθμό 44396,1 προμήθεια ενός ψηφιακού μαστογράφου, όπου κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των έτερων συμμετεχουσών εταιρειών στο σύνολο τους και προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας προμήθειας με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά (με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας).

12. Επειδή, εν προκειμένω, σύμφωνα με την επίμαχη απόφαση ορίζεται ότι: *«Η εταιρία .....κατέθεσε όλα τα ζητούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά αυτής της φάσης του διαγωνισμού. Συνεπώς η προσφορά της γίνεται δεκτή.*

*Η εταιρία ..... κατέθεσε όλα τα ζητούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά αυτής της φάσης του διαγωνισμού. Συνεπώς η προσφορά της γίνεται δεκτή.*

*Η εταιρία .....κατέθεσε όλα τα ζητούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά αυτής της φάσης του διαγωνισμού. Συνεπώς η προσφορά της γίνεται δεκτή.*

*Η εταιρία .....κατέθεσε όλα τα ζητούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά αυτής της φάσης του διαγωνισμού. Συνεπώς η προσφορά της γίνεται δεκτή.*

*Η επιτροπή αξιολόγησης προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και διαπίστωσε τα εξής:*

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

A) Ως προς τα περιεχόμενα του φακέλου των τεχνικών προσφορών

Η εταιρία .....κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη έγγραφα και πιστοποιητικά τα οποία απαιτούνται στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης Η προσφορά της εταιρίας .....αφορά έναν Ψηφιακό Μαστογράφο μοντέλο .....του οίκου κατασκευής ..... και από την αξιολόγηση των εν λόγω εγγράφων και πιστοποιητικών, προκύπτει ότι το προσφερόμενο είδος της εταιρίας, πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές και τους ειδικούς όρους της διακήρυξης. Συνεπώς η προσφορά γίνεται δεκτή και μπορεί να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού την οικονομική αξιολόγηση. Στον παρακάτω πίνακα παρατίθεται η βαθμολόγηση των προσφερόμενων τεχνικών προδιαγραφών.

Η εταιρία .....κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη έγγραφα και πιστοποιητικά τα οποία απαιτούνται στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης Η προσφορά της εταιρίας .....αφορά έναν Ψηφιακό Μαστογράφο μοντέλο ..... του οίκου κατασκευής .....και από την αξιολόγηση των εν λόγω εγγράφων και πιστοποιητικών, προκύπτει ότι το προσφερόμενο είδος της εταιρίας, πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές και τους ειδικούς όρους της διακήρυξης. Συνεπώς η προσφορά γίνεται δεκτή και μπορεί να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού την οικονομική αξιολόγηση. Στον παρακάτω πίνακα παρατίθεται η βαθμολόγηση των προσφερόμενων τεχνικών προδιαγραφών.

Η εταιρία ..... όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη έγγραφα και πιστοποιητικά τα οποία απαιτούνται στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης. Η προσφορά της εταιρίας .....αφορά έναν Ψηφιακό Μαστογράφο τύπου....., του οίκου κατασκευής ..... και από την αξιολόγηση των εν λόγω εγγράφων και πιστοποιητικών, προκύπτει ότι το προσφερόμενο είδος της εταιρίας, πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές και τους ειδικούς όρους της διακήρυξης. Συνεπώς η προσφορά γίνεται δεκτή και μπορεί να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού την οικονομική αξιολόγηση. Στον παρακάτω πίνακα παρατίθεται η βαθμολόγηση των προσφερόμενων τεχνικών προδιαγραφών.

Η εταιρία.....κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη έγγραφα και πιστοποιητικά τα οποία απαιτούνται στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης. Η προσφορά της εταιρίας .....αφορά έναν Ψηφιακό

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

Μαστογράφο τύπου .....του οίκου κατασκευής....., .....και από την αξιολόγηση των εν λόγω εγγράφων και πιστοποιητικών, προκύπτει ότι το προσφερόμενο είδος της εταιρίας, πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές και τους ειδικούς όρους της διακήρυξης. Συνεπώς η προσφορά γίνεται δεκτή και μπορεί να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού την οικονομική αξιολόγηση.

[παρατίθεται πίνακας με τη βαθμολόγηση των προσφερόμενων τεχνικών προδιαγραφών].

Αναφορικά με τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών η εταιρεία .....έλαβε βαθμολογία 105.61, ο προσφεύγων 112.03, η εταιρεία .....έλαβε βαθμολογία 113.1 και η εταιρεία .....έλαβε βαθμολογία 106.6.

13.Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι:

«ΙΑ. Πλημμέλειες της προσφοράς της εταιρείας .....Στην παράγραφο 17 των τεχνικών προδιαγραφών του ψηφιακού μαστογράφου στη σελίδα 126 της διακήρυξης ζητείται: « Ευθυγράμμιση (διαφράγματα): Αυτόματης επιλογής & χειροκίνητης επιλογής. Να αναφερθεί προς αξιολόγηση η τεχνολογία του διαφράγματος για μείωση της σκεδαζόμενης ακτινοβολίας και το ποσοστό πρωτογενούς ακτινοβολίας που προσπίπτει στον μαστό ».

Η απάντηση που δίδει η εν λόγω εταιρεία στο κατατιθέμενο Φύλλο Συμμόρφωσης έχει ως ακολούθως: «...Η τεχνολογία του διαφράγματος επιτρέπει τη μείωση της σκεδαζόμενης ακτινοβολίας περιορίζοντας αυτόματα το πεδίο ακτινοβολίας στα όρια της διάστασης του χρησιμοποιούμενου πιάστρου (18X24cm, 24X30cm, 9X9cm). Το ποσοστό της πρωτογενούς ακτινοβολίας που προσπίπτει στο μαστό είναι ανάλογο με το ποσοστό κάλυψης του μαστού (μέγεθος μαστού/ στο χρησιμοποιούμενο πεδίο ακτινοβολίας (18X24cm, 24X30cm, 9X9cm). Αυτό σημαίνει ότι με μέγεθος μαστού το οποίο καλύπτει το 100% του πεδίου ακτινοβολίας θα έχουμε ποσοστό πρωτογενούς ακτινοβολίας που προσπίπτει στο μαστό (σε σχέση με την ακτινοβολία έκθεσης) 100% ».

Η παραπομπή 17 γίνεται στο σημείο 5 στην επιστολή του κατασκευαστικού οίκου με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του..... Στην επιστολή στο οικείο σημείο αναφέρεται στην αγγλική γλώσσα: « It incorporates automatic collimation technology with luminous concentration. With this technology it is

## **Αριθμός απόφασης : A307/2018**

*able to reduce the radiation dose of the exposure according to the limits of the size of the compression plate used. Several compression plates are available for both formats and for special use like spot examination 9X9cm. the irradiated field is illuminated automatically in the same size for error free patient positioning for both available exposure formats of 18X24cm and 24X30cm. All paddles are equipped with a barcode which is automatically recognized by the main X-ray unit».*

*Η μετάφραση του ανωτέρω σημείου, όπως παρατίθεται από την εταιρεία .....έχει ως εξής : «Περιλαμβάνει τεχνολογία αυτόματης ευθυγράμμισης (collimation) με επικέντρωση φωτός (luminous concentration). Με την εν λόγω τεχνολογία είναι δυνατόν να μειωθεί η δόση ακτινοβολίας της έκθεσης, ανάλογα με τα όρια το μεγέθους του πιάστρου συμπίεσης που χρησιμοποιείται. Διατίθενται πολλά πιάστρα συμπίεσης για τις δύο διατάξεις (formats) και για ειδική χρήση όπως είναι η εξέταση σημείου (spot examination) 9X9. Το ακτινοβολημένο πεδίο φωτίζεται, αυτομάτως, στο ίδιο μέγεθος, για την εξάλειψη λάθους τοποθέτησης του ασθενή (for error free patient positioning) και στις δυο διαθέσιμες διατάξεις έκθεσης (exposure formats) των 19X24 εκ. και 24X30 εκ. Όλα τα πιάστρα είναι εξοπλισμένα με ραβδοκώδικα (barcode) το οποίο αναγνωρίζεται αυτομάτως από την κύρια μονάδα Ακτινών -X».*

*Προκύπτει λοιπόν ότι η εταιρεία .....στην απάντηση στο Φύλλο Συμμόρφωσης δεν καλύπτει στο σύνολο τις απαιτήσεις της οικείας προδιαγραφής, ενώ είναι ασαφής και με ελλιπή τεκμηρίωση. Ουσιαστικά για το δεύτερο ερώτημα της προδιαγραφής δεν δίνεται καμία απάντηση και σχετική τεκμηρίωση.*

*Η απάντηση και η παραπομπή που δίνεται, αφορά στα διαφράγματα βάθους, τα οποία αποτελούν το πρώτο σκέλος της προδιαγραφής «ευθυγράμμιση (διαφράγματα): Αυτόματης επιλογής & χειροκίνητης επιλογής».*

*Ουδεμία σχέση έχει η απάντηση και η παραπομπή που δίνεται με το ζητούμενο του δεύτερου σκέλους της προδιαγραφής «Να αναφερθεί προς αξιολόγηση η τεχνολογία του διαφράγματος για μείωση της σκεδαζόμενης ακτινοβολίας και το ποσοστό πρωτογενούς ακτινοβολίας που προσπίπτει στον μαστό».*

*Το σημείο αυτό της προδιαγραφής πραγματεύεται το αντιδιαχυτικό διάφραγμα και αυτό είναι ευκολονόητο διότι υπάρχει αναφορά για «μείωση*

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

σκεδαζόμενης» και «πρωτογενής ακτινοβολία που προσπίπτει».

Σε όλα τα συστήματα ιατρικής απεικόνισης με ακτίνες-Χ, έτσι και στο μαστογράφο, για να εστιαστεί η δέσμη της ακτινοβολίας χρησιμοποιούνται διαφράγματα που συνεργάζονται με το εκάστοτε χρησιμοποιούμενο πίεστρο. Κατασκευαστικά για να εξαλειφθεί η σκεδαζόμενη ακτινοβολία, οι κατασκευαστές χρησιμοποιούν τα αντιδιαχυτικό διαφράγματα!), είτε γραμμικά είτε κυψελοειδή, τα οποία αποκόπτουν την σκεδαζόμενη ακτινοβολία και εκ των πραγμάτων απορροφούν και μέρος της πρωτογενούς. Ως εκ τούτου στην οικεία προδιαγραφή οι συντάκτες απαιτούν να αναφερθεί προς αξιολόγηση η προσφερόμενη τεχνολογία διαφράγματος και το ποσοστό της πρωτογενούς ακτινοβολίας και προσπίπτει τελικά στον μαστό.

Όλοι οι άλλοι προσφέροντες στον οικείο διαγωνισμό αναφέρουν για την τεχνολογία των διαφραγμάτων (υλικά κατασκευής, αρχιτεκτονικός σχεδιασμός, λογισμικό αντί διαφράγματος), αλλά και το ποσοστό της πρωτογενούς ακτινοβολίας.

Η εταιρεία....., δεν αναφέρεται παντελώς στην τεχνολογία του αντιδιαχυτικού διαφράγματος και κατά συνέπεια στον τρόπο με τον οποίο αποκόπτεται η σκεδαζόμενη ακτινοβολία. Επιπλέον δεν προκύπτει από πουθενά ότι η πρωτογενής ακτινοβολία που προσπίπτει τελικά στον μαστό είναι στο 100% όπως αναφέρεται στο Φύλλο Συμμόρφωσης και που προφανώς δεν ισχύει εφόσον η μόνη περίπτωση να διέλθει από τον μαστό το 100% της πρωτογενούς ακτινοβολίας είναι το να μην υπάρχει καθόλου αντιδιαχυτικό διάφραγμα !

Συμπερασματικά η εταιρεία .....δεν απαντά στις απαιτήσεις του συνόλου της οικείας προδιαγραφής, δεν αποδεικνύει την πλήρωση αυτών και κατά συνέπεια η προσφορά της είναι απορριπτέα.

Στην παράγραφο 41 των τεχνικών προδιαγραφών του ψηφιακού μαστογράφου στη σελίδα 127 της διακήρυξης ζητείται: « Να διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης - επέκτασης με Σύστημα Στερεοτακτικής Βιοψίας υψηλής ακρίβειας με χρήση του ίδιου ψηφιακού ανιχνευτή ή άλλης τεχνολογίας της ίδιας ή καλύτερης ακρίβειας. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος προς αξιολόγηση. Να κατατεθεί σχετική διεθνής βιβλιογραφία. Να δοθεί προς επιλογή στην οικονομική προσφορά ».

Η κατατιθέμενη βιβλιογραφία είναι γενική για τη μέθοδο στερεοτακτικής



## **Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

βιοψίας και τη βιοψία τεχνικής core biopsy. Ουδεμία αναφορά σχετικά με το προσφερόμενο σύστημα στερεοτακτικής βιοψίας του οίκου .....γίνεται στο κατατιθέμενο αρχείο ΔΙΕΘΝΗΣ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΒΙΟΨΙΑ ή στις άλλες παραπομπές. Αντιθέτως το σύστημα που αναφέρεται είναι του οίκου..... Δεν κατατέθηκε επομένως η ζητούμενη από τις προδιαγραφές σχετική διεθνής βιβλιογραφία και κατά συνέπεια η εταιρεία .....δεν απαντά στις απαιτήσεις του συνόλου της οικείας προδιαγραφής και η προσφορά της είναι απορριπτή. Στην παράγραφο Β.4 των ΕΙΔΙΚΩΝ ΟΡΩΝ (σελίδα 128 της Διακήρυξης) ζητείται: « Ο προμηθευτής υποχρεούται να εγγυηθεί την καλή λειτουργία των υπό προμήθεια ειδών για τουλάχιστον τρία (3) έτη από την οριστική παραλαβή τους, κατά τους όρους της διακήρυξης και τις ισχύουσες διατάξεις. Η δέσμευση αυτή θα γίνεται με κατάθεση σχετικής έγγραφης βεβαίωσης, η οποία θα αναφέρεται κατά τρόπο σαφή στα προσφερόμενα είδη... Ο διαγωνιζόμενος πρέπει να δηλώσει με σαφή δέσμευση την προτεινόμενη διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας του μηχανήματος, με Έγγραφο Δήλωση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του, την οποία θα συμπεριλάβει στον επιμέρους φάκελο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ώστε να αξιολογηθεί από το αρμόδιο όργανο».

Η διάρκεια της περιόδου εγγύησης απαιτεί Έγγραφο Δήλωση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του.

Η προσφερόμενη εγγύηση που δίνεται για το μαστογράφο είναι 6 έτη (ΕΠΙΣΤΟΛΗ Νο2), ενώ το UPS που προσφέρεται και προέρχεται από την εταιρεία ..... έχει εγγύηση 3 έτη (ΕΠΙΣΤΟΛΗ Νο3).

Ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας .....αναφέρει: «Τα προσφερόμενα UPS καλύπτονται από εγγύηση τριών (3) ετών».

Η εταιρεία .....δεν μπορεί να καλύψει αυτήν την ασάφεια με προσωπική δήλωση, όταν η έγγραφη δήλωση του οίκου κατασκευής (.....Manufacturing LP) αναφέρει διαφορετικά.

Δεν μπορεί να αξιολογηθεί μία προσφορά, όταν το σύνολο του εξοπλισμού δεν έχει τον ίδιο χρόνο εγγύησης.

Για το σύνολο των προαναφερόμενων, η προσφορά της εταιρείας είναι απορριπτή.

### **B. Εσφαλμένη βαθμολόγηση της εταιρείας .....**

Όπως επικουρικώς για την περίπτωση που ήθελε απορριφτούν οι αιτιάσεις

## **Αριθμός απόφασης : A307/2018**

μας περί των πλημμελειών της προσφοράς της εταιρείας .....που καθιστούν αυτή εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας, λεκτέα τα ακόλουθα περί της γενόμενης αξιολόγησης-βαθμολόγησης της προσφοράς της.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών της διακήρυξης, η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Συνεπώς σε περίπτωση που για το προσφερόμενο είδος καλύπτονται οι προδιαγραφές της διακήρυξης η βαθμολογία που πρέπει να λάβει ο υποψήφιος είναι 100. Για να μπορέσει ένας υποψήφιος να λάβει βαθμολογία άνω του 100, θα πρέπει να προσφέρει τα είδη με καλύτερες τεχνικές προδιαγραφές από τις ελάχιστες ζητούμενες.

Στην παράγραφο 6 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: «Εύρος ρύθμισης Χρόνου Έκθεσης». Ιδιαίτερως στην εξέταση μαστογραφίας όλη η έρευνα και η τεχνολογική ανάπτυξη γίνεται με γνώμονα, πέρα από την ποιοτικότερη απεικόνιση, να μειωθεί η δόση που δέχεται η εξεταζόμενη. Επειδή πρόκειται για προληπτική εξέταση το ζητούμενο είναι η μικρότερη δυνατή επιβάρυνση σε δόση ακτινοβολίας της εξεταζόμενης. Όταν ο χρόνος έκθεσης είναι ο μικρότερος δυνατός, τότε και η δόση ακτινοβολίας μπορεί να είναι αντιστοίχως μικρότερη. Ο μικρότερος χρόνος έκθεσης της εταιρείας .....είναι 0,1 sec ήτοι 100ms, ενώ του προσφερόμενου από την εταιρεία μας μαστογράφου είναι δέκα φορές μικρότερος ήτοι 10ms. Θα έπρεπε λοιπόν η βαθμολογία της εταιρείας .....να έχει αξιολογηθεί/μειωθεί στους 100 βαθμούς και να μην έχει βαθμολογηθεί με τη μέγιστη βαθμολογία των 120 βαθμών.

### **IIA. Πλημμέλειες της προσφοράς της εταιρείας .....**

• Στην παράγραφο B.11 των ΕΙΔΙΚΩΝ ΟΡΩΝ (σελίδα 129 της Διακήρυξης) ζητείται:« Οι προμηθευτές πρέπει να περιλαμβάνουν στην οικονομική προσφορά τιμοκατάλογο των αναλωσίμων και των βασικών ανταλλακτικών του συγκροτήματος και να δεσμευτούν ότι μελλοντικές μεταβολές θα γίνονται σύμφωνα με την αύξηση του τιμαρίθμου του προηγούμενου έτους. Αντίγραφο του καταλόγου αυτού (χωρίς τιμές) δα περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά ».

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

Το προσφερόμενο είδος είναι ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΑΣΤΟΓΡΑΦΟΣ και το κυριότερο και πιο ακριβό ανταλλακτικό είναι ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗΣ (digital detector).

Αυτό το ανταλλακτικό ΔΕΝ περιλαμβάνεται στον κατάλογο των βασικών ανταλλακτικών.

Αυτή η παράλειψη θεωρούμε ότι είναι εσκεμμένη, και εκ του πονηρού, διότι στην περίπτωση που δεν ισχύσει η άμεση σύναψη συμβολαίου συντήρησης στην τιμή που έχει προσφερθεί στο διαγωνισμό, τότε δίνονται αναλυτικά οι χρεώσεις και αποζημιώσεις της εταιρείας, που και εκεί γίνεται σαφής αναφορά ότι για τα ανταλλακτικά θα ισχύσει ό,τι αναφέρεται στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών. Βεβαίως το Νοσοκομείο δεν θα έχει τιμή αναφοράς για το κυριότερο ανταλλακτικό (ψηφιακός ανιχνευτής), διότι αυτό δεν περιλαμβάνεται στον Τιμοκατάλογο ανταλλακτικών.

Επακριβώς αναφέρεται στη σελίδα 49 της Τεχνικής προσφοράς της εταιρείας.....: «Σε σχέση με τα ανταλλακτικά που πιθανόν απαιτηθούν κατά τη διάρκεια της επισκευής της βλάβης πέραν της ωριαίας αποζημίωσης τεχνικού ή τεχνικών, ισχύουν οι τιμές και όσα αναφέρονται στον τιμοκατάλογο ανταλλακτικών».

Επιπλέον, επακριβώς αναφέρεται στη σελίδα 50 της Τεχνικής προσφοράς της εταιρείας .....- ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΤΗΣΙΑΣ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ: « Β. Στις επεμβάσεις που θα πραγματοποιούνται από τους τεχνικούς της εταιρείας, θα υπολογίζεται επιπλέον (της χρονοχρέωσης) και η αξία των τυχόν ανταλλακτικών που θα απαιτηθούν σύμφωνα με τον Τιμοκατάλογο ανταλλακτικών που έχει επισυναφθεί στη προσφορά ».

Επιπλέον, επακριβώς αναφέρεται στη σελίδα 52 της Τεχνικής προσφοράς της εταιρείας .....- ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΤΗΣΙΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΗΣ και ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ: «Γ. Στις επεμβάσεις που θα πραγματοποιούνται από τους τεχνικούς της εταιρείας, θα υπολογίζεται επιπλέον και η αξία των τυχόν ανταλλακτικών που θα απαιτηθούν σύμφωνα με τον Τιμοκατάλογο ανταλλακτικών που έχει επισυναφθεί στη προσφορά ».

Επιπλέον, επακριβώς αναφέρεται στη σελίδα 54 της Τεχνικής προσφοράς της εταιρείας .....ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΤΗΣΙΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ: «Β. Στις επεμβάσεις που θα πραγματοποιούνται από τους τεχνικούς της εταιρείας, θα υπολογίζεται επιπλέον και η αξία των τυχόν ανταλλακτικών που θα

## **Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

απαιτηθούν σύμφωνα με τον Τιμοκατάλογο ανταλλακτικών που έχει επισυναφθεί στη προσφορά ».

ΔΕΝ νοείται να ΜΗΝ ανήκει στα ΒΑΣΙΚΑ ανταλλακτικά ο ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗΣ.

ΔΕΝ επιτρέπεται το Νοσοκομείο να μην γνωρίζει το κόστος του ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ.

Η προσφορά της εταιρείας .....είναι απορριπτή, με δεδομένο μάλιστα ότι η εν λόγω απαίτηση γίνεται προκειμένου να γνωρίζει εκ των προτέρων το Νοσοκομείο την τιμή εκάστου ανταλλακτικού και για να δεσμευθεί ο προμηθευτής ότι μελλοντικές μεταβολές θα γίνονται σύμφωνα με την αύξηση του τιμαρίθμου του προηγούμενου έτους. Άνευ της πρότερης γνώσης της ορισθείσας τιμής του ψηφιακού ανιχνευτή, δεν τίθεται καν ζήτημα δέσμευσης του προμηθευτή για τιμαριθμική αύξηση. Η μη τήρηση της απαίτησης Β.11 των ΕΙΔΙΚΩΝ ΟΡΩΝ της διακήρυξης αναφορικά με την παραπάνω παράλειψη αποτελεί σαφώς λόγο απόρριψης της προσφοράς.

• Στην παράγραφο 40, των τεχνικών προδιαγραφών στη σελίδα 127 της διακήρυξης ζητείται: «Να διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης με σύστημα τομοσύνθεσης. Να αναφερθούν αναλυτικά οι δυνατότητάς της, η διακριτική ικανότητα, τα επίπεδα δόσης κλπ. Να αναφερθούν παραπομπές στη διεθνή βιβλιογραφία για τα αποτελέσματα του συστήματος τομοσύνθεσης του συγκεκριμένου μαστογράφου. Να δοθεί προς επιλογή στην οικονομική προσφορά ».

Η βιβλιογραφία που κατατέθηκε δεν επαρκεί να καλύψει την απαίτηση της προδιαγραφής. Το ζητούμενο της προδιαγραφής είναι η διεθνής βιβλιογραφία για τα αποτελέσματα του συστήματος τομοσύνθεσης του συγκεκριμένου μαστογράφου. Η κατατιθέμενη βιβλιογραφία από την εταιρεία .....δεν απαντά στην απαίτηση της προδιαγραφής. Από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς προκύπτουν ότι:

Κατατίθεται μία μελέτη (Βιβλιογραφία, σελίδα 21) που αφορά στο συνδυασμό διάγνωσης, σε ήδη διαγνωσμένους καρκίνους με χρήση μαγνητικού τομογράφου (MRI) και ψηφιακού μαστογράφου. Αλλά η μελέτη αυτή ΔΕΝ αφορά τα αποτελέσματα του συστήματος τομοσύνθεσης του συγκεκριμένου μαστογράφου. Δεν αξιολογείται ο μαστογράφος και το όφελος της χρήσης τομοσύνθεσης του συγκεκριμένου μαστογράφου, αλλά η βελτίωση που

## **Αριθμός απόφασης : A307/2018**

προσφέρει ο μαστογράφος επικουρικά στη διάγνωση με MRI Από τις υπόλοιπες μελέτες σε κάποιες δεν αναφέρεται καθόλου ο μαστογράφος .....και η τομοσύνθεση. Συνεπώς αυτές δεν μπορεί να αξιολογηθούν ως σχετιζόμενες με το μαστογράφο.....

Σε όσες μελέτες αναφέρεται ο μαστογράφος .....αυτές δεν έχουν πάλι σχέση με την απόδοση του μαστογράφου στην τομοσύνθεση και τα αποτελέσματα αυτής. Συγκεκριμένα στη σελίδα 39/Βιβλιογραφία, το συμπέρασμα της μελέτης που έγινε με τη χρήση S διαφορετικών μαστογράφων, αφορά στο ότι το ανθρωπομορφικό ομοίωμα (Phantom) μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αναφορά στις ποσοτικές μετρήσεις τομοσύνθεσης.

Επίσης, στη σελίδα 41/Βιβλιογραφία, το συμπέρασμα της μελέτης που έγινε αφορά στην σύγκριση της ανασύνθεσης εικόνας (SM) με τομοσύνθεση και της κανονικής ψηφιακής (FFDM) με τομοσύνθεση. Καταλήγει ότι δεν έχουν μεταξύ τους σημαντική διαφορά, αλλά πάλι δεν αφορά στην απόδοση του μαστογράφου στην τομοσύνθεση και τα αποτελέσματα αυτής.

Η εταιρεία .....δεν απαντά στις απαιτήσεις του συνόλου της οικείας προδιαγραφής και κατά συνέπεια η προσφορά της είναι απορριπτέα.

**Στην παράγραφο 41 των τεχνικών προδιαγραφών στη σελίδα 127 της διακήρυξης ζητείται:** « Να διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης — επέκτασης με Σύστημα Στερεοτακτικής Βιοψίας υψηλής ακρίβειας με χρήση του ίδιου ψηφιακού ανιχνευτή ή άλλης τεχνολογίας της ίδιας ή καλύτερης ακρίβειας. Να αναφέρουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος προς αξιολόγηση. Να κατατεθεί σχετική διεθνής βιβλιογραφία. Να δοθεί προς επιλογή στην οικονομική προσφορά ».

Η κατατιθέμενη βιβλιογραφία Είναι γενική για τη μέθοδο της στερεοτακτικής βιοψίας και τη βιοψία τεχνικής core biopsy. Ουδεμία αναφορά σε προϊόν του οίκου γίνεται στο αρχείο ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ 1. Ουδεμία αναφορά σχετικά με το προσφερόμενο σύστημα στερεοτακτικής βιοψίας του οίκου .....γίνεται στο κατατιθέμενο αρχείο ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ 1 ή σε άλλες παραπομπές. Αντιθέτως το σύστημα που αναφέρεται είναι του οίκου .....Δεν κατατέθηκε επομένως η ζητούμενη από τις προδιαγραφές σχετική διεθνής βιβλιογραφία και κατά συνέπεια η εταιρεία οίκου .....δεν απαντά στις απαιτήσεις του συνόλου της οικείας προδιαγραφής και η προσφορά της είναι απορριπτέα.

B. Εσφαλμένη βαθμολόγηση της εταιρείας .....Όλως επικουρικώς για την

## Αριθμός απόφασης : A307/2018

περίπτωση που ήθελε αποριφθούν οι αιτιάσεις μας περί των πλημμελειών της προσφοράς της εταιρείας .....που καθιστούν αυτή εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας, λεκτέα τα ακόλουθα περί της γενόμενης αξιολόγησης-βαθμολόγησης της προσφοράς της.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών της διακήρυξης, η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Συνεπώς σε περίπτωση που για το προσφερόμενο είδος καλύπτονται οι προδιαγραφές της διακήρυξης η βαθμολογία που πρέπει να λάβει ο υποψήφιος είναι 100. Για να μπορέσει ένας υποψήφιος να λάβει βαθμολογία άνω του 100, θα πρέπει να προσφέρει τα είδη με καλύτερες τεχνικές προδιαγραφές από τις ελάχιστες ζητούμενες.

• Στην παράγραφο 21 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « Χαρακτηριστικά συστήματος συμπίεσης...». Η εταιρεία....., προσφέρει το μικρότερο αριθμό πίεςτρων (τρία πίεςτρα), ενώ δεν διαθέτουν καμία ιδιαίτερη τεχνολογία. Δεν υπερκαλύπτει σε κάποιο σημείο την οικεία προδιαγραφή. Τα πίεςτρα του προσφερόμενου από την εταιρεία μας μαστογράφου είναι πέντε στον αριθμό και διαθέτουν τεχνολογία κίνησης - κλίσης του πίεςτρου συμπίεσης FAST PADDLE Fully Automatic Self Adjusting Tilt). Με τη δυνατότητα αυτή το πίεςτρο προσαρμόζεται αυτόματα στη φυσική κινητικότητα του μαστού και παρέχει ομοιόμορφη συμπίεση. Το πίεςτρο FAST είναι ειδικά σχεδιασμένο και ιδιαίτερα χρήσιμο εφόσον συνήθως υπάρχει δυσαναλογία του πάχους του μαστού κοντά στο θωρακικό τοίχωμα σε σχέση με το πρόσθιο τμήμα του, και έτσι η ποιότητα εικόνας παραμένει η υψηλότερη δυνατή σε όλο το εύρος του μαστού. Θα έπρεπε λοιπόν η βαθμολογία της εταιρείας ..... να έχει αξιολογηθεί/μειωθεί στους 100 βαθμούς.

Στην παράγραφο 26 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « Βάθος και διάσταση μήτρας λήψης ».

Τα χαρακτηριστικά του ψηφιακού ανιχνευτή του μαστογράφου της εταιρείας .....είναι όμοια με αυτόν της εταιρείας..... Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι λαμβάνει υψηλότερη βαθμολογία από την εταιρεία .....και ίδια

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

βαθμολογία με τη δική μας εταιρεία. Βεβαίως τα χαρακτηριστικά των ανιχνευτών και των δύο εταιρειών είναι υποδεέστερα από αυτόν της δικής μας εταιρείας, που λαμβάνει την ίδια βαθμολογία με την εταιρεία ..... Θα έπρεπε συνεπώς η βαθμολογία της εταιρείας .....να έχει αξιολογηθεί/μειωθεί στους 100 βαθμούς.

III. Πλημμέλειες της προσφοράς της εταιρείας .....

• **Στην παράγραφο 41 των τεχνικών προδιαγραφών στη σελίδα 127 της διακήρυξης ζητείται:** « Να διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης - επέκτασης με Σύστημα Στερεοτακτικής Βιοψίας υψηλής ακρίβειας με χρήση του ίδιου ψηφιακού ανιχνευτή ή άλλης τεχνολογίας της ίδιας ή καλύτερης ακρίβειας. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος προς αξιολόγηση. Να κατατεθεί σχετική διεθνής βιβλιογραφία. Να δοθεί προς επιλογή στην οικονομική προσφορά ».

Η κατατιθέμενη βιβλιογραφία είναι γενική για τη στερεοτακτική βιοψία και τη βιοψία τεχνικής core biopsy. Ουδεμία αναφορά σχετικά με το προσφερόμενο σύστημα στερεοτακτικής βιοψίας του οίκου .....γίνεται στο μοναδικό κατατιθέμενο προς τεκμηρίωσης prospectus 12 ή στις άλλες παραπομπές. Αντιθέτως το σύστημα αναφέρεται στα κατατιθέμενα prospectus 12 είναι του οίκου..... Δεν κατατέθηκε επομένως η ζητούμενη από τις προδιαγραφές σχετική διεθνής βιβλιογραφία και κατά συνέπεια η εταιρεία .....δεν απαντά στις απαιτήσεις του συνόλου της οικείας προδιαγραφής και η προσφορά της είναι απορριπτέα.

Στη σελίδα 28 της διακήρυξης «2.4.3.2 Η Τεχνική Προσφορά», απαιτείται : «Οι προσφορές θα περιλαμβάνουν και θα αναγράφουν οπωσδήποτε την ισοδύναμη σύνδεση του προσφερόμενου είδους, κατά τις απαιτήσεις των όρων της διακήρυξης, με αντίγραφο αντίστοιχο της οικονομικής προσφοράς, χωρίς όμως την αναγραφή των προσφερόμενων τιμών ».

Στη σελίδα 133 της διακήρυξης «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV - Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς», παρατίθενται και τα υποδείγματα των Πινάκων Π1, Π2. Όπως προκύπτει από το αρχείο «Supplier\_Quote\_191017-l», που είναι ο κατάλογος των κατατιθέμενων εγγράφων, δεν υπάρχει ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ (πίνακας Π1) και επιπλέον δεν υπάρχει προσφορά για τις προς επιλογή αναβαθμίσεις που απαιτούνται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

Επιπροσθέτως, δεν υπάρχει ο Πίνακας Συντήρησης (Π2) χωρίς τιμές. Δεν υπάρχει κανένα άλλο σχετικό αρχείο που να περιλαμβάνει τις ανωτέρω απαιτήσεις.

Η παράλειψη αυτή της εταιρείας .....να μην καταθέσει κανένα σχετικό έγγραφο με την ισοδύναμη σύνθεση, την συντήρηση, αλλά και για τις προς επιλογή αναβαθμίσεις είναι λόγος απόρριψης της προσφοράς της.

Η εταιρεία .....δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της οικείας απαίτησης της διακήρυξης και κατά συνέπεια η προσφορά της είναι απορριπτή.

Στους ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ. Παράγραφος Β.7 στη σελίδα 127 της διακήρυξης ζητείται: « 7. Ο προμηθευτής θα υποβάλλει μαζί με την προσφορά του και υπόδειγμα σύμβασης συντήρησης (χωρίς οικονομικά στοιχεία στην τεχνική προσφορά, με οικονομικά στοιχεία στην οικονομική προσφορά) το οποίο θα ισχύει μετά το πέρας της εγγύησης και εφόσον το επιθυμήσει το Νοσοκομείο. Επίσης ο προμηθευτής θα υποβάλλει και το κόστος συντήρησης του μηχανήματος στην περίπτωση που δεν θα ισχύσει το συμβόλαιο συντήρησης».

Η προσφέρουσα εταιρεία .....υπέβαλε μόνο σχέδιο σύμβασης συντήρησης και όχι κόστος συντήρησης σε περίπτωση που δεν ισχύσει το συμβόλαιο. Δεν έδωσε τιμές για συντήρηση εκτός συμβολαίου όπως ζητείται.

Η εταιρεία .....δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της οικείας απαίτησης της διακήρυξης και κατά συνέπεια η προσφορά της είναι απορριπτή.

### ΗΙ. ΥΠΟΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ.

Πλέον των προαναφερόμενων αιτιάσεων περί πλημμελειών των προσφορών των λοιπών συμμετεχουσών εταιρειών, η εταιρεία μας προσφεύγει και κατά της γενόμενης αξιολόγησης- βαθμολογίας της ιδικής μας προσφοράς. Ειδικότερα, ως δεικνύουμε κατωτέρω, η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβηκε σε βαθμολόγηση συγκεκριμένων προδιαγραφών με την ελάχιστη βαθμολόγηση των 100 βαθμών, χωρίς να λάβει υπόψη τα σημεία στα οποία υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές το προσφερόμενο σύστημα και χωρίς να αιτιολογήσει επαρκώς τη διδόμενη αυτή υποβαθμολόγηση. Ειδικότερα:

- Στην παράγραφο 5 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « Σύστημα Αυτόματου Έλέγχου Έκθεσης (AEC): Ελεύθερη και αυτοματοποιημένη επιλογή για kV, mAs, φίλτρα, σύμφωνα με την πυκνότητα και το πάχος του



## Αριθμός απόφασης : A307/2018

κάθε μαστού. Να περιγράφει αναλυτικά προς αξιολόγηση ».

Η επιτροπή αξιολόγησης με την αιτιολογία ότι «Το προσφερόμενο είδος καλύπτει τη συγκεκριμένη προδιαγραφή πλήρως», έδωσε την ίδια βαθμολογία σε όλες τις συμμετέχουσες εταιρείες, ήτοι 100 βαθμούς. Δεν έλαβε υπόψη την υπεροχή του συστήματος Αυτόματου Ελέγχου Έκθεσης (AEC) του μαστογράφου .....που προσέφερε η εταιρεία μας.

Ειδικότερα, το προσφερόμενο από την εταιρεία μας μηχάνημα διαθέτει το μοναδικό πατενταρισμένο σύστημα αυτόματου έλεγχου έκθεσης αισθητήρα (AEC sensor) δύο κυψελών (2-cells ώστε να λαμβάνει δείγματα από δύο διαφορετικές πυκνότητες ιστών. Η θέση του .....αισθητήρα μπορεί να επιλεγεί μεταξύ οκτώ (8) διαθέσιμων θέσεων.

Η εταιρεία .....αναφέρει «Διαθέτει Σύστημα Αυτόματου Ελέγχου Έκθεσης (AEC)», δηλαδή απλό σύστημα.

Η εταιρεία .....αναφέρει «Για το σύστημα του AEC χρησιμοποιούνται τρία πεδία στον επίπεδο ανιχνευτή τα οποία σημειώνονται στις πλάκες συμπίεσης», έναντι οκτώ (8) του δικού μας συστήματος.

Η εταιρεία .....αναφέρει «Επίσης χρησιμοποιεί μία νέα τεχνολογία (i-AEC) που είναι ικανή να κρίνει την ύπαρξη ενθεμάτων σιλικόνης διαχωρίζοντάς την περιοχή του ιστού και του μαζικού αδένου προκειμένου να καθορίσει την ιδανική κατάσταση ακτινοβολήσης», δηλαδή έχει πρωτόκολλο όπως και ο δικό μας μαστογράφος για ενθέματα σιλικόνης. Με τη διαφορά ότι το έχει μόνο στο σύστημα AEC ενώ ο δικό μας μαστογράφος έχει ολοκληρωμένο σύστημα και για το AEC και για την συμπίεση του μαστού, προς αποφυγή ρήξης του ενθέματος.

Για την ισότιμη κι αναλογική αποτίμηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων συστημάτων δέον όπως η βαθμολογία της προσφοράς μας στην προδιαγραφή 5 τεθεί σε 120 βαθμούς ως υπερπληρούσα την απαίτηση αυτή.

- Στην παράγραφο 6 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: «Εύρος ρύθμισης Χρόνου Έκθεσης». Ιδιαίτερως στην εξέταση μαστογραφίας όλη η έρευνα και η τεχνολογική ανάπτυξη γίνεται με γνώμονα, πέρα από την ποιοτικότερη απεικόνιση, να μειωθεί η δόση που δέχεται η εξεταζόμενη. Επειδή πρόκειται για προληπτική εξέταση το ζητούμενο είναι η μικρότερη δυνατή επιβάρυνση σε δόση ακτινοβολίας της εξεταζόμενης. Όταν ο χρόνος έκθεσης είναι ο μικρότερος δυνατός, τότε και η δόση ακτινοβολίας μπορεί να

## Αριθμός απόφασης : A307/2018

είναι αντιστοίχως μικρότερη. Ο μικρότερος χρόνος έκθεσης του δικού μας μαστογράφου είναι 10ms όπως και της εταιρείας ..... Έναντι 20ms της εταιρείας .....και 100ms της εταιρείας.....

Για την ισότιμη αποτίμηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων συστημάτων δέον όπως η βαθμολογία της προσφοράς μας στην προδιαγραφή 6 τεθεί σε 120 βαθμούς ως υπερπληρούσα την απαίτηση αυτή.

• Στην παράγραφο 22 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « **Μεγεθυντικό** σύστημα: Να διαθέτει στη βασική σύνθεση τη δυνατότητα είτε γεωμετρικής μεγέθυνσης είτε ψηφιακής μεγέθυνσης. Η δυνατότητα γεωμετρικής μεγέθυνσης θα αξιολογηθεί ιδιαίτερα ».

**Η εταιρεία .....αναφέρει « Μεγεθυντικό σύστημα: Διαθέτει δυνατότητα Γεωμετρικής Μεγέθυνσης χ1,8 και δυνατότητα Ψηφιακής Μεγέθυνσης χ4 ».**

**Η εταιρεία .....αναφέρει « Διαθέτει στη βασική σύνθεση τη δυνατότητα γεωμετρικής μεγέθυνσης X 1,8 καθώς και ψηφιακής μεγέθυνσης στο σταθμό ψηφιακής επεξεργασίας και διάγνωσης ».**

**Η εταιρεία .....αναφέρει « Διαθέτει στη προσφερόμενή του σύνθεση σύστημα μεγέθυνσης για **μεγεθυντικές** λήψεις X 1.5 ή και X 1.8 με τις αντίστοιχες πλάκες συμπίεσης για μεγέθυνση έως 1.8.Επστλέον, διαθέτει δυνατότητα περαιτέρω ψηφιακού zoom, μεγέθυνσης έως και διπλάσιο από την αρχική εικόνα (factor 2.0). Βλέπε prospectus 2 σελίδα 1 », ενώ **δεν υπάρχει παραπομπή τεκμηρίωση για το ψηφιακό zoom, συνεπώς δεν μπορεί να αξιολογηθεί εάν το διαθέτει ή όχι.****

Για την ισότιμη αποτίμηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων συστημάτων δέον όπως η βαθμολογία της προσφοράς μας στην προδιαγραφή 22 τεθεί σε 120 βαθμούς ως υπερπληρούσα την απαίτηση αυτή, διότι διαθέτει και ψηφιακή και γεωμετρική μεγέθυνση.

• Στην παράγραφο 24 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « **Διαστάσεις** εξεταστικού πεδίου ανιχνευτικής διάταξης, >24 X 29 cm ».

**Η εταιρεία .....αναφέρει « Διαστάσεις εξεταστικού πεδίου ανιχνευτικής διάταξης, 24 X30 cm ».**

**Η εταιρεία .....αναφέρει « Διαστάσεις εξεταστικού πεδίου ανιχνευτικής διάταξης είναι 24 X 30 cm ».**

**Η εταιρεία .....αναφέρει « Οι διαστάσεις του ανιχνευτή είναι 24 cm X 30 cm....Τιμή εξεταστικού πεδίου: 23.94 cm X 30.46 cm ». Ενώ υπολείπεται κατά**

## Αριθμός απόφασης : A307/2018

6 χιλιοστά της απαίτησης της προδιαγραφής της δίνεται βαθμολογία 120 βαθμοί.

Η διαφορά του ενός (1) εκατοστού που διαθέτει ο δικός μας ανιχνευτής (24X29cm) πρακτικά είναι αμελητέα και δεν δικαιολογεί διαφορά 20 βαθμών στη βαθμολογία.

Για την ισότιμη αποτίμηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων συστημάτων δέον όπως η βαθμολογία της προσφοράς μας στην προδιαγραφή 24 τεθεί σε 120 βαθμούς ως υπερπληρούσα την απαίτηση αυτή.

- Στην παράγραφο 38 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « Να διαθέτει στη βασική σύνθεση Σύστημα Ψηφιακής Υποβοήθησης Διάγνωσης (CAD). Να αναφερθούν τα χαρακτηριστικά και οι δυνατότητες του ».

Η εταιρεία .....προσφέρει σύστημα CAD, που είναι ενσωματωμένο στο σταθμό επεξεργασίας, και με απολύτως βασικές δυνατότητες.

Η εταιρεία .....προσφέρει σύστημα CAD, με απολύτως βασικές δυνατότητες. Η εταιρεία .....προσφέρει σύστημα CAD, με απολύτως βασικές δυνατότητες. Τα συστήματα των παραπάνω τριών εταιρειών σημειώνουν τις μικροαποτιτανώσεις και τις μάζες, έχοντας στην ουσία το ίδιο επίπεδο απόδοσης στη διάγνωση.

Το προσφερόμενο από την εταιρεία μας σύστημα .....υπερτερεί, διότι διαθέτει επιπλέον ξεχωριστή υπολογιστική μονάδα (.....) για την λειτουργία του συστήματος ψηφιακής υποβοήθησης, διάγνωσης.....

Επιπλέον, διαθέτει το μοναδικό πλεονέκτημα μέσω της λειτουργίας Peer View να επισημαίνει το περίγραμμα των ύποπτων αλλοιώσεων δίνοντας έτσι στον ιατρό τη δυνατότητα να παρατηρήσει τα σαφή όρια της μάζας, το σχήμα, το μέγεθος και τη διαταραχή της αρχιτεκτονικής της.

Το σύστημα .....παρέχει εννέα (9) συνδυασμούς λειτουργίας οι οποίοι μπορούν να επιλεγούν από το χρήστη τόσο για τις μικροαποτιτανώσεις όσο και για τις ύποπτες μάζες.

Το σύστημα της δικής μας εταιρείας έχει μοναδικές δυνατότητες αναβαθμίσεων που καταδεικνύουν την τεχνολογική υπεροχή του, όπως :

Μέσω της τεχνικής της τομοσύνθεσης να απεικονίζει τις ύποπτες μικροαποτιτανώσεις στις 3D εικόνες (τομοσύνθεσης). Με την χρήση των εξειδικευμένων αλγορίθμων το .....ανιχνεύει όλα τα τομοσυνθετικά δεδομένα για τις ύποπτες μικροαποτιτανώσεις τις οποίες απεικονίζει και

## Αριθμός απόφασης : A307/2018

επισημαίνει με το σαφές τους περίγραμμα σε οποιαδήποτε 3D τομή.

Πρωτοποριακή μέθοδος .....υπολογισμού του όγκου των ινοαδενωμάτων στοιχείων σε  $cm^3$ , της πυκνότητας του μαστού σε ποσοστό % καθώς και τις χρονικές μεταβολές αυτών, παρέχοντας σημαντική αύξηση στην ευαισθησία και στην ειδικότητα του ψηφιακού μαστογράφου και αποδεδειγμένη κλινική αξιοπιστία.

Μοναδική μέθοδος....., που ποσοτικοποιεί τις ασβετώσεις στις αρτηρίες του μαστού καθώς και τις χρονικές μεταβολές αυτών παρέχοντας στον ακτινοδιαγνώστη συμπληρωματικές πληροφορίες και μαστογραφικά δεδομένα για λεπτομερέστερη εκτίμηση της μαστογραφίας της εξεταζόμενης καθώς και ενδείξεις καρδιοαγγειακών ή άλλων μελλοντικών νοσημάτων.

Για την ισότιμη αποτίμηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων συστημάτων αιτούμεθα όπως η βαθμολογία της προσφοράς μας στην προδιαγραφή 38 τεθεί σε 120 βαθμούς ως υπερπληρούσα την απαίτηση της διακήρυξης.

• Στην παράγραφο 39 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « Να αναφέρουν οι διαστάσεις του ακτινοπροστατευτικού πετάσματος και το ισοδύναμο πάχος ακτινοπροστατευτικού πετάσματος (mmPb) ». Το σύστημα της δικής μας εταιρείας έχει τις μεγαλύτερες διαστάσεις ακτινοπροστατευτικού πετάσματος.

Για την ισότιμη αποτίμηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων συστημάτων αιτούμαστε όπως η βαθμολογία της προσφοράς μας στην προδιαγραφή 39 τεθεί σε 120 βαθμούς ως υπερπληρούσα την απαίτηση της διακήρυξης.

• Στην παράγραφο 40 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « Να διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης με σύστημα τομοσύνθεσης. Να αναφερθούν αναλυτικά οι δυνατότητες της, η διακριτική ικανότητα, τα επίπεδα δόσης κλπ. Να αναφερθούν παραπομπές στη διεθνή βιβλιογραφία για τα αποτελέσματα του συστήματος τομοσύνθεσης του συγκεκριμένου μαστογράφου. Να δοθεί προς επιλογή στην οικονομική προσφορά ».

Δεν έχουν αξιολογηθεί οι δυνατότητες των συστημάτων Τομοσύνθεσης, παρά μόνο όλες οι εταιρείες έλαβαν βαθμολογία 100 βαθμούς, με την αιτιολογία της επιτροπής: « Το προσφερόμενο είδος καλύπτει τη συγκεκριμένη προδιαγραφή πλήρως. Διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης με σύστημα τομοσύνθεσης ».

Η εταιρεία .....δεν καταθέτει βιβλιογραφία για τα αποτελέσματα του συστήματος τομοσύνθεσης του συγκεκριμένου μαστογράφου,

## Αριθμός απόφασης : A307/2018

Η εταιρεία .....δεν αναφέρει απτά αποτελέσματα της τομοσύνθεσης παρά μόνο γενικές διαπιστώσεις.

Η εταιρεία .....δεν αναφέρει απτά αποτελέσματα της τομοσύνθεσης παρά μόνο γενικές διαπιστώσεις.

Ο οίκος .....είναι η μοναδική εταιρία που έχει αποδείξει με ανεξάρτητες ππολυάριθμες πολυκεντρικές μελέτες ότι με τη χρήση του .....και της πρωτοποριακής του τεχνολογίας εξασφαλίζεται αύξηση της διαγνωστικής ευαισθησίας και ειδικότητας του συστήματος μαστογραφίας , αύξηση ανίχνευσης των αληθώς καρκινικών ευρημάτων και ταυτόχρονη μείωση των ψευδώς υπόπτων ευρημάτων. Ειδικότερα, αξίζει να επισημάνουμε ότι από την πλέον πρόσφατη βιβλιογραφία την οποία σας επισυνάπτουμε προκύπτει ότι με την χρήση του Ψηφιακού Μαστογράφου .....για τον συνδυασμό 2D και 3D ψηφιακής μαστογραφίας εξασφαλίζεται τουλάχιστον:

- 41% αύξηση στην ανίχνευση των διηθητικών καρκίνων
- 27% αύξηση στην ανίχνευση καρκίνων (διηθητικών και μη διηθητικών)
- 40% μείωση σε ψευδώς θετικά αποτελέσματα

Για την ισότιμη αποτίμηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων συστημάτων ζητούμε η βαθμολογία της προσφοράς μας στην προδιαγραφή 40 να αλλάξει σε 120 βαθμούς.

• Στην παράγραφο 41 των τεχνικών προδιαγραφών ζητείται: « Να διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης - επέκτασης με Σύστημα Στερεοτακτικής Βιοψίας υψηλής ακρίβειας με χρήση του ίδιου ψηφιακού ανιχνευτή ή άλλης τεχνολογίας της ίδιας ή καλύτερης ακρίβειας. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος προς αξιολόγηση. Να κατατεθεί σχετική διεθνής βιβλιογραφία. Να δοθεί προς επιλογή στην οικονομική προσφορά ».

Η Βιβλιογραφία για τα συστήματα βιοψίας όλων των συμμετεχουσών εταιρειών, πλην της δικής μας, δεν αφορά συγκεκριμένο σύστημα βιοψίας, αλλά αναφέρονται γενικά και αόριστα Μάλιστα επικαλούνται βιβλιογραφία που περιλαμβάνει συστήματα τρίτων εταιρειών που δεν συμμετέχουν στο διαγωνισμό.

Η δική μας προσφορά περιλαμβάνει βιβλιογραφία για το σύστημα βιοψίας .....του οίκου .....Επιπλέον, το σύστημα βιοψίας....., που προσφέρουμε είναι το μοναδικό σύστημα παγκοσμίως που διαθέτει την πρωτοποριακή δυνατότητα πραγματοποίησης βιοψιών και στις 3D λήψεις,

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

πραγματοποιώντας έτσι βιοψίες και στις αλλοιώσεις που είναι ορατές μόνο σε τομοσυνθετικές εικόνες. Μέσω των βιοψιών σε 3D λήψεις εξασφαλίζεται ευκολότερος εντοπισμός των βλαβών καθώς και μειωμένη δόση ακτινοβολίας στην ασθενή εφόσον απαιτούνται λιγότερες εκθέσεις.

Για την ισότιμη αποτίμηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων συστημάτων είναι ορθό η βαθμολογία της προσφοράς μας στην προδιαγραφή 41 να τεθεί σε 120 βαθμούς.

Ως έχει ήδη κριθεί στο σκεπτικό 13 της Απόφασης ΑΕΠΠ 171/2017 και επαναλαμβάνουμε στο παρόν δικόγραφο, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικράτειας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις Vi Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοσύνη πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής,

σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό (ενωσιακό πλέον) δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000) Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτές, ακόμη και στις

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Το ίδιο αφορά προφανώς και τη συνδρομή τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες προβλέπονται σε κάθε περίπτωση από τη διακήρυξη. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. 1-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. 1-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

Ως έχει ήδη κριθεί στο σκεπτικό της Απόφασης ΑΕΠΠ 31/2018 κι επαναλαμβάνουμε στο παρόν δικόγραφο: ' 18. Επειδή κατά τη διάταξη του άρθρου 94 παρ. 4 Ν. 4412/16 ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς «... Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης». Περαιτέρω σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 91 παρ. 1 «... Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης, β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102...». 19. Επειδή κατά τη διάταξη του άρθρου 91 του ν. 4412/2016 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης, β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης, ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παρ. 4 του άρθρου 73, και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων, στ) Προσφορά υπό αίρεση, «ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95». η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους. 20. Επειδή στο άρθρο 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι 4.Σης διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. 21. Επειδή η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει το σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται



## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμ. Ε.Σ. 181/2006, 31/2003, 105/2003). Η αρχή αυτή της δεσμευτικότητας της διακηρύξεως κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμ. Ε.Σ. 70/2006).

Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. Πράξεις IV Τμ. Ε.Σ. 70/2003, 105/2002, 78, 4/2001, 85/2000, Τμημ. VI 53/2007). 22. Ειδικότερα, οι όροι της διακήρυξης, οι οποίοι πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις και να προσδιορίζουν με ακρίβεια το ζητούμενο αντικείμενο του διαγωνισμού (κατηγορία, περιγραφή, ποσότητα, τεχνικές προδιαγραφές), αποτελούν τη βάση της εκδήλωσης ενδιαφέροντος - ανάπτυξης ανταγωνισμού και της διαμόρφωσης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, έτσι ώστε τελικά να επιλεγθούν, σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών που θα ανταποκρίνονται καλύτερα στη χρήση για την οποία οι υπηρεσίες αυτές προορίζονται από την αναθέτουσα αρχή. Εξάλλου, δεδομένου ότι η διαδικασία των διαγωνισμών του Δημοσίου είναι αυστηρά τυπική, οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο, κάθε δε παράβαση των σχετικών διατάξεων αυτής συνεπάγεται ακυρότητα της προσφοράς των διαγωνιζομένων. Λόγω δε της αυστηρά τυπικής διαδικασίας, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ερευνά και αυτεπάγγελα την ύπαρξη παρατυπιών εκτός από εκείνες που ενδεχόμενα προβάλλονται με ενστάσεις των διαγωνιζομένων. Συνεπώς, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας, όλες οι διατάξεις της διακήρυξης που αφορούν τους τύπους που πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού καθιερώνουν ουσιώδεις τύπους, των οποίων η παράβαση ελέγχεται και αυτεπάγγελα από την αναθέτουσα αρχή και οδηγεί σε ακυρότητα της προσφοράς του υποψήφιου που τις παραβίασε και σε αποκλεισμό αυτού. Εξάλλου, είναι μεν δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση νόμιμα καταρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νόμιμα υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (ΣτΕ 2660/2004, 3526/2001, 2854/1997, Γνωμ. ΝΣΚ 219/1995,

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

ΕΛΣυνΤμ. VI/10/2008).

Στο ΑΡΘΡΟ 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών της διακήρυξης, ορίζονται τα κάτωθι: [...]

Άπαντα τα προαναφερόμενα έχουν εκφύγει της τεχνικής αξιολόγησης, τουναντίον η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού διαλαμβάνει στο υπ' αρ. 7986/19-04-2018 πρακτικό ελέγχου Δικαιολογητικών και αξιολόγησης τεχνικών προδιαγραφών της επιτροπής αξιολόγησης ότι αφού μελέτησε προσεκτικά τόσο τις προδιαγραφές όσο και τα δικαιολογητικά συμμετοχής που απαιτούνται στον εν λόγω διαγωνισμό, αποφάνθηκε ότι οι προδιαγραφές όλων των εταιρειών είναι εντός των τεχνικών απαιτήσεων της διακήρυξης καθώς ότι πληρούνται όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, χωρίς να επισημάνει ουδεμία παρατήρηση επί των φακέλων των τεχνικών προσφορών των λοιπών συμμετεχουσών εταιρειών.

Δέον λοιπόν όπως η εν λόγω προσβαλλόμενη απόφαση που εγκρίνει τα πρακτικά και αποδέχεται την πρόκριση στο στάδιο της οικονομικής αποσφράγισης των προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών....., .....και ....., παρά τις επί ποινή αποκλεισμού πλημμέλειες των προσφορών των εν λόγω συμμετεχουσών, ακυρωθεί λόγω έλλειψης ορθής αιτιολογίας και αντίθεσης της σε διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης, και κατά τούτο παράνομη, άλλως ως παράνομη λόγω καταχρηστικής άσκησης της εξουσίας της αναθέτουσας αρχής κατά την αξιολόγηση, και αντίθεσης της απόφασης στην αρχή της ίσης και αντικειμενικής μεταχείρισης όλων των συμμετεχόντων σε Δημόσιο Διαγωνισμό.

Επειδή η λεκτική διατύπωση της κρίσης της πράξης της Επιτροπής είναι στην προκειμένη περίπτωση αναγκαία τόσο για την υποβολή αντιρρήσεων από τους διαγωνιζομένους, όσο και για τον έλεγχο του αιτιολογημένου της κρίσεως από τον ακυρωτικό Δικαστή (Ε.Α. 299/99, Σ.Ε. 4484/85, 1845.3805/83), και ως εκ τούτου νομιμοποιούμαστε στην άσκηση της παρούσας.

Επειδή κατά τα ανωτέρω η αποδοχή της τεχνικής προσφοράς των εταιρειών....., .....και .....δέον να ακυρωθεί λόγω καταχρηστικής άσκησης της εξουσίας της αναθέτουσας αρχής κατά την αξιολόγηση, και αντίθεσης της απόφασης στην αρχή της ίσης και αντικειμενικής μεταχείρισης όλων των συμμετεχόντων σε Δημόσιο Διαγωνισμό, καθώς δεν τεκμηριώνονται

## **Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

ή πλήρης κάλυψη όλων των ανωτέρω λειτουργικών και κλινικών δυνατοτήτων όπως αυτές απαιτούνται από τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Όπως επικουρικώς πρέπει να υποβαθμολογηθούν στα αναφερόμενα στη προσφυγή μας σημεία λαμβάνοντας την ελάχιστη βαθμολογία των 100 βαθμών». [...].

14. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

15. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων ...».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : .....ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 86 Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων (άρθρο 67 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016 ορίζεται: «1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σχετικά με την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές βασίζουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87 και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή/και κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης. Στα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται, ιδίως:

α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι,

β) η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, στην περίπτωση που η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης,

γ) η εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική υποστήριξη,

δ) οι όροι παράδοσης, όπως η ημερομηνία παράδοσης, η διαδικασία και η προθεσμία παράδοσης ή η προθεσμία ολοκλήρωσης ή περαίωσης,

ε) η παροχή της εγγύησης της παραγράφου 2 του άρθρου 72,

στ) η προσαύξηση του προβλεπόμενου στα έγγραφα της σύμβασης χρόνου εγγύησης,

### Αριθμός απόφασης : Α307/2018

3. Τα κοινωνικά χαρακτηριστικά, κατά την προηγούμενη παράγραφο, εξειδικεύονται ιδίως σε:

α) απασχόληση εργαζομένων που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4019/2011 (Α' 216), για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών πριν τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης,

β) διευκόλυνση της κοινωνικής ή/και εργασιακής ένταξης ατόμων που προέρχονται από ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού,

γ) καταπολέμηση των διακρίσεων ή/και

δ) προαγωγή της ισότητας ανδρών και γυναικών.

9. Τα κριτήρια ανάθεσης δεν έχουν ως αποτέλεσμα την παροχή απεριόριστης ελευθερίας επιλογής στην εν λόγω αναθέτουσα αρχή. Διασφαλίζουν τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και συνοδεύονται από προδιαγραφές που επιτρέπουν την αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ανάθεσης. Εάν υπάρχουν αμφιβολίες, οι αναθέτουσες αρχές επαληθεύουν αποτελεσματικά την ακρίβεια των πληροφοριών και αποδείξεων, τις οποίες παρέχουν οι προσφέροντες.

10. Η αναθέτουσα αρχή διευκρινίζει στα έγγραφα της σύμβασης την σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από τα κριτήρια που έχουν επιλεγεί για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, εκτός εάν αυτό καθορίζεται μόνο βάσει της τιμής. Η στάθμιση αυτή μπορεί να εκφράζεται με την πρόβλεψη περιθωρίου διακύμανσης με το κατάλληλο μέγιστο εύρος. Εάν δεν είναι δυνατή η στάθμιση για αντικειμενικούς λόγους, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει τα κριτήρια με φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας.

11. Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των Ομάδων κριτηρίων αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται, σύμφωνα με τον τύπο:

$$U = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \dots + \sigma_n \cdot K_n$$

όπου: «σ<sub>n</sub>» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης  $K_n$  και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$ .

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και την λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο. Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει το μεγαλύτερο αριθμό στο U».

[...]

13. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, η βαθμολογία κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 έως 120 βαθμούς. Η βαθμολογία είναι 100 βαθμοί για τις περιπτώσεις που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Η συνολική βαθμολογία όπως προκύπτει από τον τύπο της παρ. 11 κυμαίνεται από 100 έως 120 βαθμούς. Όταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν προσδιορίζεται αποκλειστικά βάσει της τιμής και οι οικονομικοί φορείς έχουν υποχρέωση υποβολής οικονομικών προσφορών τότε πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο της συγκριτικής τιμής της προσφοράς προς τη βαθμολογία της. Συγκριτική τιμή προσφοράς είναι η τιμή που υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη την τιμή της προσφοράς και, εφόσον προβλέπεται από τη διακήρυξη, το κόστος. Η αναθέτουσα αρχή καθορίζει με σαφήνεια στη διακήρυξη τον ακριβή τρόπο υπολογισμού της συγκριτικής τιμής προσφοράς (π.χ. με μαθηματικό τύπο).

[...]

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 Λόγοι απόρριψης προσφορών, ορίζεται «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται

## **Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους. [...]

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 100 «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται «1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια.

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής:

α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίζεται και υπογράφεται από το ίδιο όργανο και φυλάσσεται, προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.

γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α΄ και β΄ οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται. [...]

4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. Ειδικά, για τις συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εκδίδεται μία απόφαση,



## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

κατά τα ανωτέρω, ανεξαρτήτως του κριτηρίου ανάθεσης. Για τις συμβάσεις με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα:

α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας και

β) του δεύτερου σταδίου, ήτοι της υποβολής προσφορών, στην περίπτωση κλειστής διαδικασίας και ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση.

Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως και εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ, ή η, σύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ. [...]

6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36.

20. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται:

### **2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών**

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο :

$$B = \sigma_1 \times K_{p1} + \sigma_2 \times K_{p2} + \dots + \sigma_n \times K_{pn}$$

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Πλέον συμφέρουσα προσφορά είναι η προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$  σύμφωνα με τον παρακάτω μαθηματικό τύπο: [από το συνδυασμό των άρθρων 86 παρ. 13 τελ. εδάφιο, 90 παρ. 4 του ν. 4412/2016 καθώς και του τυποποιημένου εντύπου 2 Παραρτήματος ΙΙ (Προκήρυξη σύμβασης), παρ. ΙΙ.2.5 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2015/1986 της Επιτροπής (L 296) προκύπτει η δυνατότητα στάθμισης/βαρύτητας μεταξύ τεχνικής (κριτηρίων ποιότητας)- οικονομικής προσφοράς (τιμής-κόστους)]

$$\Lambda_j = 80 \times (B_j/B_{\max}) + 20 \times (K_{\min}/K_j)$$

όπου :

**$B_{\max}$** : η συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη Τεχνική Προσφορά

**$B_j$** : η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς  $j$ .

**$K_{\min}$** : το συνολικό συγκριτικό κόστος της Προσφοράς με τη μικρότερη τιμή

**$K_j$**  το συνολικό συγκριτικό κόστος της Προσφοράς  $j$

**$\Lambda_j$**  το οποίο στρογγυλοποιείται στα 2 δεκαδικά ψηφία

**Επικρατέστερη είναι η Προσφορά με το μεγαλύτερο  $\Lambda$ . [...]**

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού υπολογίζει, τις ανηγμένες τιμές σύγκρισης  $\Lambda_j$  των αποδεκτών προσφορών και κατατάσσει τις προσφορές αυτές σε **Συγκριτικό Πίνακα** με φθίνουσα σειρά του  $\Lambda_j$ , στρογγυλοποιώντας στα 2 δεκαδικά ψηφία. Σε περίπτωση ισοδύναμων προσφορών ( $\Lambda$ ), προκρίνεται η προσφορά με την μεγαλύτερη Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς ( $B$ ). Αν οι ισοδύναμες προσφορές έχουν την ίδια βαθμολογία τεχνικής προσφοράς, η αναθέτουσα αρχή επιλέγει τον ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν τις ισοδύναμες προσφορές. Η κλήρωση γίνεται ενώπιον της Επιτροπής του Διαγωνισμού και παρουσία αυτών των οικονομικών φορέων.

Με βάση την τελική κατάταξη των προσφορών που έχει προκύψει από την παραπάνω διαδικασία, προκρίνεται ως **υποψήφιος Ανάδοχος της προμήθειας** ο πρώτος στην κατάταξη του **Συγκριτικού Πίνακα**. Η αξιολόγηση των προσφορών θα στηριχθεί αποκλειστικά και μόνο στα ανωτέρω

κριτήρια.

**Επισημαίνεται ότι τα κόστη Πλήρους Συντήρησης –Επισκευής του Πίνακα Π2 που αναφέρονται παραπάνω δεν περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του κάθε είδους.**

Για το πρώτο έτος μετά τη λήξη της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας και εφόσον το επιθυμεί η Α.Α., η σύμβαση πλήρους συντήρησης – επισκευής θα συνάπτεται με βάση την αρχική τιμή T1 για το πρώτο έτος. Για κάθε ένα από τα επόμενα έτη και εφόσον το επιθυμεί η Α.Α. η σύμβαση θα ανανεώνεται και θα συνάπτεται με βάση το συμβατικό τίμημα του προηγούμενου έτους αναπροσαρμοσμένο κατά το ποσοστό αύξησης-μείωσης του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή που δίνει η ΕΛ.ΣΤΑΤ για την αντίστοιχη προηγούμενη 12μηνη περίοδο από τον μήνα υπογραφής σύμβασης.

**2.4.3.2 Η Τεχνική Προσφορά** συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή **pdf**, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Οι προσφορές θα περιλαμβάνουν και θα αναγράφουν οπωσδήποτε την ισοδύναμη σύνθεση του προσφερόμενου είδους, κατά τις απαιτήσεις των όρων της διακήρυξης, με αντίγραφο αντίστοιχο της οικονομικής προσφοράς, χωρίς όμως αναγραφή των προσφερόμενων τιμών. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την **ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ** του).

Έτσι, στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά τα κάτωθι τα οποία θα φέρουν και ψηφιακή υπογραφή:

**Α) Πλήρης τεχνική περιγραφή** στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) τα είδη, τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Προς τούτο

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

συντάσσεται και υποβάλλεται ψηφιακά υπογεγραμμένος οι **ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Σ1 & Σ2** του Παραρτήματος III (μόνο για τα είδη για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά).

**Β) Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus),** θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. (Προσφορές που δεν είναι σύμφωνες με τα παραπάνω οριζόμενα απορρίπτονται). Τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στη ελληνική. Τονίζεται ιδιαίτερα ότι οι Τεχνικές Προσφορές δεν πρέπει να έχουν καμία απολύτως άμεση ή έμμεση αναφορά στα οικονομικά στοιχεία των Προσφορών. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, η προσφορά αποκλείεται από περαιτέρω αξιολόγηση κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής.

**Για την πιο ομαλή και πιο γρήγορη διεξαγωγή της διαδικασίας αξιολόγησης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν και σε έντυπη μορφή τα τεχνικά φυλλάδια ή προσπέκτους ή βεβαιώσεις στα οποία γίνονται παραπομπές στο Φύλλο Συμμόρφωσης των Τεχνικών Προδιαγραφών και Ειδικών Όρων.**

**Γ) Έγγραφο δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται :**

Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία κατασκευάζεται το προϊόν στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής.

Ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που κατασκευάζει το τελικό προϊόν έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης

ότι διαθέτουν μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Να αναφερθεί αναλυτικά

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

προκειμένου να αξιολογηθεί, η πόλη όπου εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π., . Οι επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν τεχνικό τμήμα στην Βόρεια Ελλάδα, οφείλουν να εκθέτουν στην προσφορά τους τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν άμεσα στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες. Ασάφειες ή αοριστίες ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού, τους όρους εγγυήσεων ή την συντήρηση κ.λ.π. θα βαρύνουν στην αξιολόγηση ως ουσιώδεις αποκλίσεις.

### **Δ) ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ**

Οι προμηθευτές οφείλουν να καταθέσουν : •  **πιστοποιητικό ISO** σειράς 9000 ή ISO 13485 (ή ισοδύναμα) καθώς επίσης και έγκυρο πιστοποιητικό σειράς ISO 13485 (ή ισοδύναμο) και προαιρετικά ISO σειράς 9000 του οίκου κατασκευής με ποιινή απόρριψης. Εάν δεν πρόκειται για ιατροτεχνολογικό προϊόν, αρκούν τα πιστοποιητικά ISO σειράς 9000 για τον προμηθευτή και κατασκευαστή. Διευκρινίζεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή (Νοσοκομείο) δεν απορρίπτει προσφορά προμηθευτή που πληροί ένα εθνικό πρότυπο, το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον τα εν λόγω πρότυπα ή προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που έχουν οριστεί με τη διακήρυξη. Σε αυτή την περίπτωση όμως, ο προσφέρων υποχρεούται να αποδεικνύει στην προσφορά του, κατά τρόπον ικανοποιητικό για την Αναθέτουσα Αρχή και με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, προϊόν ή υπηρεσία, για το οποίο δηλώνει ότι πληροί το ανωτέρω πρότυπο, ανταποκρίνεται πράγματι (ή υπερκαλύπτει) τις επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει η διακήρυξη •  **Πιστοποιητικό συμμόρφωσης** με την ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ./1348/2004 (ΦΕΚ32 Β/16-1-2004) «Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών προϊόντων» (εκτός εάν δεν πρόκειται για ιατροτεχνολογικό προϊόν).

•  πλήρη τεκμηριωμένα **πιστοποιητικά σήμανσης CE** (οδηγία 93/42/ΕΕ ή

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

άλλη εάν δεν πρόκειται για ιατροτεχνολογικό προϊόν) που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων.

Τα παραπάνω πιστοποιητικά προσκομίζονται και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

**Ε) Πλήρη κατάλογο** στον οποίο αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις παρόμοιων ή ίδιων μηχανημάτων που έχουν εγκατασταθεί στην Ελλάδα, η αξία τους, οι ημερομηνίες παραγγελίας, παράδοσης και οι τυχόν υποχρεώσεις παράδοσης, καθώς και οι παραλήπτες (Δημοσίου ή Ιδιωτικού τομέα). Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στο Δημόσιο τομέα, οι παραδόσεις αποδεικνύονται με σχετικά έγγραφα της αρμόδιας Υπηρεσίας στα οποία θα αναφέρεται και η εμπρόθεσμη ή μη παράδοση των υλικών. Στην περίπτωση που ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα, οι παραδόσεις βεβαιώνονται από αυτόν ή εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, δηλώνονται υπεύθυνα από τον προμηθευτή. Στον ίδιο κατάλογο διευκρινίζεται αν τα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από συνεργείο του προμηθευτή και από πότε. [...]

### **2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών**

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές για το ίδιο είδος. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

**ΣΕΛ.127 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ  
ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΑΣΤΟΓΡΑΦΟΣ  
Π/Υ: 240.000€ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΦΠΑ)**

<b>ΟΜΑΔΑ Α' – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΣΗΣ</b>		
<b>Τεχνική Προδιαγραφή</b>		<b>Συντελεστής βαρύτητας</b>
Το σύστημα να είναι σύγχρονης τεχνολογίας στο οποίο θα αναπτυχθούν νέες πρωτοποριακές τεχνικές απεικόνισης. Να γίνει σχετική αναφορά.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	
<b>Σύνθεση συστήματος</b>		
Γεννήτρια ακτίνων -X Ακτινολογική λυχνία Σταθμό ελέγχου (χειριστήριο) Βραχίονα με ψηφιακό ανιχνευτή Σταθμό ψηφιακής Επεξεργασίας Εικόνας και Διάγνωσης Χειριστήριο Σύστημα Ψηφιακής Υποβοήθησης Διάγνωσης (CAD) Δυνατότητα αναβάθμισης- επέκτασης Τομοσύνθεσης Δυνατότητα αναβάθμισης- επέκτασης Στερεοσκοπικού Συστήματος Ψηφιακής Βιοψίας	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	
<b>Γεννήτρια (12%)</b>		
1. Ισχύς, KW ≥4	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
2. Εύρος, KV, 23-35	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
3. Εύρος mA	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
4. Εύρος mAs, 5-400	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
5. Σύστημα Αυτόματου Έλεγχου Έκθεσης (AEC): Ελεύθερη και αυτοματοποιημένη επιλογή για kV, mAs, φίλτρα, σύμφωνα με την πυκνότητα και το πάχος του κάθε μαστού.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
6. Εύρος ρύθμισης Χρόνου Έκθεσης	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%

**Αριθμός απόφασης : A307/2018**

<b>Ακτινολογική Λυχνία (10%)</b>		
7. Άνοδος: Η άνοδος να διαθέτει κατάλληλη τεχνολογία και υλικό ή υλικά, ώστε να είναι δυνατή η δημιουργία φασμάτων ακτινοβόλησης, υψηλής διεισδυτικότητας και χαμηλής δόσης, ακόμη και στους μεγάλους και πυκνούς μαστούς. Να αναφερθούν τα φίλτρα που διαθέτει και επιπλέον χαρακτηριστικά για να αξιολογηθούν.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	4%
8. Εστίες: Δύο (2) (0,1mm & 0,3mm) με αυτόματη και χειροκίνητη επιλογή εστίας. Επιπλέον χαρακτηριστικά να αναφερθούν προς αξιολόγηση.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
9. Θερμοχωρητικότητα ανόδου, HU> 160.000	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
10. Ρυθμός θερμοαπαγωγής ανόδου, HU/min	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
<b>Σταθμός ελέγχου (8%)</b>		
11. Υπολογιστικό σύστημα: Να δοθούν προς αξιολόγηση: γενιά –ταχύτητα επεξεργαστή, μνήμη RAM, μέγεθος HDD, περιφερειακά μέσα εγγραφής, κλπ. Να διαθέτει UPS, line interactive, με αυτόματο έλεγχο μπαταρίας, προστασία από υπερτάσεις κατά IEC 61643-1, με αυτονομία τουλάχιστον 5' σε διακοπές ρεύματος.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	3%
12. Οθόνη: Τουλάχιστον 19", flat panel, υψηλής ανάλυσης τουλάχιστον 1MP, medical grade	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
13. Ταχύτητα μεταφοράς εικόνων στο σταθμό εργασίας, MB/sec	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
14. Ο χρόνος μεταξύ διαδοχικών εκθέσεων να είναι < 30sec	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
15. Χρόνος μεταξύ λήψης εικόνας και φόρτωσης στο σταθμό χειριστή, (preview) να είναι μικρότερος των 10sec.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
16. Να συνοδεύεται από μολυβδύαλο ακτινοπροστασίας. Να αναφερθεί το ισοδύναμο πάχος ακτινοπροστατευτικού πετάσματος, mmPb	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
<b>Βραχίονας (10%)</b>		
17. Ευθυγράμμιση (διαφράγματα): Αυτόματης επιλογής & χειροκίνητης επιλογής, Να αναφερθεί προς αξιολόγηση η τεχνολογία του διαφράγματος για μείωση της σκεδαζόμενης ακτινοβολίας και το ποσοστό πρωτογενούς ακτινοβολίας που προσπίπτει στον μαστό.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
18. Η κίνηση του βραχίονα να είναι ηλεκτρική και να γίνεται με χειριστήριο χειρός και ποδοδιακόπτη. Να	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%



**Αριθμός απόφασης : A307/2018**

δοθούν τα χαρακτηριστικά περιστροφής του βραχίονα: (ταχύτητα, γωνίες) και της κάθετης κίνησής του (ταχύτητα, εύρος κίνησης). Το κλείδωμα του βραχίονα να γίνεται με ηλεκτρομαγνητικά φρένα.		
19. Απόσταση εστίας λυχνίας – ψηφιακού ανιχνευτή (SID), > 65cm	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
20. Ψηφιακές ενδείξεις	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
21. Χαρακτηριστικά συστήματος συμπίεσης: Να εφαρμόζεται αυτόματα και χειροκίνητα με επιλογή των τιμών πίεσης οι οποίες να αναφερθούν. Να υπάρχει σύστημα απελευθέρωσης του μαστού «έκτακτης ανάγκης». Να αναφερθούν τα πύεστρα που προσφέρονται στη βασική σύνθεση για να είναι πλήρως λειτουργικός ο μαστογράφος.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
22. Μεγεθυντικό σύστημα: Να διαθέτει στη βασική σύνθεση τη δυνατότητα είτε γεωμετρικής μεγέθυνσης είτε ψηφιακής μεγέθυνσης. Η δυνατότητα γεωμετρικής μεγέθυνσης θα αξιολογηθεί ιδιαίτερα.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
<b>Ψηφιακός Ανιχνευτής (16%)</b>		
23. Τύπος ανιχνευτή: Ο ανιχνευτής να είναι τελευταίας τεχνολογίας κατά προτίμηση από άμορφο σελήνιο (θα αξιολογηθεί) και εναλλακτικά από άμορφο πυρίτιο ή από άλλο υλικό.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
24. Διαστάσεις εξεταστικού πεδίου ανιχνευτικής διάταξης, > 24 X 29 cm	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
25. Μέγιστο χρόνο έκθεσης.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
26. Βάθος και διάσταση μήτρας λήψης.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
27. Μέγεθος ρικελ, < 100 μm	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
28. Παράγοντας DQE σε πλήρη λειτουργία του συστήματος: Να διαθέτει τον μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα DQE ο οποίος να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή $\leq 9$ mR. Να αναφερθεί η μέγιστη επιτυγχανόμενη τιμή DQE σε 0 lp/mm και σε 5 lp/mm.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
29. MTF: Να διαθέτει το μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα MTF ο οποίος να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή $\leq 9$ mR . Να αναφερθεί η μέγιστη επιτυγχανόμενη τιμή MTF σε 2 lp/mm και σε 5 lp/mm. Να δοθούν αντίστοιχα διαγράμματα στα οποία να φαίνεται η απόκριση της ανιχνευτικής διάταξης.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%

**Αριθμός απόφασης : A307/2018**

30. Διακριτική ικανότητα, lp/mm > 5	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
31. Συχνότητα βαθμονόμησης/ Βαθμονόμηση από χρήστη/μηχανικό	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
32. Επίπεδο δόσης: Να αναφερθεί το επίπεδο δόσεων με συγκεκριμένο τρόπο μέτρησης.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
<b>Σταθμός Ψηφιακής Επεξεργασίας Εικόνας και Διάγνωσης (10%)</b>		
33. Χαρακτηριστικά σταθμού επεξεργασίας /διάγνωσης: Να δοθούν προς αξιολόγηση: γενιά- ταχύτητα επεξεργαστή, μνήμη RAM, μέγεθος HDD, περιφερειακά μέσα εγγραφής, κλπ. Να διαθέτει UPS, line interactive, με αυτόματο έλεγχο μπαταρίας, προστασία από υπερτάσεις κατά IEC 61643-1, με αυτονομία τουλάχιστον 5' σε διακοπές ρεύματος. Θα εκτιμηθεί δυνατότητα Εργονομικού Πληκτρολόγιου εξειδικευμένων λειτουργιών.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	3%
34. Διαγνωστικές οθόνες : Να διαθέτει δύο monitors medical grade, τουλάχιστον 21" υπερυψηλής ανάλυσης τουλάχιστον 5MP για απεικόνιση των ψηφιακών εξετάσεων σε πλήρη ανάλυση.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
35. Χωρητικότητα: Να διαθέτει σκληρό δίσκο για αποθήκευση και αρχειοθέτηση μεγάλου αριθμού εικόνων λαμβανόμενες με τη μέγιστη μήτρα. Να δοθούν στοιχεία ο αριθμός σε συνάρτηση με την χωρητικότητα κάθε εικόνας.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
36. Διασυνδεσιμότητα: FULL DICOM 3.0 σε επίπεδο αποθήκευσης, αναζήτησης, εκτύπωσης. Να αναφερθούν οι δυνατότητες προς αξιολόγηση. Να παραδοθεί διασυνδεδεμένο με το σύστημα PACS του Νοσοκομείου καθώς και με τους υπάρχοντες εκτυπωτές ιατρικών εικόνων.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
37. Λογισμικά προγράμματα: Να διαθέτει εξειδικευμένο software μαστογραφίας με πολλαπλές δυνατότητες επεξεργασίας εικόνας, όπως μεγεθυντικό φακό, windowing , zoom, pan – roaming, ρύθμιση contrast, μετρήσεις, κλπ. Να έχει τη δυνατότητα αναζήτησης και ανάκλησης εξετάσεων από τον σταθμό καθώς και από το PACS του Νοσοκομείου. Να αναφερθούν αναλυτικά.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
38. Να διαθέτει στη βασική σύνθεση Σύστημα Ψηφιακής Υποβοήθησης Διάγνωσης (CAD). Να αναφερθούν τα χαρακτηριστικά και οι δυνατότητές του.	Να περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
<b>Χειριστήριο (1%)</b>		
39. Χαρακτηριστικά χειριστηρίου	Να περιγραφεί αναλυτικά προς	1%

## Αριθμός απόφασης : A307/2018

<p>συστήματος:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <input type="checkbox"/> Na είναι σύγχρονης τεχνολογίας με ψηφιακές ενδείξεις και μηνύματα ασφαλείας.</li> <li>• <input type="checkbox"/> Na διαθέτει χειροδιακόπτη έναρξης έκθεσης ακτινοβολίας.</li> <li>• <input type="checkbox"/> Na αναφερθούν οι διαστάσεις του ακτινοπροστατευτικού πετάσματος και το ισοδύναμο πάχος ακτινοπροστατευτικού πετάσματος (mmPb)</li> </ul>	αξιολόγηση	
<b>Σύστημα Τομοσύνθεσης (2%)</b>		
40. Na διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης με σύστημα τομοσύνθεσης. Na αναφερθούν αναλυτικά οι δυνατότητές της, η διακριτική ικανότητα, τα επίπεδα δόσης κλπ. Na αναφερθούν παραπομπές στη διεθνή βιβλιογραφία για τα αποτελέσματα του συστήματος τομοσύνθεσης του συγκεκριμένου μαστογράφου. Na δοθεί προς επιλογή στην οικονομική προσφορά.	Na περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	2%
<b>Σύστημα ψηφιακής Στερεοτακτικής Βιοψίας (1%)</b>		
41. Na διαθέτει δυνατότητα αναβάθμισης – επέκτασης με Σύστημα Στερεοτακτικής Βιοψίας υψηλής ακρίβειας με χρήση του ίδιου ψηφιακού ανιχνευτή ή άλλης τεχνολογίας της ίδιας ή καλύτερης ακρίβειας. Na αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος προς αξιολόγηση. Na κατατεθεί σχετική διεθνής βιβλιογραφία. Na δοθεί προς επιλογή στην οικονομική προσφορά.	Na περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1%
42. Χρόνος Παράδοσης	Na περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1,00 %
43. Εγγύηση καλής λειτουργίας	Na περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	25,00 %
44. Ανταλλακτικά για 10 χρόνια	Na περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1,00 %
45. Συμβόλαιο Συντήρησης μετά το χρόνο της εγγύησης καλής λειτουργίας	Na περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1,00 %
46. Εξουσιοδοτημένα Συνεργεία Τεχνικής Υποστήριξης	Na περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1,00 %
47. Εγκατάσταση & Εκπαίδευση Προσωπικού και Τεχνικής Υπηρεσίας	Na περιγραφεί αναλυτικά προς αξιολόγηση	1,00 %
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>100%</b>	

### ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΟΡΩΝ	
<b>A.</b>	<b>Prospectus και Βεβαιώσεις</b>
1.	Τα καταπιθέμενα Prospectus πρέπει να επαληθεύουν τα τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στις προσφορές. Πρέπει να είναι πρωτότυπα (όχι φωτοτυπίες) του μητρικού κατασκευαστικού οίκου. Πρέπει επίσης να είναι αυτά που χρησιμοποιεί ο οίκος κατασκευής του προϊόντος, στο πλαίσιο της πολιτικής προώθησης των πωλήσεων του στις αγορές (ιδιωτικές και του Δημοσίου) του ενδιαφέροντός του. Σε περίπτωση που τεχνικά στοιχεία της προσφοράς είναι διάφορα από τα αναγραφόμενα στα Prospectus, πρέπει να κατατίθεται επιβεβαιωτική επιστολή από το νόμιμο εκπρόσωπο του οίκου κατασκευής του προϊόντος και όχι από τοπικούς αντιπροσώπους ή εκπροσώπους. Η κατά τα άνω επιστολή του οίκου κατασκευής και κάθε σχετικό με την προμήθεια πιστοποιητικό πρέπει να είναι υποχρεωτικά πρωτότυπα ή επικυρωμένα φωτοαντίγραφα και σε κάθε περίπτωση επίσημα μεταφρασμένα.
<b>B.</b>	<b>Υποστήριξη και ανταλλακτικά</b>
1.	Θα προσφερθεί πρόγραμμα-προσφορά πλήρους υποστήριξης και συντήρησης όλου του συγκροτήματος, με ανταλλακτικά

**Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

	<p><b>συμπεριλαμβανομένων απεριόριστου αριθμού ακτινολογικών λυχνιών (όπου χρειάζονται), μετά τη λήξη του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας και για χρονικό διάστημα δέκα (10) ετών από την παράδοση σε λειτουργία. Τα ανταλλακτικά (συμπεριλαμβανομένων απεριόριστου αριθμού ακτινολογικών λυχνιών όπου χρειάζονται), περιλαμβάνονται οπωσδήποτε, με ποιινή αποκλεισμού, μαζί με τα πάσης φύσεως υλικά και εργατικά στην προσφερόμενη τιμή συντήρησης. Το κόστος συντήρησης ανά έτος να μην υπερβαίνει το 6% της προσφερόμενης τιμής του μηχανήματος.</b></p>
2.	<p>Ο προμηθευτής υποχρεούται να δηλώσει εγγράφως ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να διαθέτει στο Νοσοκομείο ανταλλακτικά του προσφερόμενου είδους για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την παράδοση αυτού. Επίσης, υποχρεούται να καταθέσει με την προσφορά <b>έγγραφο δήλωση του νομίμου εκπροσώπου του κατασκευαστικού οίκου ή ελληνικού θυγατρικού του οίκου (η οποία θα αναφέρεται ρητώς στην παρούσα διακήρυξη),</b> ότι αναλαμβάνει τη δέσμευση για διάθεση ανταλλακτικών για όσο χρονικό διάστημα δηλώνει ο προμηθευτής, καθώς και για τη συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην αναθέτουσα αρχή, σε περίπτωση που ο προμηθευτής πάψει να είναι ο αντιπρόσωπος ή εκπρόσωπος του κατασκευαστικού οίκου στη Ελλάδα ή σε περίπτωση που ο προμηθευτής πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση, δεδομένου ότι τούτο κρίνεται ως ουσιώδης απαίτηση της διακήρυξης για την μακρόχρονη ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του μηχανήματος. Σε περίπτωση που ο προμηθευτής είναι ο ίδιος ο κατασκευαστής, τότε σχετικά με τη διάθεση ανταλλακτικών αρκεί η δήλωση του προμηθευτή – κατασκευαστή.</p>
3	<p>Για περιπτώσεις κατασκευαστών, οι οποίοι χρησιμοποιούν υποσυστήματα άλλων κατασκευαστικών οίκων, αρκεί η δήλωση του κατασκευαστή του τελικού προϊόντος και δεν απαιτούνται οι δηλώσεις περί διάθεσης ανταλλακτικών των κατασκευαστικών οίκων των διαφόρων υποσυστημάτων.</p>
4	<p>Ο προμηθευτής υποχρεούται να εγγυηθεί την καλή λειτουργία των υπό προμήθεια ειδών για τουλάχιστον <b>τρία (3) έτη</b> από την οριστική παραλαβή τους, κατά τους όρους της διακήρυξης και τις ισχύουσες διατάξεις. Η δέσμευση αυτή θα γίνεται με κατάθεση σχετικής έγγραφης βεβαίωσης, η οποία θα αναφέρεται κατά τρόπο σαφή στα προσφερόμενα είδη. Κατά τη διάρκεια ισχύος της εγγύησης, το Νοσοκομείο δεν θα ευθύνεται για οποιαδήποτε βλάβη του μηχανήματος ή μέρους αυτού προερχόμενη από την συνήθη και ορθή χρήση του και δεν θα επιβαρύνεται με κανένα ποσό για εργατικά, ανταλλακτικά, υλικά και λοιπά έξοδα αποκατάστασης της βλάβης. Στην παρεχόμενη εγγύηση περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του προμηθευτή για προληπτικό έλεγχο συντήρησης, σε τακτά χρονικά διαστήματα, ώστε το μηχάνημα να διατηρείται σε κατάσταση ετοιμότητας. Η συχνότητα των προληπτικών ελέγχων πρέπει να καθορίζεται στην προσφορά και να είναι σύμφωνη με τις οδηγίες και προδιαγραφές του κατασκευαστικού οίκου. Η εγγύηση αυτή θα καλύπτει όλα τα μέρη του προσφερόμενου εξοπλισμού. Ο χρόνος αυτός θα αρχίζει από την οριστική παραλαβή του συγκροτήματος πλήρως συναρμολογημένου, εγκατεστημένου και σε κατάσταση πλήρους λειτουργίας. Ο διαγωνιζόμενος πρέπει να δηλώσει με σαφή δέσμευση την προτεινόμενη διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας του μηχανήματος, με Έγγραφο Δήλωση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του, την οποία θα συμπεριλάβει στον επιμέρους φάκελο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ώστε να αξιολογηθεί από το αρμόδιο όργανο.</p>
5	<p>Ο προμηθευτής υποχρεούται να διαθέτει μόνιμα οργανωμένο τμήμα τεχνικής υποστήριξης και service, καθώς και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότηση αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Να αναφερθεί αναλυτικά στην προσφορά προκειμένου να αξιολογηθεί, η πόλη όπου εδρεύει το συνεργείο συντήρησης, η σύνθεση του προσωπικού του, τα τυπικά του προσόντα κ.λ.π., καθώς και ο χρόνος σχετικής ενασχόλησης και εκπαίδευσης. Οι επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν τεχνικό τμήμα στην Βόρεια Ελλάδα, οφείλουν να εκθέτουν στην προσφορά τους τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να ανταποκριθούν άμεσα στις εκάστοτε ανακύπτουσες ανάγκες. Ασάφειες ή αοριστίες ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού, τους όρους εγγυήσεων ή την συντήρηση κ.λ.π. θα βαρύνουν στην αξιολόγηση ως ουσιώδεις αποκλίσεις.</p>
6	<p>Σε περίπτωση κατά την οποία δεν προκύπτει αποδεδειγμένα ότι ο "αντιπρόσωπος – προμηθευτής" διαθέτει σχετική εξουσιοδότηση από τον μητρικό οίκο για χρόνο ο οποίος καλύπτει όλη την δεκαετή περίοδο από την παράδοση του μηχανήματος, κατά την οποία απαιτείται η παροχή ανταλλακτικών – συντήρησης, service, εγγυήσεων κ.λ.π., τότε οι αντίστοιχες εγγυητικές επιστολές εκδίδονται από τον μητρικό ή ελληνικό</p>

**Αριθμός απόφασης : A307/2018**

	<p>θυγατρικό (ως προαναφέρθηκε) οίκο, πέραν των λοιπών δεσμεύσεων (πιστοποιητικά – βεβαιώσεις κ.λ.π.) που αναλαμβάνει ο μητρικός οίκος, όπως αναφέρονται στην διακήρυξη.</p>
7	<p>Ο προμηθευτής θα υποβάλλει μαζί με την προσφορά του και υπόδειγμα σύμβασης συντήρησης (χωρίς οικονομικά στοιχεία στην τεχνική προσφορά, με οικονομικά στοιχεία στην οικονομική προσφορά) το οποίο θα ισχύει μετά το πέραν την εγγύησης και εφόσον το επιθυμήσει το Νοσοκομείο. Επίσης ο προμηθευτής θα υποβάλλει και το κόστος συντήρησης του μηχανήματος στην περίπτωση που δεν θα ισχύσει το συμβόλαιο συντήρησης.</p>
8	<p>Κατά τη διάρκεια της εγγύησης θα τηρείται ημερολόγιο λειτουργίας, συντήρησης, βλαβών κ.λ.π. που θα παρακολουθείται και θα μονογράφεται από τους υπεύθυνους του Νοσοκομείου (ιατρό ή τεχνικό) και τον τεχνικό του προμηθευτή. Στο ημερολόγιο θα αναγράφονται οι βλάβες, τα αίτιά τους και η διάρκεια ακινητοποίησης του μηχανήματος. Ο προμηθευτής θα ειδοποιείται τηλεφωνικά για την βλάβη και ει δυνατόν το είδος της και θα αποστέλλεται fax, οπότε θα αρχίζει η μέτρηση του χρόνου ακινητοποίησης. Η ανταπόκριση (τηλεφωνική, τηλεματική ή φυσική παρουσία) προς αποκατάσταση της βλάβης θα πρέπει να γίνεται την ίδια μέρα όταν ο προμηθευτής ειδοποιηθεί μέχρι την 10:00 π.μ. και το αργότερο το πρωί της επομένης ημέρας όταν ειδοποιηθεί μετά την 10:00 π.μ. Στο τέλος του χρόνου εγγύησης θα αθροίζονται οι εργάσιμες ημέρες ακινητοποίησης λόγω βλάβης οποιουδήποτε μέρους του μηχανήματος. Για κάθε τέτοια εργάσιμη ημέρα άνω των οκτώ(8) ημερολογιακών ημερών ετησίως, (στις οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται οι ημέρες προληπτικής συντήρησης του μηχανήματος), θα επιβάλλεται στον προμηθευτή, ως ποινική ρήτρα, παράταση κατά είκοσι (20) εργάσιμες ημέρες της διάρκειας της εγγύησης καλής λειτουργίας η της σύμβασης συντήρησης, για ολόκληρο το συγκρότημα.</p>
9	<p>Μετά την λήξη του ως άνω χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, ο προμηθευτής υποχρεούται, εφόσον θα του έχει ανατεθεί η συντήρηση του μηχανήματος, να εξασφαλίζει την επιμελή συντήρηση και επισκευή του όλου συστήματος, έναντι ιδιαίτερης ετήσιας αμοιβής, την οποία θα έχει καθορίσει στην οικονομική του προσφορά και με την σύμφωνη έγγραφη δήλωση - εγγύηση του κατασκευαστικού οίκου, η οποία θα κατατεθεί μαζί με την προσφορά και θα αναφέρεται στην συγκεκριμένη διακήρυξη. Η δήλωση του κατασκευαστικού οίκου πρέπει να καλύπτει και την περίπτωση που ο προμηθευτής πάψει να είναι ο αντιπρόσωπος ή εκπρόσωπος του κατασκευαστικού οίκου στη Ελλάδα ή γενικά πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση</p>
11	<p>Οι προμηθευτές πρέπει να περιλαμβάνουν στην οικονομική προσφορά τιμοκατάλογο των αναλωσίμων και των βασικών ανταλλακτικών του συγκροτήματος και να δεσμευθούν ότι μελλοντικές μεταβολές θα γίνονται σύμφωνα με την αύξηση του τιμαρίθμου του προηγούμενου έτους. Αντίγραφο του καταλόγου αυτού (χωρίς τιμές) θα περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά.</p>
<b>Γ -</b>	<b>Εγκατάσταση – παράδοση- παραλαβή</b>
	<p>Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οφείλουν να λάβουν επιτόπια γνώση των συνθηκών του χώρου εγκατάστασης και να βεβαιώσουν τούτο εγγράφως, ώστε να προβλεφθούν όλες οι αναγκαίες ενέργειες (εργασίες, τροποποιήσεις, κατασκευές κλπ.) και να συμπεριληφθούν στην προσφορά τους με πλήρη τεχνική περιγραφή. Με φροντίδα και δαπάνη του προμηθευτή θα γίνει έλεγχος της υπάρχουσας κατάστασης του χώρου και βελτίωση, ενίσχυση ή αντικατάσταση αυτής ώστε να διασφαλίζονται όλες οι απαιτήσεις των ισχυόντων κανονισμών του Ελληνικού κράτους και η νόμιμη λειτουργία του νέου μηχανήματος.</p>
2	<p>Το μηχάνημα θα εγκατασταθεί, θα παραδοθεί και θα παραληφθεί με ευθύνη του προμηθευτή στον χώρο που θα του υποδειχθεί από το Νοσοκομείο.</p>
3	<p>Η παράδοση του μηχανήματος θα πραγματοποιηθεί μέσα σε διάστημα <b>εξήντα (60) ημερολογιακών ημερών (ποσοτική παράδοση)</b>. Μέσα στο διάστημα αυτό (<b>χρόνος παράδοσης</b>) πρέπει να γίνουν η προσκόμιση του μηχανήματος στο ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ, η προσωρινή παραλαβή του, η μεταφορά του νέου μηχανήματος μέσα στο ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ μέχρι και εντός του χώρου τοποθέτησης του, η εγκατάσταση του νέου μηχανήματος,</p>

**Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

	<p>οι συνδέσεις, οι έλεγχοι και δοκιμές, και η παράδοση τους σε κατάσταση λειτουργίας. Ο χρόνος παράδοσης αρχίζει από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης. Το μηχάνημα θα προσκομισθεί ελεύθερο επί εδάφους στο Γενικό Νοσοκομείο Κομοτηνής στην διεύθυνση Σισμάνογλου 45, Κομοτηνή, Ελλάδα, και στον προστατευμένο χώρο του ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ που θα του υποδείξει η Α.Α.Ο ανάδοχος πρέπει να αναλάβει ο ίδιος την μεταφορά και εγκατάσταση του νέου μηχανήματος στο χώρο τοποθέτησης και παραμονής του, με βάση την ελληνική νομοθεσία και τους αντίστοιχους κανονισμούς. Ο ανάδοχος υποχρεώνεται να εκτελέσει πλήρως την εγκατάσταση του μηχανήματος και να το παραδώσει σε πλήρη λειτουργία, με δικό του ειδικευμένο και ασφαλισμένο προσωπικό και δική του ολοκληρωτικά ευθύνη, σύμφωνα με τους τεχνικούς &amp; επιστημονικούς κανόνες, τους κανονισμούς του ελληνικού κράτους, με τις οδηγίες και τα σχέδια του κατασκευαστικού οίκου και τέλος τις οδηγίες των αρμοδίων υπηρεσιών του φορέα, στο χώρο που του διαθέτει το ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ. Ο ανάδοχος υποχρεούται να χρησιμοποιήσει αποδεδειγμένα το εξειδικευμένο προσωπικό το οποίο περιλαμβάνεται στα δικαιολογητικά της προσφοράς, το δε ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ οφείλει να ελέγξει τη σχετική συμμόρφωση, ώστε να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δημοσίου.</p>
4	<p>Με φροντίδα και δαπάνη του προμηθευτή :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Θα γίνει έλεγχος της υπάρχουσας θωράκισης ακτινοπροστασίας του χώρου και βελτίωση, ενίσχυση ή αντικατάσταση αυτής ώστε να διασφαλίζονται όλες οι απαιτήσεις των ισχυόντων κανονισμών του Ελληνικού κράτους και η νόμιμη λειτουργία του νέου συγκροτήματος.</li> <li>-- Αποκατάσταση όλων των οικοδομικών και Η/Μ φθορών που τυχόν θα απαιτηθούν για την εγκατάσταση του συγκροτήματος, καθώς και χρωματισμός των χώρων, πριν την παράδοση σε λειτουργία.</li> <li>-- Μελέτη και κατασκευή όλων των μετατροπών, οικοδομικών και Η/Μ που θα κριθούν αναγκαίες στους χώρους εγκατάστασης για τη σωστή λειτουργία του συγκροτήματος και την προσαρμογή των χώρων στις απαιτήσεις του μηχανήματος.</li> <li>-- Ο προμηθευτής θα αναλάβει την οικονομική δαπάνη και τη διεκπεραίωση της διαμόρφωσης των χώρων εγκατάστασης (εφόσον απαιτείται), θα έχει δε την πλήρη ευθύνη για τις συνθήκες λειτουργίας του μηχανήματος που θα εγκαταστήσει.</li> </ul> <p>Μετά την εγκατάσταση του συγκροτήματος του, ο προμηθευτής υποχρεούται με δικές του δαπάνες να προβεί στον έλεγχο ασφαλών λειτουργίας αυτού, ο οποίος θα διενεργηθεί από Ακτινοφυσικό. Η έκθεση του Ακτινοφυσικού θα κατατεθεί στο Νοσοκομείο για τις ενέργειές του, για τη λήψη άδειας λειτουργίας του εργαστηρίου.</p>
5	<p>Ο ανάδοχος υποχρεούται κατά την παράδοση του μηχανήματος να παραδώσει: Δύο (2) Εγχειρίδια Λειτουργίας (Operational Manuals) με σαφείς οδηγίες χρήσεως και λειτουργίας του κατασκευαστικού οίκου (Operation Manuals) με αναλυτική περιγραφή των αντίστοιχων πρωτοκόλλων και λειτουργιών για όλες τις αντίστοιχες εφαρμογές μεταφρασμένο οπωσδήποτε στην Ελληνική γλώσσα. Πλήρη σειρά τευχών (εις διπλούν) με οδηγίες συντήρησης και επισκευής (SERVICE MANUALS) στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα. Πλήρες πρωτόκολλο ελέγχου ηλεκτρικής ασφάλειας του μηχανήματος. Δύο (2) σειρές επίσημων καταλόγων (βιβλίων), σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή, με όλους τους κωδικούς ανταλλακτικών του εργοστασίου παραγωγής του μηχανήματος (Parts Books) στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα.</p>
6	<p>Η οριστική παραλαβή θα ακολουθήσει την προσωρινή παραλαβή και θα ολοκληρωθεί μέσα στην περίοδο των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα διακήρυξη</p>
<b>Δ.</b>	<b>Πιστοποιητικά</b>
1.	<p>Η προσφορά πρέπει να συνοδεύεται από πιστοποιητικό σήμανσης CE σύμφωνα με την οδηγία 93/42/Ε.Ε. Οι προμηθευτές πρέπει, με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να καταθέσουν με την προσφορά τους πλήρη τεκμηριωμένα πιστοποιητικά σήμανσης CE (οδηγία 93/42/ΕΟΚ),</p>
2.	<p>Η προσφορά πρέπει να συνοδεύεται από πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 ή ISO 13485 (ή ισοδύναμο) του προμηθευτή, καθώς επίσης και από έγκυρο πιστοποιητικό σειράς ISO 13485 (ή ισοδύναμο) και προαιρετικά ISO σειράς 9000 του οίκου κατασκευής με ποινή απόρριψης.</p>
3.	<p>Η προσφορά πρέπει να συνοδεύεται από πιστοποιητικό συμμόρφωσης με την ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ./1348/2004 (ΦΕΚ32 Β/16-1-2004) «Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών προϊόντων»</p>
<b>Ε.</b>	<b>Εκπαίδευση προσωπικού</b>
1.	<p>Ο προμηθευτής υποχρεούται, με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, να συνυποβάλει οπωσδήποτε πλήρες αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης για τους χρήστες (ιατρούς- τεχνολόγους), ως και αντίγραφο των αναγκαίων βοηθημάτων ή πινάκων στην Ελληνική γλώσσα. Να</p>

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

	αναφερθεί ο χρόνος, ο τόπος και η διάρκεια της εκπαίδευσης.
2	Η εκπαίδευση (ιατρών – χειριστών -τεχνικών), θα παρέχεται για έως τριάντα (30) ημέρες μετά την εγκατάσταση του μηχανήματος, άνευ πρόσθετης αμοιβής του προμηθευτή και θα γίνεται στην Ελληνική γλώσσα.
3	Κατά την διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας, ο ανάδοχος υποχρεούται, άνευ πρόσθετης αμοιβής, να επαναλάβει την εκπαίδευση του αρμόδιου προσωπικού του ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ (τεχνικούς-χρήστες) για ίδιο χρονικό διάστημα τουλάχιστον με την αρχική εκπαίδευση, όταν και εάν αυτό ζητηθεί από το ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ.

21. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

22. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

23. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

24. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός

## **Αριθμός απόφασης : A307/2018**

να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

25. Επειδή εφόσον διαγωνιζόμενος ισχυριστεί, δια της προσφυγής του, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, ότι η προσφορά του, ως προς το κριτήριο αυτό, καλύπτει ακριβώς ή και υπερκαλύπτει τας υπό της διακηρύξεως τασσόμενες τεχνικές προδιαγραφές, η Διοίκησης οφείλει να απαντήσει αιτιολογημένως επί των ισχυρισμών αυτών, ήτοι με αναφορά εις τα στοιχεία των φακέλων των τεχνικών προσφορών να παραθέσει τους λόγους, δια τους οποίους η εν λόγω προσφορά είτε δεν καλύπτει ακριβώς είτε δεν υπερκαλύπτει τας προδιαγραφές αυτές, άλλως η απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος αυτό είναι ανατιολόγητος. Ομοίως δε αιτιολογία απαιτείται και όταν, δια της προσφυγής, προβληθούν από διαγωνιζόμενο συγκεκριμένες αιτιάσεις κατά της βαθμολογήσεως της προσφοράς άλλου διαγωνιζομένου (βλ. ΣτΕ 118/2009 και Ε.Α. 50/07, 765/2003, 352/04 κ.ά.).



## **Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

26. Επειδή το στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών έπεται του σταδίου ελέγχου και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, εφόσον το κριτήριο ανάθεσης είναι αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, υπό την έννοια ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού υποχρεούται να προβεί στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, μόνο αφού έχουν εξετασθεί προηγουμένως οι όποιες τυχόν ασκηθείσες προσφυγές κατά της αξιολόγησης των υποβληθεισών τεχνικών προσφορών ή εφόσον έχει παρέλθει άπρακτη η οριζόμενη από το νόμο προθεσμία, εντός της οποίας οι ενδιαφερόμενοι δύνανται να ασκήσουν προσφυγές. Από τα παραπάνω συνάγεται σαφώς ότι μετά την οριστικοποίηση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών δεν επιτρέπεται επανέλεγχος του παραδεκτού της τεχνικής προσφοράς ή επανεξέταση της βαθμολογίας αυτής. Σε περίπτωση δε ακύρωσης της πράξης με την οποία οριστικοποιούνται οι τεχνικά αποδεκτές προσφορές ή η βαθμολογία, με την οποία αυτές αξιολογήθηκαν, είτε ύστερα από απόφαση αρμοδίου Δικαστηρίου είτε στο πλαίσιο άσκησης διοικητικής εποπτείας, η αναθέτουσα αρχή δεσμεύεται καταρχήν από το εκ της δικαστικής αποφάσεως παραγόμενο (προσωρινό ή μη) δεδικασμένο και, σε κάθε μία από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις, υποχρεούται σε συμμόρφωση, πλην όμως, εάν ήδη έχουν ανοιχθεί οι οικονομικές προσφορές, η υποχρέωση αυτή συμμόρφωσης περιορίζεται στη ματαίωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του, αποκλεισμένης της επαναφοράς της διαδικασίας στο σημείο όπου εμφιλοχώρησε νομική πλημμέλεια και της εκ του σημείου τούτου επανάληψής του. Σε αντίθετη περίπτωση, η επαναφορά της διαδικασίας στο στάδιο του επανελέγχου ή επαναξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, ενόψει του γνωστού ήδη περιεχομένου των οικονομικών προσφορών, θα έθετε σε προφανή κίνδυνο την ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού, καθόσον δεν διασφαλίζει τη διενέργεια της διαδικασίας υπό συνθήκες διαφάνειας με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων (βλ. Πρ. VI Τμ. 65/2004, 33/2005, πρβλ. ΣτΕ Ε.Α.192/2007, 613/2004, 226/2004, ΣτΕ 2478/1997).

27. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας

## **Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.

2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.

3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

28.Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ'ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

29.Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού

## Αριθμός απόφασης : Α307/2018

μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

30. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, λόγω και του τεχνικού και λεπτομερειακού τους χαρακτήρα απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής έρευνα των προβαλλόμενων ισχυρισμών, και σε κάθε περίπτωση απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής εξέταση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης υπό το φως της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας και νομολογίας καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων.

31. Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε, κατόπιν σχετικής της κλήσης (βλ. σκέψη 8 της παρούσας) απόψεις αναφορικά με το υπό εξέταση αίτημα αναστολής.

32. Επειδή εν προκειμένω α) έχει ασκηθεί παραδεκτώς η υπό εξέταση προσφυγή, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού του αιτήματος αναστολής του διαγωνισμού θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του, γ) οι λόγοι της προσφυγής δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμοι ή απαράδεκτοι, και δ) δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από την αναθέτουσα αρχή, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων της, δηλ. σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Περαιτέρω, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 29 της παρούσας. Εξάλλου η αναστολή αυτή, δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης

**Αριθμός απόφασης : Α307/2018**

επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

33. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό εξέταση προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

34.Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

35.Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής.

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 05-7-2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου**

**Μαρία Μανώλογλου**