

H

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 17.08.2018, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη -Εισηγήτρια- και
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών
μέτρων το οποίο σωρεύεται στην από 08.08.2018 (ημερομηνία ανάρτησης
στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό
Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
773/09.08.2018 και χρέωσης στο 5^ο κλιμάκιο την 09.08.2018 Προδικαστική
Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «

-----, που
εδρεύει στη επί της οδού , αριθμ. όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 29/2018 Πράξης/Απόφασης της Διοικητικής
Επιτροπής του με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ.
4/26.07.2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, όπως αυτή
εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθμ. Διακήρυξης με την οποία
προκηρύχθηκε Ανοικτός, Δημόσιος, Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός με κριτήριο
κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά
βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου για το
έργο

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

, συνολικής εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης 79.596,77€ άνευ Φ.Π.Α.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτή έγινε αποδεκτή (και) η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία

με διακριτικό τίτλο αφού -ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται- η προσφορά της υποβλήθηκε κατά παράβαση των κανόνων περί δημοσίων συμβάσεων, αντίστοιχα δε και των επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενων όρων της διακήρυξης, όπως αναλυτικά εκτίθεται με τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ'αριθμ. πρωτ.

Διακήρυξη του προκηρύχθηκε Ανοικτός, Δημόσιος, Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-πιμής, για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο «

, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 79.596,77€ άνευ Φ.Π.Α., η οποία Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 12.06.2018 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 12.06.2018, όπου έλαβε

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

Συστημικό Αριθμό: α/α . Αντικείμενο του εν λόγω έργου είναι η ανάδειξη αναδόχου που θα αναλάβει να παρέχει τα ακόλουθα παραδοτέα: I. Παραδοτέο 2.1.2 – Πακέτο Επικοινωνίας και Προβολής II. Παραδοτέο 2.1.3 – Υποστήριξη συμμετοχής σε τρεις (3) αγροδιατροφικές εκθέσεις σε Ελλάδα και εξωτερικό III. Παραδοτέο 2.1.4 – Δημιουργία πολυμεσικού περιεχομένου για την εξέλιξη του έργου IV. Παραδοτέο 4.1.1 – Δημιουργία διαδικτυακής πλατφόρμας V. Παραδοτέο 4.1.3 – Δημιουργία εγχειρίδίου οδηγιών για την επιχειρηματικότητα. VI. Παραδοτέο 5.1.1 – Διοργάνωση θεματικών εργαστηρίων και επισκέψεων πεδίου με αντικείμενο την επιχειρηματικότητα. VII. Παραδοτέο 5.1.2 – Διοργάνωση συναντήσεων ανταλλαγής καλών πρακτικών μεταξύ δικαιούχων των δράσεων του έργου έπειτα από επιλογή. Ειδικότερα το αντικείμενο του έργου περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα I της διακήρυξης και οι όροι της σύμβασης μεταξύ του Αναδόχου και της Αναθέτουσας Αρχής περιγράφονται στο Παράρτημα V - Σχέδιο Σύμβασης της διακήρυξης.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ποσού 600,00€, ήτοι το κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου, το οποίο καταβάλλεται στην περίπτωση που υπολογίζοντας το παράβολο σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης -εν προκειμένω επί της προϋπολογισθείσας αξίας του αντικειμένου της σύμβασης στην οποία αφορά η υπόψη προσφυγή ύψους 79.596,77€ χωρίς ΦΠΑ- προκύπτει ποσό παραβόλου χαμηλότερης αξίας.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες και προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 79.596,77€ άνευ Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

και του χρόνου δημοσίευσής της Προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (12.06.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν.4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν.4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 30.07.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 08.08.2018, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διαιτάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιώθουν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε,

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «*Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της πρόόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας*».

8. Επειδή, οίκοθεν προκύπτει ότι η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της πρόόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.), γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του - τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

11. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 29/2018 Πράξης/Απόφασης της Διοικητικής Επιτροπής του Επιμελητηρίου Ηλείας με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. 4/26.07.2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθμ. 3/2018 Διακήρυξης με την οποία προκηρύχθηκε Ανοικτός, Δημόσιος, Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο «Υλοποίηση ενεργειών προβολής, εκπόνηση μελετών, ανάπτυξη διαδικτυακής πλατφόρμας και διοργάνωση εκθέσεων, συναντήσεων και θεματικών εργαστηρίων σύμφωνα με τις δράσεις του έργου

, με την οποία απόφαση έγινε αποδεκτή εκτός από τη δική της προσφορά και η προσφορά της εταιρείας Ξ.,

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

ισχυριζόμενη η προσφεύγουσα ότι, εσφαλμένως με την ως άνω απόφαση έγινε δεκτή η προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας αφού υποβλήθηκε κατά παράβαση των κανόνων περί δημοσίων συμβάσεων, αντίστοιχα δε και των επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενων όρων της διακήρυξης. Κατόπιν τούτων, με την υπό κρίση Προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλομένης πράξης κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή τη προσφορά της εταιρείας _____ για το αντικείμενο της σύμβασης, προβάλλοντας παράλληλα το αίτημα αναστολής εκτέλεσης αυτής έως την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

12. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της για την υπόψη σύμβαση, η οποία έγινε αποδεκτή κατά το στάδιο αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», και για το λόγο αυτό εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, προσδοκία εντούτοις η οποία απομειώνεται εκ του γεγονότος ότι στο αυτό στάδιο του διαγωνισμού έγινε, κατ' εσφαλμένη κρίση της αναθέτουσας αρχής, ομοίως αποδεκτή και η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας _____, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, η οποία κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, έκρινε ως αποδεκτή τη προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας προκειμένου να συνεχίσει και αυτή στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας ανοίγματος, ήτοι του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών.

13. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

14. Επειδή, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της προσφεύγουσας λόγοι για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης συναρτώνται με την εξέταση του υποφακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής αλλά και της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα , εμπεριέχοντας άνευ ετέρου τεχνικής φύσεως κρίση. Και τούτο διότι, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κάποια εκ των ζητηθέντων από την αναθέτουσα αρχή παραδοτέα (συγκεκριμένα Παραδοτέο 2.1.3 – Υποστήριξη συμμετοχής σε 3 αγροδιατροφικές εκθέσεις σε Ελλάδα και εξωτερικό, Παραδοτέο 5.1.1 – Διοργάνωση θεματικών εργαστηρίων και επισκέψεων πεδίου με αντικείμενο την επιχειρηματικότητα και Παραδοτέο 5.1.2 – Διοργάνωση συναντήσεων ανταλλαγής καλών πρακτικών μεταξύ δικαιούχων των δράσεων του έργου έπειτα από επιλογή) εμπεριέχουν υπηρεσίες μεταφοράς και μετακίνησης στελεχών που διέπονται από τις διατάξεις του Ν.393/76 «Περί ιδρύσεως και λειτουργίας τουριστικών γραφείων», υπηρεσίες τις οποίες η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία στη προσφορά της δηλώνει ότι θα εκτελέσει η ίδια, παρανόμως κατά τη προσφεύγουσα αφού παραβιάζει τις ως άνω αναφερθείσες διατάξεις και οικείο νομοθετικό πλαίσιο. Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία δεν υπέβαλε δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο το ΤΕΥΔ από τον νόμιμο εκπρόσωπο της .

Γ

Γ

Γ στην

ικανότητα της οποίας στηρίζεται η συμμετέχουσα εταιρεία Ως εκ τούτου, γίνεται αντιληπτό ότι η κρίση περί της βασιμότητας των ως άνω ισχυρισμών απαιτεί ενδελεχή εξέταση των χαρακτηριστικών που συνοδεύουν τις προδιαγραφές των προσφερόμενων ειδών σε σχέση με τις απαιτούμενες

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

στην επίμαχη διακήρυξη, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν τα προσφερόμενα αποκλίνουν από αυτές, τεχνική κρίση η οποία δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015). Επέκεινα, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της προσφεύγουσας ισχυρισμοί δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτοι ή ως προδήλως αβάσιμοι.

15. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί της τεχνικής προσφοράς του συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προβαλλόμενης και ακύρωσης κατ' ακολουθίαν του παραδεκτού της προσφοράς της συμμετέχουσας συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, της ανάδειξης εν συνεχείᾳ προσωρινού αναδόχου, οδηγώντας τόιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν εμφιλοχωρήσει αυτοτελή σφάλματα, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβήτησεις, οι οποίες δύνανται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα της υπόψη προσφοράς βάσει της εξέτασης της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Περαιτέρω, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ώρα τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επόμενων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής αυτής.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα, η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού, ενώ η υπό εξέταση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμη.

17. Επειδή, επτέκεινα νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψη 10), ενώ η υπό εξέταση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη.

18. Επειδή, σε κάθε περίπτωση κατά την κρίση του παρόντος Κλιμακίου υφίστανται εκείνες οι περιστάσεις, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, προκειμένου να χορηγηθεί αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. (με αριθμ. πρωτ.

Διακήρυξη τοι ανοικτού, δημόσιου, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο

E'

E

T'

ολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 79.596,77€ άνευ Φ.Π.Α., μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: Α 369 / 2018

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 17 Αυγούστου 2018, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε στις 20 Αυγούστου 2018.

Ο Πρόεδρος



Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας



Γεωργία Παν. Ντεμερούκα

