

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**  
**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Μαΐου 2022 με την εξής σύνθεση:  
Αθηνά Μπουζιούρη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Σταυρούλα Κουρή και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής διαγωνιστικής διαδικασίας, το οποίο περιλαμβάνεται στην από 23/5/2022 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 712/23-5-2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (η προσφεύγουσα) που εδρεύει στον Δήμο ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπόψη προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης παροχής υπηρεσιών «...» και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης κατά το μέρος που πλήττονται με την προδικαστική προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Αθηνά Μπουζιούρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε, εισπράχθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο, κατ' άρθρα 363 Ν. 4412/2016 και 5 ΠΔ 39/2017, παράβολο ποσού 900,00 ευρώ, όπως αυτό υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ποσού 179.838,71 ευρώ άνευ ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

## Αριθμός απόφασης: Α373/2022

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός δημόσιος διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης παροχής υπηρεσιών «...» εκτιμώμενης αξίας 179.838,71 πλέον ΦΠΑ 24%. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 13/5/2022 με ΑΔΑΜ ..... Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 23/5/2022. Η προσφεύγουσα άσκησε κατά της Διακήρυξης προδικαστική προσφυγή στις 23/5/2022 προβάλλοντας ως μόνο λόγο ακύρωσής της ότι η εκτιμώμενη αξία (προϋπολογισμός) της σύμβασης είναι χαμηλή σε σχέση με τις τιμές της αγοράς όσον αφορά την δαπάνη απασχόλησης ναυαγοσωστών και, ειδικότερα, ότι ο προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί αυθαίρετα, ενώ υπολείπεται του μέσου όρου των προϋπολογισμών αντίστοιχων συμβάσεων άλλων Δήμων, αλλά και της σχετικής εκτίμησης της ΚΕΔΕ ως προς την απαιτούμενη για την κάλυψη των σχετικών αναγκών του Δήμου ... δαπάνη. Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η υποκοστολόγηση του έργου θα οδηγήσει τον ανάδοχο σε οικονομική δυσπραγία και αδυναμία εκπλήρωσης των όρων της σύμβασης. Τέλος, η προσφεύγουσα σωρεύει στην προδικαστική προσφυγή αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας.

3. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ως ισχύει ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η

### **Αριθμός απόφασης: Α373/2022**

*αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».*

4. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη αυτής (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

5. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού: *«Δίδεται η δυνατότητα στην Α.Ε.Π.Π να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε απόψεις επί του κρινόμενου αιτήματος αναστολής στις 27/5/2022, με τις οποίες ζήτησε την απόρριψη του αιτήματος, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος για την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθόσον τις πολυσύχναστες παραλίες του Δήμου ...επισκέπτονται κατά τη θερινή περίοδο καθημερινά χιλιάδες άνθρωποι (λόγω της εγγύτητας με τη πόλη του ...) ντόπιοι και τουρίστες, ενώ η ιδιομορφία της ακτογραμμής του Δήμου (ανοικτή βόρεια θάλασσα, όπου συχνά πνέουν ισχυροί βοριάδες) επιβάλλει την κάλυψή της από ναυαγοσώστες για την ασφάλεια των λουόμενων και την αποτροπή πνιγμών και απώλειας ανθρώπινων ζώων.

## **Αριθμός απόφασης: Α373/2022**

7. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 ΠΔ 71/2020, «οι φορείς διαχείρισης λουτρικών εγκαταστάσεων [ενδεικτικά Δήμοι ή Οργανισμοί Λιμένα ή Λιμενικά Ταμεία ή η “Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε.” (“ΕΤ.Α.Δ. Α.Ε.”)], υποχρεούνται, όπως: α) Προσλαμβάνουν αναγκαίο αριθμό ναυαγοσωστών για τη χρονική περίοδο και το εύρος των ωρών που προβλέπονται στην περίπτωση (γ) της παραγράφου 11 του άρθρου 15 του ν. 2743/1999 (Α` 211), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 16 του ν. 4676/2020 (Α` 67) και εκάστοτε ισχύει». Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 Ν. 4676/2020, όπως ισχύει, η ανωτέρω υποχρέωση ισχύει κατά τη χρονική περίοδο από 1ης Ιουνίου έως και 30 Σεπτεμβρίου, από ώρες 10.00 έως και 18.00, κατ` ελάχιστον. Για την συμμόρφωσή της με την ανωτέρω υποχρέωση, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε τον προκείμενο διαγωνισμό προς τον σκοπό της εξασφάλισης παροχής ναυαγοσωστικών υπηρεσιών στις παραλίες της περιφέρειάς της. Ενόψει των ανωτέρω, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη: α) την ιδιαίτερα αυξημένη, κατά την κοινή πείρα, τουριστική κίνηση στη νήσο Κρήτη κατά τους θερινούς μήνες, β) την ανάγκη πρόληψης και αντιμετώπισης ατυχημάτων στις παραλίες της αναθέτουσας αρχής από τα οποία μπορεί να κινδυνεύσει η ζωή και η υγεία μεγάλου αριθμού λουομένων, και γ) το γεγονός ότι η αναθέτουσα αρχή υπέχει νόμιμη υποχρέωση να εξασφαλίσει την παρουσία ναυαγοσωστών στις παραλίες της, και ανεξάρτητα από το παραδεκτό και το βάσιμο της προδικαστικής προσφυγής και των επιμέρους αιτιάσεων που προβάλλει η προσφεύγουσα κατά της Διακήρυξης, λόγοι υπέρτερου, σε σχέση με το οικονομικό συμφέρον της προσφεύγουσας, δημόσιου συμφέροντος, συναπτόμενοι με την εξαιρετικά επείγουσα ανάγκη σύναψης της επίμαχης σύμβασης παροχής υπηρεσιών ναυαγοσωστών προς τον σκοπό της διαφύλαξης της ζωής, της υγείας και της ασφάλειας των λουομένων, επιβάλλουν τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την απόρριψη του κρινόμενου αιτήματος, διότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή είναι περισσότερες από τα ενδεχόμενα οφέλη (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 1101/2009, 1123/2007, 501/2006, 24/2000, ΔΕφΘες/νικης 159/2020).

**Για τους λόγους αυτούς**

**Αριθμός απόφασης: Α373/2022**

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας, κατά το σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Μαΐου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Αθηνά Μπουζιούρη**

**Η Γραμματέας**

**Παναγιώτα Καλαντζή**