

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27 Αυγούστου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος, Νικόλαος Σαββίδης - Εισηγητής - δυνάμει της με αριθμό 1296/2019 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου και Κωνσταντίνο Κορομπέλη, Μέλη

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1039/19-08-2019, του οικονομικού φορέα, που κατοικοεδρεύει στα (εφεξής «προσφεύγων» ή «.....»)

Κατά του Δήμου, που εδρεύει στην (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή» ή «ΑΑ» ή «Δήμος») και κατά της απόφασης υπ' αριθμόντης Οικονομικής Επιτροπής του, από το πρακτικό της με αριθ.συνεδρίασης (εφεξής «προσβαλλόμενη πράξη ή «προσβαλλόμενη απόφαση»), που ελήφθη στο πλαίσιο δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που ο Δήμος διενεργεί για την επιλογή αναδόχου/ων για την προμήθεια, για διάστημα ενός έτους από την υπογραφή της σύμβασης, συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 175.277,38 ευρώ με ΦΠΑ, (αριθ. πρωτ. διακήρυξης) (εφεξής «διαγωνισμός»), κατά το μέρος σύμφωνα με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα για το Τμήμα Γ' του διαγωνισμού ανακηρύσσοντας τον μειοδότη, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

1. Επειδή, ο Δήμος με τη με αριθ. διακήρυξή του, η οποία δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ, προκήρυξε τον ελεγχόμενο διαγωνισμό, ο οποίος έλαβε τον αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ Η προμήθεια υποδιαιρείτο σε έξι (6) τμήματα, το τμήμα Α' σχετικώς με τα είδη, συνολικού άνευ ΦΠΑ προϋπολογισμού 36.160,95€, το τμήμα Β' σχετικώς με τα είδη, συνολικού άνευ ΦΠΑ προϋπολογισμού 20.504,25€, το τμήμα Γ' σχετικώς με τα είδη, συνολικού άνευ ΦΠΑ προϋπολογισμού 23.445,50€, το τμήμα Δ' σχετικώς με τα είδη, συνολικού άνευ ΦΠΑ προϋπολογισμού 10.392,00€, το τμήμα Ε' σχετικώς με τα είδη, συνολικού άνευ ΦΠΑ προϋπολογισμού 48.452,80€ και το τμήμα ΣΤ' σχετικώς με τα είδη, συνολικού άνευ ΦΠΑ προϋπολογισμού 16.091,50€. Τα είδη, οι ποσότητες και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός των περιεχόμενων σε κάθε τμήμα τροφίμων περιγράφονταν αναλυτικά στο παράρτημα Ι (Αριθ. 02/2019 μελέτη του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου) της διακήρυξης και αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος αυτής. Κριτήριο ανάθεσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, ήτοι η συνολική χαμηλότερη τιμή ανά τμήμα. Προσφορές υποβάλλονταν για ένα ή περισσότερα τμήματα για το σύνολο όμως των ειδών του κάθε τμήματος. Στον διαγωνισμό υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές, η προσφορά του οικονομικού φορέα(αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς), για τα είδη του τμήματος ΣΤ' του διαγωνισμού, η προσφορά του καθ' ου η προσφυγή οικονομικού φορέα(αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς) για τα είδη του τμήματος Γ' του διαγωνισμού και η προσφορά του προσφεύγοντος (αρ. ηλεκτρονικής προσφοράς) για τα είδη των τμημάτων Α', Β', Γ', Δ' και Ε' του διαγωνισμού. Μετά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων η επιτροπή του διαγωνισμού, με το Πρακτικό Ι αυτής, εισηγήθηκε την αποδοχή των προσφορών όλων των διαγωνιζομένων και την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων ως εξής: στα τμήματα Α', Β', Δ' και Ε' του διαγωνισμού του προσφεύγοντος, στο τμήμα ΣΤ' του οικονομικού φορέα,

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

με συμβατικές τιμές τις τιμές που οι φορείς είχαν προσφέρει και στο τμήμα Γ΄ του διαγωνισμού του οικονομικού φορέα, ο οποίος προσέφερε τιμή άνευ ΦΠΑ 20.960,00€ για τα είδη του επίμαχου τμήματος, έναντι 21.382,00€, που προσέφερε ο προσφεύγων. Με τη με αριθμόαπόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, ήδη προσβαλλόμενη απόφαση, κατ' έγκριση του πιο πάνω αναφερόμενου Πρακτικού Ι της επιτροπής του διαγωνισμού, έγιναν δεκτές οι προσφορές των διαγωνιζομένων στον διαγωνισμό και αναδείχθηκαν οι προσωρινοί ανάδοχοι της προμήθειας των ειδών κάθε τμήματος του διαγωνισμού, μεταξύ των οποίων και ο οικονομικός φορέας, στο τμήμα Γ΄ του διαγωνισμού, με συμβατική τιμή άνευ ΦΠΑ 20.960,00€. Κατά της απόφασης αυτής της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, κατά το μέρος που δεν απέρριψε την προσφορά του φορέαγια το τμήμα Γ΄ του διαγωνισμού, άσκησε ο προσφεύγων την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

2. Επειδή, με την εν λόγω προσφυγή, που χρεώθηκε στο 2ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 19-08-2019 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της, πέραν του αιτήματός του να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά τις ειδικές στην προσφυγή του αιτιάσεις και με τα σε αυτήν ειδικότερα αιτήματα, ο προσφεύγων αιτείται και να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης και η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής του.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, (155.047,00€), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί μη κεντρική κυβερνητική αρχή και ανήκει στον υποτομέα ΟΤΑ, των δραστηριοτήτων που ασκεί, που είναι η παροχή γενικών δημοσίων υπηρεσιών δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014 / 24 και 25/ ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, και ενόψει του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της διακήρυξης στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, με

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

ΑΔΑΜ μετά την 27-06-2017), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 345 παρ. 1 και 379 παρ. 7, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα αναρτημένα στοιχεία στην λειτουργικότητα της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ α/α), πιθανολογείται ότι η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώσ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017, 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, καταβλήθηκε δε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό), ποσού 600,00€, το οποίο αποτελεί το ελάχιστο ύψος καταβαλλόμενου ποσού παραβόλου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα αξία του τμήματος της προμήθειας, στα πλαίσια του οποίου ασκεί την προσφυγή του ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ. 2 ν. 4412/2016 και 5 παρ. 2 π.δ. 39/2017), ανέρχεται χωρίς ΦΠΑ στα 118.800,00€.

5. Επειδή, εν προκειμένω, ο προσφεύγων αφού συμμετείχε στον διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά, που έγινε δεκτή, μεταξύ άλλων και για το επίμαχο τμήμα του διαγωνισμού, με πρόδηλο έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, κατά το μέρος που για το τμήμα Γ' έγινε δεκτή και η προσφορά του φορέα, διότι, δοθέντος ότι η προσφορά του προσφεύγοντος είναι η αμέσως επόμενη κατά τη σειρά της μειοδοσίας, υφίσταται ζημία από τη μη νόμιμη κατά τους ισχυρισμούς του αποδοχή της προφοράς του καθ' ου φορέα, για τους λόγους που αναφέρει στην προσφυγή του.

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

6. Επειδή, ο προσφεύγων συγκεκριμένα ισχυρίζεται, ότι κατά παράβαση των όρων των άρθρων 2.4.3 της διακήρυξης περί περιεχομένων του Φακέλου Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά των προσφορών των διαγωνιζομένων και 2.4.6 περί λόγων απόρριψης των προσφορών της διακήρυξης και των αρχών της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης δεν απορρίφθηκε η προσφορά του καθ' ου φορέα, μολονότι δεν υπέβαλε την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 του οικονομικού φορέα ότι όλα τα προσφερόμενα είδη είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και ότι δεσμεύεται να προσκομίσει οποιοδήποτε έγγραφο απαιτηθεί για την τεκμηρίωση των τεχνικών προδιαγραφών των προσφερόμενων ειδών. Και τούτο, διότι η παράλειψη υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης τεχνικής προσφοράς του καθ' ου φορέα αποτελεί ουσιώδη έλλειψη η οποία μάλιστα δεν επιδέχεται συμπλήρωση, παράλληλα δε καθιστά την προσφορά του ελλιπή ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της διακήρυξης και αποκλίνουσα από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Η προσφορά του καθ' ου φορέα, συνεπώς θα έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Ο προσφεύγων, τέλος, επισημαίνει ότι τυχόν διαφορετική αντιμετώπιση και ανοχή παραλείψεως δήλωσης στοιχείων (που προβλέπονται ως επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη) από κάποιον οικονομικό φορέα θα συνιστούσε υπέρ του ευμενή διάκριση και αδικαιολόγητη και άνιση ευνοϊκή μεταχείριση του.

7. Επειδή, μετά ταύτα, ο προσφεύγων επιδιώκει την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που τον βλάπτει και της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής του.

8. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των ισχυρισμών του προσφεύγοντος και της διακήρυξης του διαγωνισμού, ιδίως των άρθρων 2.4.3 της διακήρυξης, που, μεταξύ άλλων, ορίζει τα εξής: «2.4.3 Περιεχόμενα

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: ... Γ) Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αριθ. 02/2019 Μελέτη του ΝΠΔΔ και θα πρέπει να περιλαμβάνει: • Συμπληρωμένο το Έντυπο Τεχνικών Προδιαγραφών, στο οποίο θα αποτυπωθούν τα προσφερόμενα είδη (μάρκα, παραγωγός ή παρασκευαστής), που θα παραδοθούν σε κάθε περίπτωση από τον οικονομικό φορέα, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην αριθ. 02/2019 μελέτη του ΝΠΔΔ Υπόδειγμα Εντύπου Τεχνικών Προδιαγραφών παρατίθεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV της παρούσας. • Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 του οικονομικού φορέα ότι όλα τα προσφερόμενα είδη είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και ότι δεσμεύεται να προσκομίσει οποιοδήποτε έγγραφο απαιτηθεί για την τεκμηρίωση των τεχνικών προδιαγραφών των προσφερόμενων ειδών. ...» και 2.4.6, με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών», που, μεταξύ άλλων, ορίζει τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... στ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης», κατά την κρίση του επιληφθέντος Κλιμακίου, η υπό εξέταση προσφυγή δεν είναι προδήλως απαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη, σε κάθε περίπτωση περιέχει συγκεκριμένους λόγους για τις πλημμέλειες της προσφοράς του καθ' ου φορέα κατά της οποίας βάλλει. Η κρίση, ωστόσο, για τη βασιμότητά τους, απαιτεί ενδελεχή έρευνα, στα έγγραφα των προσφορών των διαγωνιζομένων και στη νομολογία, και δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕφαΘ 9, 10, 20, 41, 46/2015), θα διαλαμβάνεται, ωστόσο, στην οριστική απόφαση της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

9. Επειδή, από την επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού προκύπτει ότι ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο προ της υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινών αναδόχων.

10. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, από την πρόοδο της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης του προσφεύγοντος σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προσφυγής του ότι μη νόμιμα η Αναθέτουσα Αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας.

11. Επειδή, εξάλλου, η ζημία του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας αρχής, αλλά ακόμη και του οικονομικού φορέα, ο οποίος έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος στο επίμαχο τμήμα Γ΄ του διαγωνισμού, με την υποβολή και αξιολόγηση από αυτόν δικαιολογητικών κατακύρωσης είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί της αξιολόγησης της τεχνικής του προσφοράς, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται συνεκδοκίως εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την τυχόν εκδοθησόμενη πράξη έγκρισης πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου για το επίμαχο τμήμα, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών και υποχρεώνοντας την αναθέτουσα αρχή να ακυρώνει πράξεις, με συνέπεια περαιτέρω χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Οι παραπάνω κίνδυνοι, ωστόσο, δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας. Επιπλέον, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της 1296/2019 Πράξης της Προέδρου του 2ου Κλιμακίου για την 24η-09ου-2019,

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

η όποια επίπτωση από την αναστολή προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα αρχή ή στον προσωρινό μειοδότη. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει, κατά τα ως άνω, τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους, διαφοράς. Εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, ασχέτως του περιεχομένου του ειδικότερου αιτήματος του προσφεύγοντος, το Κλιμάκιο έχει αυτεπάγγελτη αρμοδιότητα τόσο επί της το πρώτον διαταγής όσο και επί του ειδικότερου περιεχομένου των προσωρινών μέτρων.

12. Επειδή, εξάλλου, στις με αρ. πρωτ. 11120/26-08-2019 απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, ο καθ' ου Δήμος αναφέρεται στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης, αντικρούει δε την προσφυγή, δεν προβάλλει όμως κανέναν ειδικό ισχυρισμό για την για λόγους δημοσίου συμφέροντος αποφυγή οποιασδήποτε καθυστέρησης στην πρόοδο του διαγωνισμού, αλλ' ούτε και προκύπτει, ότι υπάρχουν τέτοιοι λόγοι που θα επέβαλαν την χωρίς καμία καθυστέρηση πρόοδό του, ακόμη και παρά την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής. Σε κάθε περίπτωση, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣΤΕ 840/2008).

13. Επειδή, βάσει και των ανωτέρω, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας, το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας στο επίμαχο τμήμα, ώστε να μην προχωρήσει η υποβολή των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και αν έχουν αυτά υποβληθεί να μην αξιολογηθούν. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019

παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής.

14. Επειδή, κατ' ακολουθία, το αίτημα αναστολής –προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την πρόοδο του δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που διενεργεί ο Δήμος για την επιλογή αναδόχου/ων για την προμήθεια, για διάστημα ενός έτους από την υπογραφή της σύμβασης, συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 175.277,38 ευρώ με ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (αριθ. πρωτ. διακήρυξης) και α/α ΕΣΗΔΗΣ) και δη μόνον σχετικά με το τμήμα Γ΄ του διαγωνισμού, σχετικώς με τα είδη, και συγκεκριμένα αναστέλλει την υποβολή δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του επίμαχου τμήματος και, αν έχουν ήδη υποβληθεί, την αξιολόγησή τους, μέχρις εκδόσεως απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό εξέταση προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 27 Αυγούστου 2019, συντάχθηκε δε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 28 Αυγούστου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Ελένη Κατσικά

Αριθμός απόφασης: Α 417 / 2019