

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 19.09.2019 με την εξής σύνθεση:  
Μαρία-Ελένη Σιδέρη Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και  
Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από  
09.09.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του  
διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό  
Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)  
1123/10.09.2019 της .....

ΚΑΤΑ του ΔΗΜΟΥ .....και της με αριθ. 422/2019 απόφασης της  
Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου περί έγκρισης της αποσφράγισης-  
αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών  
σχετικά με τον διαγωνισμό με τίτλο «Προμήθεια .....

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα  
επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με  
αυτήν, κατόπιν έγκρισης του Πρακτικού περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών  
συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, απορρίφθηκε η

## **Αριθμός απόφασης: Α 438/2019**

τεχνική προσφορά της και ως εκ τούτου αποκλείστηκε από το επόμενο στάδιο της διαδικασίας.

2. Επειδή, ο Δήμος .....προκήρυξε με την υπ' αριθ. ....Διακήρυξη ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό με τίτλο «Προμήθεια .....» προϋπολογισμού 184.896,00 € πλέον 24% | με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει της τιμής και ειδικότερα με αντικείμενο 52 διαφορετικά είδη και δικαίωμα υποβολής προσφοράς για το σύνολο των ειδών ή για ορισμένα από τα ζητούμενα είδη των μέσων ατομικής προστασίας, σε κάθε δε περίπτωση για τη συνολική ποσότητα των προσφερόμενων ειδών. Η εν λόγω Διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 27.06.2019 και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 27.06.2019 , όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α .....με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στις 16.07.2019 και ημερομηνία αποσφράγισης στις 22.07.2019. Κατόπιν αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, αποφασίστηκε η συνέχιση της προσφεύγουσας στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 14, 16, 20, 22, 29, 30, 31, 32, 42, 45, 47, 48, και 52 ενώ απορρίφθηκε η τεχνική της προσφορά για τα είδη 5, 12, 15, 17, 18, 19, 23, 24, 28, 33, 34, 35, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 49, 50 και 51.

3. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό .....), ποσού 600,00 €, το οποίο συνιστά το κατώτατο ποσό παραβόλου.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 184.896,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της

## **Αριθμός απόφασης: Α 438/2019**

Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 30.08.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 09.09.2019, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής με, περαιτέρω, αίτημα και για την λήψη προσωρινών μέτρων, καθώς έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της στον εν λόγω διαγωνισμό, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της απορρίφθηκε κατ'εσφαλμένη κρίση της αρμόδιας Επιτροπής.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα

## **Αριθμός απόφασης: Α 438/2019**

που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

9. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

10. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

11. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού

## **Αριθμός απόφασης: Α 438/2019**

μέτρου, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

12. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένως απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της για τα είδη 5, 12, 15, 17, 18, 19, 23, 24, 28, 33, 34, 35, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 49, 50 και 51 λόγω απόκλισης από τις ζητούμενες προδιαγραφές, υποστηρίζοντας ειδικότερα τα εξής : Ως προς το είδος 5 - ΓΑΝΤΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ ότι στην τεχνική της προσφορά προσδιορίζει το μήκος σε περίπου 26cm, ως προς το είδος 12 - ΜΑΣΚΑ ΗΜΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΦΙΛΤΡΑ ότι στην τεχνική της προσφορά υπάρχει το ορθό που ισχύει σήμερα EN 14B87 και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως προς το είδος 15 - ΜΑΣΚΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΦΘΑΛΜΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΣΥΓΚΟΛΗΤΩΝ ΕΛΟΤ-EN 169 ότι στην τεχνική της προσφορά δηλώνει ότι συμμορφώνεται με το EN 175 και ότι στα κατατεθειμένα πιστοποιητικά του κατασκευαστή προκύπτει εμφανώς το πρότυπο εν 175, ως προς το είδος 17 – ΜΑΣΧΑ ΟΞΥΓΟΝΟΚΟΛΛΗΤΗ ότι στην τεχνική της προσφορά δηλώνει ότι συμμορφώνεται με το EN 169, ως προς το είδος 18 - ΦΙΛΤΡΟ ΜΑΣΚΩΝ ΑΒΕΚ 2 Ρ3 ότι υπάρχουν όλα τα πρότυπα που ισχύουν σήμερα και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως προς το είδος 19 – ΣΤΟΛΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΧΗΜΙΚΑ ότι υπάρχει το ορθό πρότυπο που ισχύει σήμερα EN 17491 και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως προς το είδος 23 – ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ότι υπάρχει το ορθό πρότυπο που ισχύει σήμερα EN 26345 και EN 26344 και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής

## **Αριθμός απόφασης: Α 438/2019**

προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως προς το είδος 24 - ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΟΝΩΤΙΚΑ ΓΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΕΩΣ 1KV ΣΗΜΑΝΣΗΣ S3 ότι το προϊόν φέρει τις ενδείξεις SB+FO+E+P+WRU+ SRC+ HRO Σύμφωνα με το EN 26345 η προαναφερόμενη σήμανση αφορά παπούτσι με προστασία S3, ως προς το είδος 28 – ΩΤΟΑΣΠΙΔΕΣ ότι στην τεχνική της προσφορά δήλωσε ότι συμμορφώνεται με το EN 352 στα κατατεθειμένα δε πιστοποιητικά του κατασκευαστή προκύπτει εμφανώς το πρότυπο (Τα EN 352-1, -2 και -3 είναι τα βασικά μέρη του προτύπου EN 352 των προστατευτικών ακοής και ότι οι απαιτήσεις δοκιμών και ασφάλειας για τα προστατευτικά αυτιών είναι στο πρότυπο EN 352-1 και εκείνες για τις ωτοασπίδες περιγράφονται στο EN 352-2. Οι μέθοδοι δοκιμών για τα προστατευτικά αυτιών που συνδέονται με τα κράνη βιομηχανικής προστασίας καλύπτονται στο πρότυπο EN 352-3.), ως προς το είδος 33 – ΠΟΔΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΣΥΓΚΟΛΛΗΤΩΝ ότι υπάρχει το EN ISO 11611 πότε δεν υπήρχε πρότυπο EN 370 και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως προς το είδος 34 – ΑΔΙΑΒΡΟΧΕΣ ΠΟΔΙΕΣ ότι υπάρχει το ορθό που ισχύει σήμερα EN 14605+A1:2009 και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως προς το είδος 35 - ΑΣΠΙΔΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΤΟΞΟ ότι υπάρχουν όλα τα πρότυπα που ισχύουν σήμερα και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως προς το είδος 39 – ΑΝΑΚΛΑΣΤΙΚΑ ΓΙΛΕΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ότι υπάρχει το EN 13688 και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα κατατεθειμένα δε πιστοποιητικά του κατασκευαστή προκύπτει ξεκάθαρα, ως προς το είδος 40 - ΣΑΚΑΚΙ Η' ΤΖΑΚΕΤ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΚΟΨΙΜΑΤΑ ΑΛΥΣΟΠΡΙΟΝΟΥ ότι σωστά έκρινε η επιτροπή ότι δεν έχει αντανεκλαστικές ταινίες οπότε δεν μπορεί να έχει το πρότυπο EN 20471, ως προς το είδος 41 ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ ΥΦΑΣΜΑ ΡΚ- 525 ότι

## Αριθμός απόφασης: Α 438/2019

δεν υπάρχει τύπος υφάσματος με αυτήν την ονομασία. Το ΡΚ -525 είναι εμπορική ονομασία και περιγράφει ένα παντελόνι polycotton όπως αυτό που καταθέσαμε θα πρέπει να αποσαφηνίσει ο μελετητής, ως προς το είδος 43 - ΜΠΟΥΦΑΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΧΕΙΜΩΝΙΑΤΙΚΟ ΓΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΙΣΧΥΡΟ ΨΥΧΟΣ ΜΕ ΑΝΑΚΛΑΣΤΙΚΕΣ ΤΑΙΝΙΕΣ ΚΑΙ ΜΕ ΤΟ ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ότι το πρότυπο EN 342 δεν ζητούνταν από την διακήρυξη, ως προς το είδος 44 - ΓΑΛΟΤΣΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΙΧΩΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΑΚΤΥΛΩΝ ΚΑΙ ΠΕΛΜΑΤΟΣ ότι το πρότυπο EN D 347-1 δεν ζητούνταν από την διακήρυξη, ως προς το είδος 46 - ΑΡΒΥΛΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΛΑΦΡΟΥ ΤΥΠΟΥ ΔΙΧΩΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΑΚΤΥΛΩΝ ΚΑΙ ΕΛΜΑΤΟΣ ότι σωστά έκρινε η επιτροπή το παπούτσι είχε προστασία οπότε δεν μπορεί να έχει το πρότυπο EN 20347, ως προς το είδος 49 ΑΝΑΚΛΑΣΤΙΚΑ ΓΙΛΕΚΑ ΔΙΑΤΡΗΤΑ ΜΕ ΤΟ ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ότι υπάρχει το EN 13688 και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ΦΕΚ Β' 2208/08-06-2019, ως προς το είδος 50 - ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΕ ΙΣΧΥΡΟ ΨΥΧΟΣ ότι υπάρχει το EN 13688 στα κατατεθειμένα δε πιστοποιητικά του κατασκευαστή προκύπτει ξεκάθαρα και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ΦΕΚ Β' 2208/08-06- 2019 και ως προς το είδος 51 - ΒΑΜΒΑΚΕΡΑ ΠΑΝΤΕΛΟΝΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΕ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΘΕΡΟΥΣ ΜΕ ΑΝΑΚΛΑΣΤΙΚΕΣ ΤΑΙΝΙΕΣ ότι υπάρχει το EN 20471 και ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέσων ατομικής προστασίας εναρμονίζονται με τα ισχύοντα κάθε φορά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ΦΕΚ Β' 2208/08-06-2019.

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. 78268/17.09.2019 έγγραφό της τις απόψεις της επί της βασιμότητας της υπόψη Προσφυγής.

14. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως

## **Αριθμός απόφασης: Α 438/2019**

διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφεύγουσα προσδιορίζει τη βλάβη της στο γεγονός ότι, αν και η προσφορά της υποβλήθηκε νομίμως και εμπροθέσμως, κατ'εσφαλμένη κρίση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, απορρίφθηκε και ως εκ τούτου αποκλείστηκε από το επόμενο στάδιο της διαδικασίας.

16. Επειδή, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της προσφεύγουσας λόγοι για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης συναρτώνται με την εξέταση της των συμβάσεων που προσκόμισε προς απόδειξη της εμπειρίας της σε σχέση με τα οριζόμενα στην διακήρυξη και την ισχύουσα εν προκειμένω νομοθεσία, κρίση η οποία απαιτεί ενδελεχή εξέταση των στοιχείων του φακέλου και των απαιτούμενων στην επίμαχη διακήρυξη προδιαγραφών, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν πληρούνται αυτές, μη δυνάμενη να συναχθεί στο πλαίσιο προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015). Σε κάθε δε περίπτωση, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της προσφεύγουσας ισχυρισμοί δεν πιθανολογούνται ως προδήλως अपαράδεκτοι ή ως προδήλως αβάσιμοι.

17. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και των λοιπών διαγωνιζομένων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι της αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, της ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, της πρόσκλησης του προσωρινού αναδόχου προς υποβολή των δικαιολογητικών

## **Αριθμός απόφασης: Α 438/2019**

κατακύρωσης και της αποσφράγισης και αξιολόγησης αυτών, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της διαδικασίας αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η συνολική νομιμότητα της λοιπής ως άνω διαδικασίας αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και των δικαιολογητικών κατακύρωσης τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη τυχόν έτερη εκδοθείσα εν τω μεταξύ εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει νέα πράξη και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης, τα οποία δύνανται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας κατά το παρόν στάδιο.

18. Επειδή, ως εκ τούτου, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

19. Επειδή, εξάλλου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας αρχής από οποιαδήποτε ενέργεια αποσφράγισης/αξιολόγησης προσφορών, έκδοσης οιασδήποτε απόφασης και διενέργειας οιασδήποτε πράξης, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή έκδοσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με κάθε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, καθώς σε περίπτωση αποδοχής της προκείμενης προσφυγής, όλες οι επόμενες της νυν προσβαλλόμενης, πράξεις θα είναι άκυρες.

## **Αριθμός απόφασης: Α 438/2019**

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, τα οποία σκοπούν στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω το υποβληθέν αίτημα αναστολής θα πρέπει να γίνει δεκτό και να ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής της Προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. ....Διακήρυξη με τίτλο «Προμήθεια .....», για τα είδη 5, 12, 15, 17, 18, 19, 23, 24, 28, 33, 34, 35, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 49, 50 και 51, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της υπόψη Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 19 Σεπτεμβρίου 2019, συντάχθηκε από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μαρία-Ελένη Σιδέρη**

**Αργυρώ Τσουλούφα**