

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 06 Οκτωβρίου 2018, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Νικόλαο Σαββίδη, Μέλη

Για να εξετάσει την με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 970/26-09-2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «του», που κατοικοεδρεύει επί της οδού (.....), στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθμό Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «», με αντικείμενο την σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών για την «Προμήθεια Ειδών Σίτισης για τις ανάγκες των Υπηρεσιών του και των Νομικών του Προσώπων», (αρ. συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), που στρέφεται ειδικότερα κατά της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του με την οποία ορίστηκαν προσωρινοί ανάδοχοι, η οποία κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 25-09-2018, οπότε και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και χρεώθηκε στο 2ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 26-09-2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου αυτής.

Με την Προδικαστική Προσφυγή του, κατόρθη επισκόπηση αυτής, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης.

Στην υπό κρίση προσφυγή του ο προσφεύγων σώρευσε και αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας με το οποίο ειδικότερα αιτείται να ανασταλεί η εκτέλεση της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας προσφυγής και ειδικότερα να απέχει η

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

αναθέτουσα αρχή από την υπογραφή της σύμβασης που αφορά η ανωτέρω διακήρυξη.

Κατά της υπό κρίση προσφυγής άσκησε την από 3-10-2018 παρέμβασή του ο οικονομικός φορέας «», που κατοικοεδρεύει στο, οδός, αριθμ., αιτούμενος την απόρριψη της ως άνω προσφυγής, την επικύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης και, την ανάδειξή του ως μειοδότη στα τμήματα που ήδη κηρύχθηκε προσωρινός μειοδότης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016, ποσού 600€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου), το οποίο και συνιστά το κατώτερο κατά το νόμο ποσό παραβόλου δεδομένου ότι τα τμήματα του υπό κρίση διαγωνισμού στα οποία συμμετείχε και στο πλαίσιο των οποίων ήγειρε την παρούσα ο προσφεύγων ανέρχεται σε ποσό 57.341,80 ευρώ (τμήμα 7, ομάδα 1: 40.672,00 ευρώ, τμήμα 5, ομάδα 2: 2.253,00 ευρώ, τμήμα 3, ομάδα 6: 14.416,80 ευρώ).

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτως άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από τον

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18.09.2018 κοινοποιήθηκε η προσβαλλομένη στον προσφεύγοντα. Ο δε προσφεύγων άσκησε την υπό κρίση προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ στις 25-09-2018, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της Σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 682.241,00€ πλέον Φ.Π.Α. 103.981,10€. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκείται η υπό κρίση Προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, δεδομένου ότι ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου II Ν. 4412/2016 και υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 2014/25/ΕΕ, συνεπώς κατά τις οικείες διατάξεις του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 υπάγεται στην δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, με την παρούσα, κατ' ορθή επισκόπηση αυτής, προσβάλλεται η υπ' αριθμ. 197/2018 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του, με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής διαγωνισμού για την «προμήθεια ειδών σίτισης για την κάλυψη των αναγκών των Υπηρεσιών του και των Νομικών του Προσώπων»- Ανάδειξη προσωρινού μειοδότη. Ειδικότερα, αν και ο προσφεύγων στο προοίμιο της προσφυγής του αναφέρει ότι προσφεύγει κατά της με αριθμ. 2 - και όχι της 197/2018-απόφασης της οικονομικής επιτροπής (*«Ενίσταμαι κατά της με αριθμό 2/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του[...]*»), προκύπτει από τη συνολική επισκόπηση της προσφυγής, των επιμέρους λόγων και του αιτήματος αυτής, ότι η παραπάνω αναφορά

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

πιθανόν αποτελεί εσφαλμένη αναφορά του αριθμού της προσβαλλόμενης απόφασης, με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά 1 και 2 της επιτροπής του διαγωνισμού. Ειδικότερα, ο προσφεύγων αναφέρεται σε απόφαση της οικονομικής επιτροπής που ευθέως παραπέμπει στην προσβαλλομένη και όχι στα πρακτικά, που αποτελούν μη εκτελεστές πράξεις και εκδίδονται από την επιτροπή του διαγωνισμού. Επίσης αναφέρεται στην απόφαση [...]με την οποία ορίστηκαν οι προσωρινοί ανάδοχοι, ήτοι, κατά τη διακήρυξη, στη προσβαλλομένη απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Περαιτέρω, κατά την ανάλυση των επιμέρους λόγων της προσφυγής του ο προσφεύγων αναφέρεται σε όσα έγιναν δεκτά με την απόφαση της οικονομικής επιτροπής και, τέλος αιτείται «να μην γίνουν δεκτές οι προσφορές που υπέβαλε ο κ.του..... [..]».

6. Επειδή, με την προσφυγή του ο προσφεύγων προβάλλει ότι: 1. Η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει τον όρο 2.3.1 της διακήρυξης σχετικά με το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης καθώς η υποβληθείσα από τον οικονομικό φορέα και, ήδη, αναδειχθέντα ως προσωρινό μειοδότη προσφορά δεν ήταν η πλέον συμφέρουσα σύμφωνα με όσα ορίζει ο ως άνω όρος, ενώ, αν η οικονομική επιτροπή είχε ενεργήσει νόμιμα θα είχε προκρίνει τη δική του προσφορά ως την πλέον συμφέρουσα σύμφωνα με τον σχετικό όρο της διακήρυξης 2. Κατά τον χρόνο υποβολής της τεχνικής αλλά και της οικονομικής προσφοράς του για το τμήμα 7, ομάδα 1, τμήμα 5, ομάδα 2 και τμήμα 3, ομάδα 6, ο ως άνω οικονομικός φορέας, δεν κατέθεσε τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη και την αρ. μελέτη του Τμήματος Προμηθειών του δικαιολογητικά για την εξασφάλιση της απαίτησης, όπως: 1) τα πουλερικά να είναι εκτρεφόμενα με 100% φυτική διατροφή, η οποία να πιστοποιείται από Κρατικό φορέα (.....) και 2) να προέρχονται από τεμαχιστήριο που έχει κωδικό αριθμό κτηνιατρικής έγκρισης από την αρμόδια Υπηρεσία.

7. Επειδή, ο προσφεύγων έχει προφανές έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας προσφυγής καθώς και της αίτησης για τη λήψη προσωρινών μέτρων καθώς αυτός συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό και

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

ειδικότερα στα τμήματα στο πλαίσιο των οποίων προσφεύγει, έχοντας υποβάλλει την με αριθμ. 102611 προσφορά του και επιδιώκει να αναδειχθεί ο ίδιος προσωρινός μειοδότης στον επίμαχο διαγωνισμό εφόσον η προσφυγή του γίνει δεκτή. Επομένως ασκεί την προδικαστική προσφυγή κατά το αίτημα τούτο, τουλάχιστον, με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη σε περίπτωση τυχόν παρανομίας αυτής.

8. Επειδή, και η εν λόγω παρέμβαση έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα στις 03-10-2018, δεδομένου ότι αυτή ασκήθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση στον παρεμβαίνοντα της προσφυγής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 27-09-2018 μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Ο δε παρεμβαίνων ασκεί την παρέμβασή του με έννομο συμφέρον, εφόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της προσφοράς του και για τα ίδια τμήματα/ομάδες του διαγωνισμού που συμμετέχει και ο προσφεύγων.

9. Επειδή, ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι η ασκηθείσα προσφυγή πρέπει κατ'αρχήν να απορριφθεί ως απαράδεκτη καθώς ασκείται κατά μη εκτελεστή πράξης και ειδικότερα του με αριθμ. 2 Πρακτικού της Επιτροπής του διαγωνισμού και σε κάθε περίπτωση ως αβάσιμη καθώς πουθενά δεν προβλέπεται, ούτε στη διακήρυξη, ούτε στη μνημονευόμενη μελέτη (βλ. ανωτ.), υποχρέωση προσκόμισης των αναφερόμενων στην προσφυγή δικαιολογητικών.

10. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το*

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368»

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων»

12. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

13. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

14. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

15. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

16. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει άλλωστε κριθεί από την ΑΕΠΠ, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινής προστασίας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της προκείμενης προσβαλλόμενης πράξης του αναθέτοντος φορέα, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας εις βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

17. Επειδή, επομένως η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή καθώς και η Παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξεταστούν περαιτέρω κατ' ουσία.

18. Επειδή, με την με αριθμ. Διακήρυξη (με ΑΔΑΜ:) ανοιχτής διαγωνιστικής διαδικασίας του προκηρύχθηκε διαγωνισμός για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΙΤΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ»

19. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει τον όρο 2.3.1 (Β') της διακήρυξης σχετικά με το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον προσφεύγοντα, όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη για την ΟΜΑΔΑ 2 ΤΜΗΜΑ 5 αυτός κατέθεσε προσφορά 1.719,25 ευρώ ενώ, αντίστοιχα ο οικονομικός φορέας για την ίδια Ομάδα/Τμήμα κατέθεσε προσφορά ποσού 1.958,25 ευρώ.

20. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.3.1. της διακήρυξης: «2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης-Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για το σύνολο των ειδών ανά Τμήμα η οποία εκφράζεται ως: Α. ως τη χαμηλότερη τιμή για το σύνολο των ειδών των Τμημάτων που αφορούν: είδη παντοπωλείου- είδη αρτοποιείου – γαλακτοκομικά και τυροκομικά είδη - ποτά, αναψυκτικά, φρουτοχυμοί) και Β. το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%), για το σύνολο των ειδών των Τμημάτων που αφορούν: έλαια –είδη

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

κρεοπωλείου- είδη οπωροπωλείου –κατεψυγμένα αλειεύματα & λαχανικά, στη τιμή που προκύπτει από το εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος της Ενότηταςσύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3438/2006, κατά την ημέρα παράδοσής τους .

21. Επειδή, από την απλή επισκόπηση των οικείων προσφορών, όπως είναι καταχωρημένες στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., προκύπτουν τα ακόλουθα: 1.Ο προσφεύγων στην Ομάδα 2-Τμήμα 5, που αφορά είδη κρεοπωλείου, υπέβαλε προσφορά για το σύνολο των ειδών του Τμήματος 1719,25 ευρώ (προσφορά με συστημ. αριθμ.). 2. Ο παρεμβαίνων για την ίδια Ομάδα/Τμήμα υπέβαλε προσφορά για το σύνολο των ειδών του Τμήματος 1958,25 ευρώ (προσφορά με συστημ. αριθμ.). Συνεπώς, πιθανολογείται βάσιμος ο πρώτος λόγος της προσφυγής.

22. Επειδή, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πιθανολογείται βάσιμος, στο παρόν στάδιο για την έκδοση απόφασης αναστολής παρέλκει η εξέταση του έτερου λόγου αυτής.

23. Επειδή, σε κάθε περίπτωση η υπό κρίση προσφυγή δεν είναι προδήλως απαράδεκτη, ούτε και προδήλως αβάσιμη.

24..Επειδή, στο επόμενο στάδιο κατά τη διακήρυξη πρόκειται να εκδοθεί η απόφαση κατακύρωσης του διαγωνισμού. Ειδικότερα, κατά το άρθρο 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης - Δικαιολογητικά κατακύρωσης: *«Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος [...] Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού την Επιτροπή του Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης [...] Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης».*

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

25. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης του προσφεύγοντα, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής ότι η προσβαλλομένη πρέπει να ακυρωθεί.

26. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό κρίση προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής/ Αναθέτοντα Φορέα για την ταχεία πρόοδο αυτής.

27. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων του αιτούντος.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της με Διακήρυξης διαγωνισμού του για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΣΙΤΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ» ΑΔΑΜ: και μόνο για το Τμήμα 7 της Ομάδας 1, για το Τμήμα 5 της Ομάδας 2 και για το Τμήμα 3 της Ομάδας 6 μέχρι την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: Α 449 / 2018

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 05 Οκτωβρίου 2018, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε αυθημερόν.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Όλγα Θάνου