

**Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29 Μαρτίου 2021, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη, δυνάμει της με αρ. 699/2021 Πράξης Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει αυτεπαγγέλτως την έκδοση απόφασης αναστολής – προσωρινών μέτρων, κατόπιν της Προδικαστικής Προσφυγής του άρθρου 360 του ν. 4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 585/19-03-2021 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ... αρ. ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του ...(...) και α) κατά της με αριθμό ...απόφασης του Προέδρου του καθ' ου Οργανισμού, με την οποία ματαιώνεται ο ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός, τον οποίο ο ... είχε προκηρύξει με τη με αριθμό ...Διακήρυξή του για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών: 1) Συντήρησης και Υποστήριξης Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξης και Υποστήριξης Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2) Συντήρησης και Υποστήριξης Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ...(...), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών ...(...) και ...(...) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης έτους 2021, προϋπολογισμού 1.100.000,00€, χωρίς ΦΠΑ με κριτήριο αξιολογήσεως την συμφερότερη από οικονομική προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, αλλά και κατά β) της υπ' αριθ. πρωτ. ...Πρόσκλησης του Προέδρου του ..., για διαπραγμάτευση με την

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

εταιρεία «...» για την ανάθεση 1) των υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης πληρωμών και συμπληρωματικών εργασιών του ... με προϋπολογισθείσα δαπάνη μέχρι του ποσού των 593.000 Ευρώ πλέον ΦΠΑ και 2) των υπηρεσιών τεχνικής υποστηρίξεως των πληροφορικών συστημάτων του ... και των εργασιών επεκτάσεως/δημιουργίας νέων λειτουργικοτήτων των εν λόγω συστημάτων εκτιμωμένης αξίας 593.000,00€ πλέον ΦΠΑ για 200,3 ανθρωπομήνες εργασιών, με προβλεπόμενη χρονική διάρκεια της συμβάσεως από της υπογραφής της σύμβασης μέχρι τις 30.6.2021, γ) της με αριθμό πρωτ. ...απόφασης του Προέδρου του ... με την οποία εγκρίθηκε το αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων που διεξήχθησαν μεταξύ του ... και της εταιρείας «...» για την ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους 2021 με συμβατικό τίμημα ποσού 582.000,00€ χωρίς ΦΠΑ και δ) της σχετικής με την ανωτέρω ανάθεση από 5.3.2021 σύμβασης, που συνήφθη μεταξύ του ... και της εταιρείας «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής με ΓΑΚ 585/2021 έχει καταβληθεί και δεσμευτεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...), ποσού 5.500,00€, το οποίο αναλογεί στο προβλεπόμενο ποσοστό (0,5%) επί της, χωρίς ΦΠΑ, προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης στη σύναψη της οποίας κατατείνει ο ματαιωθείς διαγωνισμός (1.100.000,00€).

2. Επειδή, η προσφυγή με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 585/2021 ανατέθηκε στο επιληφθέν 2<sup>ο</sup> Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 19-03-2021 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

### **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

3. Επειδή, όπως είναι γνωστό στην ΑΕΠΠ από προηγούμενη διοικητική της ενέργεια (πρβλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 227/2021 επί της με ΓΑΚ ΑΕΠΠ ... της εταιρείας με την επωνυμία «...» κατά του ... και κατά της με αριθμό ... Διακήρυξής του), ο καθ' ου Οργανισμός, με την ανωτέρω διακήρυξή του προκήρυξε διεθνή, δημόσιο, ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την επιλογή αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών: 1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ... (...), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών ... (...) και ... (...) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης έτους 2021, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 1.100.000,00 πλέον Φ.Π.Α. Η διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 26.11.2020, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 26.11.2020, με ΑΔΑΜ ... και στις 27.11.2020 αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό .... Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 27.12.2020 και ώρα 20.00 μ.μ. Κατά της ως άνω διακήρυξης, η εταιρεία με την επωνυμία «...» (στο εξής καλούμενη «...») άσκησε την από 07.12.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) ..., με την οποία στρεφόταν κατά των όρων της διακήρυξης, στην οποία υποστήριζε τα εξής: α) ότι στην πλειονότητά τους είναι ασαφείς και ανακριβείς, κατά τρόπο ώστε να παραβιάζεται η αρχή της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και τελικά να περιορίζεται ο ανταγωνισμός, λόγω των προβλέψεων που αφορούν στη

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

διάρκεια της σύμβασης, στο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό, στον ορισμό του παρόμοιου έργου, στην αναφορά απαιτήσεων που δεν εξειδικεύονται στην διακήρυξη, στην απαίτηση για επέκταση της λειτουργικότητας πληροφοριακών συστημάτων και τέλος στην απαίτηση για παροχή επιπλέον εγγύησης, β) ότι στην διακήρυξη παραλείπεται η ορθή αναγραφή του κωδικού ... αναφορικά με το αντικείμενο των Υπηρεσιών ...(συντήρηση και υποστήριξη λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ..., της συντήρησης και υποστήριξης λειτουργίας της παροχής υπηρεσιών ... και ...και παροχή της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης έτους 2021) και ότι οι εν λόγω υπηρεσίες έχουν προστεθεί στο δημοπρατούμενο αντικείμενο, χωρίς ανάλυση των τεχνικών τους λεπτομερειών και αντίστοιχης κοστολόγησης και χωρίς αύξησης του προϋπολογισμού του έργου και γ) ότι οι απαιτήσεις σχετικά με την ελάχιστη ζητούμενη επαγγελματική ικανότητα των διαγωνιζομένων ως προς τον κατάλογο των συναφών έργων και ως προς την ομάδα έργου είναι αυθαίρετες και δυσανάλογες και δ) ότι τα κριτήρια ανάθεσης της σύμβασης είναι μη νόμιμα και καταχρηστικά. Η ως άνω προσφυγή απερρίφθη με τη με αριθμό ...Απόφαση της ΑΕΠΠ. Πιο συγκεκριμένα, η ΑΕΠΠ έκανε δεκτά τα εξής: «...προσδιορίζονται με σαφήνεια τα χρονικά όρια εκτέλεσης της σύμβασης, η οποία άρχεται από την υπογραφή της, και όχι από 01.01.2021, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, και λήγει στις 31.12.2021 ... προβλέποντας η διακήρυξη ότι «επιπλέον βαθμολογία λαμβάνει ο φορέας που θα προτείνει υποστήριξη λειτουργίας των συστημάτων για χρόνο μεγαλύτερο του απαιτούμενου», παρέχει στους διαγωνιζόμενους την ευκαιρία να προτείνουν με την προσφορά τους την παροχή των υπηρεσιών υποστήριξης λειτουργίας για χρόνο μεγαλύτερο του ελάχιστα απαιτούμενου, πριμοδοτώντας με επιπλέον βαθμούς την πρόταση αυτή, χωρίς τούτο να σημαίνει ότι υπερακοντίζεται η διάρκεια της σύμβασης. ... Περαιτέρω, ... εναπόκειται στους ίδιους τους διαγωνιζόμενους να προτείνουν τα πρόσωπα που θα στελεχώσουν την ομάδα έργου και τους ρόλους που θα αναλάβει καθένα από αυτά, λαμβάνοντας υπόψιν, κατά την διαμόρφωση των προτάσεών τους, τις

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

ελάχιστες απαιτήσεις που ήδη προβλέπονται από την διακήρυξη, ήτοι εναπόκειται στους διαγωνιζόμενους να αποφασίσουν σχετικά με την ανάθεση ρόλου υπεύθυνου έργου και εκπαιδευτών, χωρίς η μη πρόβλεψη των ανωτέρω να καθιστά την διακήρυξη ασαφή ... εν συνεχεία, όλα τα ... στοιχεία του ορισμού του παρόμοιου έργου που δίνεται με τον οικείο όρο της διακήρυξης συντείνουν με τα χαρακτηριστικά του υπό ανάθεση έργου και ως εκ τούτου αποδίδουν ορθώς και με σαφήνεια την έννοια αυτού. ... παρά τα όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η αναφορά στη σελίδα ... της διακήρυξης στη «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση του πληροφοριακού συστήματος για τα προγράμματα φορέων και του τομέα αγοράς» εξειδικεύεται στις σελίδες ... της διακήρυξης ... Περαιτέρω, η αναφορά στη σελίδα 45 της διακήρυξης στην «Ανάπτυξη, συντήρηση και επέκταση εφαρμογών έκτακτων ενισχύσεων στο πλαίσιο των έκτακτων συνθηκών όπως η πανδημία COVID19 στο ΕΓΤΕ και ΕΓΤΑΑ» προφανώς και δεν χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης ... Οι δε αναφορές στην σελίδα 45 της διακήρυξης στη «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για τη διαχείριση των δράσεων των μέτρων ... και ... του ...» και στη «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για το Ενιαίο Σύστημα Αχρεωστήτως και το Κλείσιμο του Έτους» εξειδικεύονται περαιτέρω στη σελίδα ... της διακήρυξης ... Τέλος, η αναφορά στη σελίδα ... της διακήρυξης στη «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για τη διαχείριση των δράσεων του μέτρου ... του ...» αφορά στο μέτρο ..., το οποίο, ως η αναθέτουσα αρχή προβάλλει με τις απόψεις της, είναι γνωστό σε όλους τους γεωργούς ως εξισωτική αποζημίωση και περιγράφεται αναλυτικά στη σελίδα .. της διακήρυξης ... Ακόμη, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι υπό τον τίτλο «Συντήρηση και υποστήριξη λειτουργίας πληροφοριακών συστημάτων ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021» δεν καθίσταται σαφές ποιες λειτουργικότητες είναι ήδη ανεπτυγμένες και ποιες αποτελούν αντικείμενο ανάπτυξης της διακήρυξης, ... , για την μεν πρώτη περίπτωση, οι λειτουργικότητες που έχουν ήδη αναπτυχθεί περιγράφονται στις

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

σελίδες ... της διακήρυξης ... Για τη δε δεύτερη περίπτωση, οι δημοπρατούμενες εργασίες καταλαμβάνουν την ανάπτυξη νέων λειτουργικοτήτων των υποσυστημάτων προς το σκοπό της υποστήριξης των εργασιών του έτους 2021, για την ανάπτυξη των οποίων οι γενικές κατευθύνσεις και προδιαγραφές τίθενται αναλυτικά στις σελίδες ... της διακήρυξης ... Τέλος, εξίσου ξεκάθαρη και σαφής είναι η αναφορά της διακήρυξης στο «Υποσύστημα Μεμονωμένων Πληρωμών» το οποίο απαιτείται να ενταχθεί για το έτος 2021 και το οποίο, όπως ρητώς περιγράφεται στην σελίδα ... της διακήρυξης, απαιτείται να αναπτυχθεί προκειμένου ο Οργανισμός να διενεργεί πληρωμές παλαιότερων ετών ... αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον δεύτερο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς περί ασάφειας των όρων της διακήρυξης που αφορούν στον προϋπολογισμό του έργου ... μόνον η παράλειψη αναγραφής όλων των κωδικών ... που αντιστοιχούν στο αντικείμενο του έργου δεν αρκεί για την θεμελίωση της βλάβης της προσφεύγουσας, αφού το αντικείμενο των υπό ανάθεση υπηρεσιών περιγράφεται αναλυτικά και με λεπτομέρειες στα τεύχη του διαγωνισμού, ώστε τούτο να γίνεται πλήρως αντιληπτό σε κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία, με συνέπεια ο οικείος ισχυρισμός να προβάλλεται άνευ ειδικού εννόμου συμφέροντος από την προσφεύγουσα. ... αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον τέταρτο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς σε σχέση με τον παράνομο, δυσανάλογο και περιοριστικό του ανταγωνισμού χαρακτήρα των όρων της διακήρυξης που αφορούν στην ελάχιστη ζητούμενη επαγγελματική ικανότητα των διαγωνιζομένων ως προς τον κατάλογο των συναφών έργων και ως προς την ομάδα έργου, ... η προσφεύγουσα, παρότι, προσβάλει ως υπερβολικές και δυσανάλογες τις απαιτήσεις αυτές, δεν επικαλείται με την προσφυγή της την βλάβη που υφίσταται εκ των προσαλλόμενων όρων, ούτε καταδεικνύει ειδικώς κατά ποιον τρόπο οι συγκεκριμένες προδιαγραφές καθιστούν καθιστούν ανέφικτη ή δυσχεραίνουν ουσιαδώς την υποβολή της προσφοράς της, με άλλα λόγια δεν επικαλείται η κατά ποιον τρόπο θίγονται εκ των προσαλλόμενων με την κανονιστική πράξη όρων τα δικά της συμφέροντα, ούτως ώστε να αποδεικνύει τον ιδιαίτερο δεσμό

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

της με την διακήρυξη. Αντιθέτως, λαμβανομένου υπόψιν ότι η προσφεύγουσα συνιστά την ανάδοχο κατά την τελευταία δεκαετία του δημοπρατούμενου έργου εναργώς προκύπτει ότι διαθέτει άριστη γνώση των υπό ανάθεση υπηρεσιών και προφανέστατα δύναται να καλύψει τις ειδικές απαιτήσεις της διακήρυξης ... τέλος, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον πέμπτο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς σε σχέση με τον παράνομο και καταχρηστικό χαρακτήρα των κριτηρίων ανάθεσης και συγκεκριμένα του Κριτηρίου ... : «Εμπειρία οικονομικού φορέα ... ως ορθώς εκθέτει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων συμμετοχής που σχετίζονται με την προηγούμενη εμπειρία των διαγωνιζομένων στην εκτέλεση παρόμοιων έργων και τα ελαχίστως προβλεπόμενα σχετικά με την στελέχωση της ομάδας έργου, εκ των όρων της διακήρυξης καθίσταται εξ'αρχής σαφές ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων θα αξιολογηθούν περαιτέρω, και δη σε σχέση με τα προτεινόμενα στις προσφορές τους αναφορικά με την στελέχωση της ομάδας έργου με άλλα πρόσωπα, την κατανομή και τους ρόλους αυτών, την δομή του οργανογράμματος του διαγωνιζομένου και τις εξειδικευμένες αναφορές/προτάσεις στις τεχνολογίες ανάπτυξης των υπό ανάθεση υπηρεσιών, στοιχεία επί των οποίων οι προσφορές των διαγωνιζομένων αναμένεται να διαφοροποιηθούν. Τούτων δοθέντων σε καμία περίπτωση τα συγκεκριμένα κριτήρια ανάθεσης δεν αντίκεινται στις απαιτήσεις του νόμου, ούτε παραβιάζουν τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.». Κατά της ως άνω απόφασης της ΑΕΠΠ η εταιρεία ... άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών αίτηση αναστολής, στην οποία σώρευσε και αίτημα προσωρινής διαταγής και, με την από 16.2.2021 προσωρινή διαταγή του Δικαστή του ανωτέρω δικαστηρίου, διατάχθηκε προσωρινώς η αναστολή της εκτελέσεως της ανωτέρω αποφάσεως μέχρις εκδόσεως αποφάσεως επί της αιτήσεως αναστολής. Μετά από αίτημα του ..., όμως, η ανωτέρω προσωρινή διαταγή ανακλήθηκε με την από 1.3.2021 απόφαση του ίδιου Δικαστού του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Στο μεταξύ, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 14-02-2021 είχαν ήδη υποβληθεί δύο (2) προσφορές, μία από την εταιρεία ... και μία από την προσφεύγουσα, οι

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

οποίες λόγω της προσωρινής διαταγής του Δικαστού του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών δεν αποσφραγίστηκαν. Μετά την ανάκληση της προσωρινής διαταγής όμως συνήλθε η επιτροπή του διαγωνισμού και αφού εξέτασε το υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφο του Προέδρου του ... με θέμα «Ματαίωση διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την 1.Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021. 2.Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του ...(...), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών ...(...) και ...(...) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης έτους 2021» και «τα αναφερόμενα στο ανωτέρω αναφερόμενο έγγραφο του Προέδρου του ... σχετικά με • τις απαιτούμενες, κατά τον Ν. 4412/16, προθεσμίες που πρέπει να τηρηθούν για την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και • τις επιπτώσεις που θα προκληθούν από την καθυστερημένη ανάδειξη αναδόχου, αναφορικά με την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου του διαγωνισμού», εισηγήθηκε ομόφωνα τη ματαίωση του διαγωνισμού «λόγω των χρονικών καθυστερήσεων που έχουν λάβει χώρα ως αυτή την στιγμή, σε συνδυασμό με τον απαιτούμενο υπολειπόμενο χρόνο ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας σε σχέση με την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου του διαγωνισμού.». Μετά ταύτα, ο Πρόεδρος του ... με τη με αριθμό ...πράξη του αποφάσισε τη ματαίωση του επίμαχου διαγωνισμού «για τους λόγους που αναφέρονται στο ...πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής». Στο μεταξύ, κατά τα διαλαμβανόμενα στην προσφυγή, με την υπ' αριθ. πρωτ. ...Πρόσκληση του Προέδρου του ... προσκλήθηκε η ... σε διαπραγμάτευση για την ανάθεση (α) των υπηρεσιών τεχνικής υποστηρίξεως πληρωμών και συμπληρωματικών εργασιών του ... με προϋπολογισθείσα δαπάνη μέχρι του ποσού των 593.000 Ευρώ πλέον ΦΠΑ και (β) των υπηρεσιών τεχνικής υποστηρίξεως των πληροφορικών συστημάτων του ... και των εργασιών επεκτάσεως/δημιουργίας νέων λειτουργικότητων των εν λόγω συστημάτων εκτιμωμένης αξίας 593.000

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

Ευρώ πλέον ΦΠΑ για 200,3 ανθρωπομήνες εργασιών, με προβλεπομένη χρονική διάρκεια της συμβάσεως από της υπογραφής της μέχρι τις 30.6.2021, με την αιτιολογία «απουσίας ανταγωνισμού λόγω μοναδικότητας του προτεινομένου παρόχου επί τη βάσει της ύπαρξης τεχνικών λόγων κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. Β υποπερ ββ του ν. 4412/2016 λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων», μετά από σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία, ζητήθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ...έγγραφο του ... «μετά από προηγουμένη άτυπη συμφωνία» μεταξύ ... και «...» «για την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία» και «την αποδοχή εκ μέρους της ... των προς ανάθεση εργασιών». Με τη με αριθμό πρωτ. ...απόφαση του Προέδρου του ..., τέλος, εγκρίθηκε το αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων που διεξήχθησαν μεταξύ του ... και της εταιρείας «...» για την ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών, οι οποίες και ανατέθηκαν στην εταιρεία αυτή με την από 5.3.2021 σύμβαση μεταξύ του ... και «...», για το πρώτο εξάμηνο του έτους 2021 με συμβατικό τίμημα ποσού 582.000,00€ χωρίς ΦΠΑ. Κατά της ως άνω απόφασης του Προέδρου του ... περί ματαίωσης του διαγωνισμού, καθώς και κατά της υπ' αριθ. πρωτ. ...Πρόσκλησης για διαπραγμάτευση με την εταιρεία «...» για την ανάθεση υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης πληρωμών και συμπληρωματικών εργασιών του ..., της με αριθμό πρωτ. ...απόφασης του Προέδρου του ... με την οποία εγκρίθηκε το αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων και της σχετικής με την ανωτέρω ανάθεση από 5.3.2021 σύμβασης, που συνήφθη μεταξύ του ... και της εταιρείας «...», στρέφεται η προσφεύγουσα για τους λόγους και με τους ειδικούς ισχυρισμούς που αναπτύσσονται στη με ΓΑΚ 585/19-03-2021 προσφυγή της.

4. Επειδή, η σύμβαση, ενόψει του αντικειμένου της (υπηρεσίες), της εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, (1.100.000,00€), της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ο ... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή των επίμαχων υπηρεσιών, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα,

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, πιθανολογείται δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α' και γ' του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' και γ' του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η απόφαση περί ματαίωσης του διαγωνισμού κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 08-03-2021, των λοιπών δε προσβαλλόμενων πράξεων και της προσβαλλόμενης σύμβασης η προσφεύγουσα δηλώνει, χωρίς να αμφισβητείται από την αναθέτουσα αρχή, ότι έλαβε γνώση στις 09-03-2021 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 18-03-2021.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στον διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, η οποία λόγω ματαίωσης του διαγωνισμού δεν αποσφραγίστηκε, κατά συνέπεια με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της ματαίωσης του διαγωνισμού και των πράξεων που κατά τους ισχυρισμούς της κατατείνουν στην ανάθεση του αντικειμένου της σύμβασης στην έτερη συνυποψήφια της εταιρεία, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. Β υποπερ ββ του ν. 4412/2016, με απευθείας διαπραγματεύσεις. Και τούτο, διότι, η προσφεύγουσα, αν ήθελε κριθούν βάσιμοι οι περιεχόμενοι στην προσφυγή της ισχυρισμοί, διατηρεί την προσδοκία να της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση.

7. Επειδή, ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής: «Οι προσβαλλόμενες πράξεις αποτελούν επί μέρους πράξεις ενός δολίου, απολύτως αθεμίτου, παρανόμου και απατηλού σχεδίου, που εξυφάνθηκε από κοινού από την Διοίκηση του ... και την εταιρία «....» με σκοπό (α) την απ'

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

ευθείας ανάθεση σ' αυτήν των επιμάχων υπηρεσιών χωρίς διαγωνισμό με την απολύτως προσχηματική διαδικασία της διαπραγματεύσεως και (β) την ματαίωση του διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. ...διακήρυξη του ..., το σχέδιο δε αυτό αποτελεί την συνέχεια ενός επί πολλά χρόνια διαπραπτομένου εγκλήματος απάτης που εκτυλίσσεται στον ..., και υλοποιήθηκε με τις ακόλουθες επιμέρους ενέργειες και με τα ακόλουθα τεχνάσματα: (α) Ο τέως Υπουργός Αγροτικής Αναπτυξίας και Τροφίμων κρατούσε στο συρτάρι του την διακήρυξη για την διενέργεια του διαγωνισμού τουλάχιστον από τις 8.9.2020 και παρά τις συνεχείς οχλήσεις του τότε Προέδρου του ... δεν προχωρούσε στην έγκριση της διακηρύξεως με σκοπό είτε να μην διενεργηθεί ο διαγωνισμός αυτός είτε να μην υπάρχει επαρκής χρόνος για την διενέργειά του και με το πρόσχημα του δήθεν κατεπείγοντος και της δήθεν μοναδικότητας της εταιρίας «...» να ανατεθεί η σύμβαση απ' ευθείας σ' αυτήν. (β) Ο ... υπό το πρόσχημα της αναστολής του διαγωνισμού με προσωρινή διαταγή της ΑΕΠΠ αντί να ζητήσει εγκαίρως την ανάκληση αυτής περίμενε επί έναν και πλέον μήνα αδρανής και δη από τις 17.12.2020, ότε εκδόθηκε η υπ' αριθ. ...προσωρινή διαταγή της ΑΕΠΠ, μέχρι τις 28.1.2021. (γ) Ενώ επέκειτο η έκδοση της αποφάσεως της ΑΕΠΠ επί της προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας «...», η Διεύθυνση Πληροφορικής του ..., με το από 28.1.2021 υπηρεσιακό σημείωμά της, έθεσε σε κίνηση την διαδικασία για την απ' ευθείας ανάθεση των επιμάχων υπηρεσιών αιτιωμένη ότι δήθεν υπάρχει κατεπείγουσα περίπτωση και ότι δήθεν η εταιρία «...» εμφανίζει το προσόν της μοναδικότητας στην παροχή των εν λόγω υπηρεσιών, αποκρύπτουσα ότι οι υπηρεσίες αυτές μπορούν να παρασχεθούν από πλειάδα επιχειρήσεων στην χώρα μας, περιλαμβανομένης της εταιρίας μας, ότι το ... κάθε χρόνο ανοίγει στις αρχές Απριλίου (μοναδική εξαίρεση η περίοδος του 2020, που άνοιξε στα τέλη Φεβρουαρίου) και ότι επέκειτο η έκδοση αποφάσεως της ΑΕΠΠ επί της προδικαστικής προσφυγής της «...» κατά της διακηρύξεως. (ε) Στις 29.1.2021 το ΔΣ του ... με την υπ' αριθ. ...απόφασή του, απεφάσισε την απ' ευθείας ανάθεση των επιμάχων υπηρεσιών στην εταιρία «...» και αυθημερόν, με το υπ' αριθ. πρωτ...έγγραφό του, εξήτησε από την ΕΑΑΔΗΣΥ την σύμφωνη γνώμη

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

της προς τούτο, αποκρύπτοντας αθεμίτως απ' αυτήν ότι ευρίσκεται διαγωνισμός σε εξέλιξη. (στ) Μολονότι στις 4.2.2021 δημοσιεύθηκε η υπ' αριθ. 227/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, με την οποία απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή της «...» κατά της διακηρύξεως και ο Πρόεδρος του ..., με την υπ' αριθμ. ...απόφασή του, που εκδόθηκε μετά από παρέμβαση του νυν Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, απεφάσισε την συνέχιση του διαγωνισμού και την υποβολή προσφορών από 5.2.2020 μέχρι 14.2.2020, στις 9.2.2020, και ενώ ο διαγωνισμός ήταν σε εξέλιξη, ο Πρόεδρος του ..., με την υπ' αριθ. πρωτ. ...απόφασή του συγκρότησε Επιτροπή Διαπραγματεύσεων για την απ' ευθείας ανάθεση των επιμάχων υπηρεσιών στην εταιρία «...». (ζ) Μετά την έκδοση της από 16.2.2021 προσωρινής διαταγής του Δικαστού του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών περί αναστολής της υπ' αριθ. 227/2021 αποφάσεως της ΑΕΠΠ, ο ... δεν εξήτησε την ανάκληση της εν λόγω προσωρινής διαταγής αλλά αυθημερόν, με την υπ' αριθ. ...απόφαση του Προέδρου του, έσπευσε να συγκροτήσει Επιτροπή Διαπραγματεύσεων με την εταιρία «...». (η) Ο ... εξήτησε την ανάκληση της από 16.2.2021 προσωρινής διαταγής του Δικαστή του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις 26.2.2021 μετά από παρέμβαση του Υπουργού Αγροτικής Αναπτύξεως και Τροφίμων και, παραλλήλως, την ίδια ημέρα διενήργησε διαπραγματεύσεις με την εταιρία «... Α.Ε.» για την ανάθεση σ' αυτήν της επίμαχης συμβάσεως. (θ) Μετά την ανάκληση της από 16.2.2021 προσωρινής διαταγής του Δικαστή του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που έγινε την 1.3.2021, ο ... δεν έσπευσε να αποσφραγίσει τις προσφορές των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, δηλαδή της εταιρίας μας και της εταιρίας «...», όπως υπεχρεούτο, αλλά την ίδια ημέρα η Επιτροπή Διαπραγματεύσεων με την «...» συνέταξε το υπ' αριθ. ...πρακτικό της και την ίδια ημέρα ο ..., με την υπ' αριθ. ...απόφαση του Προέδρου του, ενέκρινε το πρακτικό αυτό. (ι) Η υπ' αριθ. Δ15/2021 σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για την ανάθεση της εν λόγω συμβάσεως στην εταιρία «... Α.Ε.» κατόπιν διαπραγματεύσεων μετ' αυτής υπό το πρόσχημα του κατεπείγοντος και της μοναδικότητας της εν λόγω εταιρίας εκδόθηκε κατ' εξαπάτηση της ΕΑΑΔΗΣΥ, από την οποία ο ..., ενεργώντας δολίως και παρανόμως, απέκρυψε

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

(i) ότι είχε προκηρύξει διαγωνισμό, που ευρίσκετο σε εξέλιξη και (ii) ότι κατόπιν αιτήματος του ... παρουσιάσαμε στους επιτελείς του το δικό μας λογισμικό πρόγραμμα και κατά τις παρουσιάσεις αυτές διαπιστώθηκε από τους ίδιους πανηγυρικώς ότι η αποδοτικότητα του δικού μας συστήματος ήταν απείρως καλλίτερη απ' αυτήν της εταιρίας «...». ... Ουδείς νόμιμος λόγος κατεπείγοντος συνέτρεχε, που να δικαιολογεί την επίμαχη απ' ευθείας ανάθεση, δοθέντος ότι το ... κάθε χρόνο ανοίγει στις αρχές Απριλίου, ο ... δε θα μπορούσε να έχει αποσφραγίσει τις υποβληθείσες προσφορές στις 15.2.2021, άλλως την 1.3.2021, και να έχει έκτοτε αναδείξει ανάδοχο. 6.2 Ακόμη και αν υποτεθή ότι συνέτρεχε τέτοιος λόγος κατεπείγοντος, αυτός προκλήθηκε αποκλειστικώς από υπαιτιότητα του ..., ο οποίος θα μπορούσε να έχει προκηρύξει τον διαγωνισμό από τον μήνα Σεπτέμβριο 2020 και να έχει αναδείξει ανάδοχο από τον μήνα Δεκέμβριο 2020, κατά τα προεκτεθέντα. 6.3 Η εταιρία «...» ουδεμία έχει μοναδικότητα στην παροχή των επιμάχων υπηρεσιών και υπάρχουν στην χώρα μας πολλές επιχειρήσεις, όπως η δική μας, που θα μπορούσαν να παράσχουν τις επίμαχες υπηρεσίες αποτελεσματικώτερα και οικονομικώτερα από την «...». ... 6.4 Ο ... γνωρίζοντας ότι οι αιτιάσεις του περί δήθεν κατεπείγοντος και περί δήθεν μοναδικότητας της «...» είναι απολύτως ψευδείς, ανεπείριστες και προσχηματικές, απέκρυψε από την ΕΑΑΔΗΣΥ τον προκηρυχθέντα διαγωνισμό και την εξέλιξή του και υψήρπασε την σύμφωνη γνώμη της κατ' εξαπάτησή της. ... 7.2. Η ματαίωση του επιμάχου διαγωνισμού έγινε με την αόριστη αιτιολογία ότι η Επιτροπή του διαγωνισμού «εξέτασε τα αναφερόμενα στο υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφο του Προέδρου του ... σχετικά με τις απαιτούμενες κατά τον Ν. 4412/2016 προθεσμίες που πρέπει να τηρηθούν για την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και τις επιπτώσεις που θα προκληθούν από την καθυστερημένη ανάδειξη αναδόχου αναφορικά με την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου του διαγωνισμού». Όμως, η αιτιολογία αυτή είναι ελλιπής και μη νόμιμη διότι: (α) Δεν προσδιορίζονται στην προσβαλλομένη απόφαση και στα έγγραφα του φακέλου οι αορίστως αναφερόμενες προθεσμίες, που πρέπει να τηρηθούν για την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας, και δεν αιτιολογείται η επίκληση των εν λόγω προθεσμιών εν

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

σχέσει προς την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας. (β) Σε κάθε περίπτωση ο διαγωνισμός ολοκληρώθηκε στις 14.2.2021 με την υποβολή των προσφορών των διαγωνιζομένων και, συνεπώς, ο ... θα μπορούσε, μετά την 1.3.2021, που ανακλήθηκε η προσωρινή διαταγή του Δικαστή του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών περί αναστολής της υπ' αριθ. 227/2021 αποφάσεως της ΑΕΠΠ, να αποσφραγίσει τις προσφορές των διαγωνιζομένων και να αναδείξει ανάδοχο των επιμάχων υπηρεσιών. (γ) Δεν αιτιολογούνται οι επιπτώσεις, που κατά τους ισχυρισμούς του ... θα προκαλούντο από την καθυστέρηση αναδείξεως αναδόχου, και δεν διευκρινίζεται γιατί η ανάδειξη αναδόχου θα ήταν «καθυστερημένη» αφού ο ... μετά την 1.3.2021 μπορούσε να αποσφραγίσει τις προσφορές και να αναδείξει ανάδοχο. (δ) Δεδομένου ότι με την από 5.3.2021 σύμβαση ανατέθηκαν οι επίμαχες υπηρεσίες για το πρώτο εξάμηνο του 2021 στην εταιρία «...», δεν αιτιολογείται γιατί ματαιώθηκε ο διαγωνισμός εν όλω και γιατί δεν συνεχίσθηκε ώστε να προκύψει ανάδοχος για το δεύτερο εξάμηνο του 2021. 8. Κατ' ακολουθίαν τούτων οι προσβαλλόμενες πράξεις και η δι' αυτών συναφθείσα από 5.2.2021 σύμβαση πρέπει να ακυρωθούν».

8. Επειδή, έως σήμερα, επί της προσφυγής, των σε αυτήν περιεχόμενων ισχυρισμών, ως και επί της τυχόν λήψεως προσωρινών μέτρων από την ΑΕΠΠ, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποβάλει τις απόψεις της, καίτοι προσκλήθηκε προς τούτο με τη με αριθμό 699/2021 πράξη Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου που της κοινοποιήθηκε στις 22-03-2021.

9. Επειδή, από μίαν απλή επισκόπηση της προσφυγής, των συνημμένων σε αυτήν εγγράφων και των εγγράφων και στοιχείων που ευρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, πιθανολογείται ότι η προσφυγή δεν είναι ούτε προδήλως अपαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη. Σε κάθε περίπτωση, περιέχει συγκεκριμένους λόγους και αιτιάσεις, με τις οποίες, σε σχέση τόσο με τη ματαίωση του διαγωνισμού, όσο και με την από 5.3.2021 ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών για το πρώτο εξάμηνο του 2021 στην εταιρία «...», αποδίδονται στις προσβαλλόμενες

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

πράξεις πλημμέλειες που χρήζουν επισταμένης αξιολόγησης. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσον επί του παραδεκτού της προσφυγής όσο και επί της ουσίας των σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας δεν είναι δυνατόν να διαλάβει το επιληφθέν Κλιμάκιο στα στενά χρονικά πλαίσια εντός των οποίων καλείται να αποφασίσει επί του αιτήματος προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕφαθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), επιφυλασσόμενο, ωστόσο, να αποφανθεί περί τούτων με την οριστική απόφασή της επί της προσφυγής. Τούτο δε, διότι, απαιτείται προηγουμένως ενδελεχής μελέτη του συνόλου των εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης, καθώς επίσης και συνεκτίμηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής που δεν έχουν εισέτι αποσταλεί και των πορισμάτων της επιστήμης και της νομολογίας.

10. Επειδή, ενόψει των όσων πιθανολογούνται στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας, δεν μπορεί να αποκλειστεί ζημία της προσφεύγουσας από τις προσβαλλόμενες πράξεις της αναθέτουσας αρχής, κατά παράβαση διατάξεων ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 369 του ν. 4412/2016 η κατάθεση προσφυγής για ακύρωση σύμβασης αναστέλλει την εκτέλεσή της έως την έκδοση απόφασης ΑΕΠΠ, εκτός εάν γίνει δεκτό αίτημα προσωρινής προστασίας της αναθέτουσας αρχής που ασκείται κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 366, αίτημα που δεν υποβλήθηκε από τον .... Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 366 του ίδιου ως άνω νόμου «Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της», περίπτωση που χωρεί σε σχέση με την απόφαση περί ματαίωσης του επίμαχου διαγωνισμού, ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου ως άνω άρθρου «Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να

## **Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.»

12. Επειδή, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στις αμέσως προηγούμενες σκέψεις, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας ματαίωσης του διαγωνισμού για την ανάθεση των επίμαχων υπηρεσιών για το σύνολο του έτους 2021 και της από 5.3.2021 ανάθεσης αυτών για το πρώτο εξάμηνο του 2021, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω. Το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων είναι η αναστολή επαναπροκήρυξης ή ανάθεσης με οποιαδήποτε άλλη διαδικασία μέρους ή του συνόλου των υπηρεσιών που δημοπρατήθηκαν με τη με αριθμό ...διακήρυξη του ..., για τις οποίες ήδη έχουν υποβληθεί προσφορές στο πλαίσιο του διεθνή, δημόσιου, ηλεκτρονικού διαγωνισμού που διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. υπό το συστημικό αριθμό .... Η αναστολή αυτή, προς το σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας, την πληροφόρηση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας αρχής δεν έχει αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία. Το μέτρο αυτό, εξάλλου, σε κάθε περίπτωση αίρεται αυτοδίκαια με την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Αποφασίζει την αυτεπάγγελτη λήψη προσωρινών μέτρων, κατόπιν της με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 585/2021 προδικαστικής προσφυγής.

**Αριθμός απόφασης: Α 46 / 2021**

Αναστέλλει την επαναπροκήρυξη διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου ή την ανάθεση με οποιαδήποτε άλλη διαδικασία μέρους ή του συνόλου των υπηρεσιών που δημοπρατήθηκαν με τη με αριθμό ...διακήρυξη του ..., για τις οποίες ήδη έχουν υποβληθεί προσφορές στο πλαίσιο του διεθνή, δημόσιου, ηλεκτρονικού διαγωνισμού που διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. υπό το συστημικό αριθμό ..., μέχρι την έκδοση απόφασης από την Α.Ε.Π.Π. επί της με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 585/2021 προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 29 Μαρτίου 2021, συντάχθηκε δε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Νικόλαος Σ. Σαββίδης**

**Μιχαήλ Γ. Σοφιανός**