

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 11-10-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 1-10-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1853/1-10-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 22-9-2021 υπ' αρ. πρωτ. Φ.800/102/9516Σ.2285/15-09-2021 απόφασης του Υποδιευθυντή της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος εγκρίθηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της ..., στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για την ανάθεση εργασιών καθαριότητας, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 1.762.500,00 ευρώ, που δημοσιεύθηκε στην ΕΕΕΕ με αριθ. ..., στο ΚΗΜΔΗΣ ... την 2-1-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' αρ. 5 ΠΔ 39/2017 και αρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 8.812,50 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 1-10-2021 προσφυγή κατά της από 22-9-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης, καθ' ο μέρος ο ως άνω οικονομικός φορέας αναδείχθηκε

οριστικός ανάδοχος, ο δε προσφεύγων δεν είναι εισέτι οριστικά αποκλεισθείς, αφού αμφισβήτησε τον προηγηθέντα αποκλεισμό του και δεν έχει εισέτι εκδοθεί απόφαση με ισχύ δεδικασμένου περί του αποκλεισμού του και άρα, έχει έννομο συμφέρον επιδίωξης ματαίωσης της διαδικασίας, κατ' αποκλεισμό του μόνου αποδεκτού συνδιαγωνιζομένου. Εμπρόθεσμα και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 7-10-2021 παρέμβαση κατόπιν της από 29-9-2021 κοινοποίησης της προσφυγής. Η δε προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη.

3. Επειδή, κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016 κωλύεται η σύναψη της σύμβασης, ενώ ήδη περατώθηκε το στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης, με συνέπεια να μην απομένει επόμενο στάδιο προ της σύναψης σύμβασης και άρα, να μην προκύπτει ζημία για τον προσφεύγοντα, αφού προστατεύεται ευθέως εκ του νόμου.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 11-10-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ