

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Οκτωβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου-Εισηγήτρια και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής- λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 22.10.2019 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 1292/23-10-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο ".....", νομίμως εκπροσωπούμενου

Κατά του και των όρων της με αρ. διακήρυξης με την οποία προκηρύχθηκε ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «Προμήθεια, προϋπολογισμού 427.419,35 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. (α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ).

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, το ηλεκτρονικό παράβολο, ήτοι το με κωδικό, αξίας €807,00 , υπολογισμένο επί της αξίας του προϋπολογισμού χωρίς Φ.Π.Α., του τμήματος 1 για το οποίο υποβάλλεται η υπό κρίση προσφυγή. Το νομίμως απαιτούμενο, εντούτοις, παράβολο, το οποίο και θα πρέπει να υπολογιστεί με βάση τον προϋπολογισμό του εν λόγω είδους του υπόψη διαγωνισμού χωρίς ΦΠΑ, ήτοι με βάση το ποσό των 161.290,32 € ανέρχεται σε 806,45€ ($161.290,32 \text{ €} \times 0,50\% = \text{€}806,45$). Υπό τα δεδομένα αυτά, η Προσφεύγουσα κατέβαλε επί πλέον του νομίμως απαιτούμενου ($807,00 - 806,45 = 0,55$) 0,55 €. Συνεπώς, το επί πλέον καταβληθέν ποσό των 0,55 € πρέπει να επιστραφεί στην Προσφεύγουσα, σε περίπτωση απορρίψεως της Προσφυγής της αφού σε περίπτωση αποδοχής αυτής επιστρέφεται το σύνολο του παραβόλου.

2. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή, η οποία κατετέθη την 22/10/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 23/10/2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθούν, άλλως να τροποποιηθούν οι προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές των παραγράφων Β.1, Β.2, Β.6, Β.7, Β.8, Β.14, Β.22 και Β.23 του Παραρτήματος 11(Α) της Διακήρυξης υπ' αριθμ., για το υπό προμήθεια είδος με α/α 1, με κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV)«.....» (τεμάχια 2), ως μη νόμιμες, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην προσφυγή της. Με το αίτημα αναστολής η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα της υποβολής των προσφορών μέχρι την έκδοση απόφασης επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής και εν γένει να ληφθούν τα απαραίτητα προσωρινά μέτρα περί αναστολής της εξέλιξης της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας,

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του αρ. 366 του ν. 4412/2016 και τη διάταξη της παρ. 1 του αρ. 15 του π.δ.39/2017.

3. Επειδή με την Παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση πρώτης Προσφυγής και την διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης Διακήρυξης.

4. Επειδή το, ως αναθέτουσα αρχή , με τη με αρ. Διακήρυξη του προκήρυξε Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διεθνή Διαγωνισμό για την «Προμήθεια, προϋπολογισμού 427.419,35 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε 7 τμήματα και ειδικότερα: Τμήμα 1,, τεμάχια 2, ενδεικτικός προϋπολογισμός με ΦΠΑ 200.000,00 €, Τμήμα 2,, τεμάχια 4, ενδεικτικός προϋπολογισμός με ΦΠΑ 180.000,00€, Τμήμα 3,, τεμάχιο 1, ενδεικτικός προϋπολογισμός με ΦΠΑ 50.000,00 €, Τμήμα 4, τεμάχιο 1, ενδεικτικός προϋπολογισμός με ΦΠΑ 25.000,00 €, Τμήμα 5,, τεμάχιο 1, ενδεικτικός προϋπολογισμός με ΦΠΑ 15.000,00 €, Τμήμα 6,, τεμάχιο 1, ενδεικτικός προϋπολογισμός με ΦΠΑ 40.000,00 € και Τμήμα 7, τεμάχιο 1, ενδεικτικός προϋπολογισμός με ΦΠΑ 20.000,00 €, με δικαίωμα των διαγωνιζομένων να υποβάλλουν προφορές είτε για όλα τα τμήματα, είτε για ορισμένα μόνο τμήματα, υπό την προϋπόθεση να αφορούν το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας των συνολικών τμημάτων ή ενός μόνο τμήματος. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα στις 25-9-2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την 27-9-2019 δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜκαι στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 06/11/2019, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00:00μ.μ. και ημερομηνία αποσφράγισης ορίστηκε η 12/11/2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00:00π.μ.

5. Επειδή η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

6. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από το άρθρο 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

7. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, η Προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή ως δραστηριοποιούμενη στον τομέα του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού και ειδικότερα στην προμήθεια και εγκατάσταση κλιβάνων αποστείρωσης, η προμήθεια των οποίων αποτελεί υπο-τμήμα του αντικειμένου του υπό κρίση Διαγωνισμού, ως και εκ του εύλογου ενδιαφέροντος της προσφεύγουσας να συμμετάσχει στο Διαγωνισμό και, κατ' επέκταση, να αναλάβει την εκτέλεση της υπόψη Προμήθειας, επικαλούμενη συγκεκριμένους όρους της οικείας Διακήρυξης, από τους οποίους, ως ισχυρίζεται υφίσταται προδήλως ζημία από τον αποκλεισμό και την αποστέρηση του δικαιώματος συμμετοχής της στο υπόψη αντικείμενο του Διαγωνισμού άλλως - και κατ' ελάχιστο - από τη δυσχερή και μειονεκτική θέση στην οποία περιέρχεται, λόγω συγκεκριμένων μη νόμιμων - ως αντικείμενων στην κείμενη περί δημοσίων συμβάσεων και ιατροτεχνολογικών προϊόντων νομοθεσία - και καταχρηστικών απαιτήσεων, που θεμελιώνουν οι εδώ προσβαλλόμενοι όροι του Παραρτήματος 11(Α) της Διακήρυξης της Αναθέτουσας Αρχής, οι οποίοι περιορίζουν άνευ αποχρώντος λόγου τον κύκλο των δυνάμενων να συμμετάσχουν υποψηφίων, νοθεύοντας κατ' αυτό τον τρόπο τη θεμελιώδη ανάπτυξη του ελεύθερου ανταγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση το ειδικότερο ζήτημα του εννόμου συμφέροντος της περί προβολής των συγκεκριμένων ισχυρισμών και δη όσον αφορά στη βλάβη της από τη συμπερίληψη των προσβαλλομένων όρων και τεχνικών προδιαγραφών στο τμήμα 1, θα κριθεί στο πλαίσιο της οριστικής εξέτασης της προσφυγής, δεδομένου ότι απαιτείται ενδελεχής έλεγχος των αιτιάσεων της προσφεύγουσας.

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η παρεμβαίνουσα εταιρεία εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώσ κατέθεσε την υπό κρίση παρέμβαση της στις 29/10/2019 στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ αφού, η εν λόγω Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς τους ενδιαφερόμενους τρίτους στις 23/10/2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η παρεμβαίνουσα, η οποία σκοπεί στην απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και στη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλομένης διακήρυξης, η παρεμβαίνουσα δε έχει προφανές έννομο συμφέρον από την απόρριψη της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής, αφού προδήλως βλάπτεται από την αποδοχή της κρινόμενης προσφυγής, αφενός ως ενδιαφερόμενη να συμμετάσχει στον εν λόγω διαγωνισμό για το είδος α/α: 1 Κλίβανοι ατμού (2 τεμ.) και αφετέρου διότι η προσφεύγουσα μεταξύ άλλων αναφέρεται στο Εργοστάσιο Κατασκευής Κλιβάνων και σε μηχανήματα – μοντέλα του Οίκου, του οποίου η παρεμβαίνουσα, ως ισχυρίζεται, είναι Αντιπρόσωπος και Διανομέας για τον κλάδο εξοπλισμού Κεντρικής Αποστείρωσης στην Ελλάδα.

10. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του αιτήματος αναστολής παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

11. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368».*

12. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: *«1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3)*

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

13. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

14. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

15. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

16. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

17. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της υποστηρίζει ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των Κλιβάνων Ατμού με αμογεννήτρια που περιλαμβάνονται στις Τεχνικές Προδιαγραφές και συγκεκριμένα στις παραγράφους Β.1, Β.2, Β.6, Β.7, Β.8, Β.14, Β.22 και Β.23 του Παραρτήματος 11(Α) της Διακήρυξης παρίστανται υπερβολικά περιοριστικά και βαίνουν προδήλως πέραν του αναγκαίου ως προς τον επιδιωκόμενο σκοπό. Ειδικότερα, ι) ως προς τον όρο Β.1 του Παραρτήματος ΙΙ(Α) της Διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο «Β.1. Ο κλίβανος ατμού να είναι σύγχρονης τεχνολογίας για αποστείρωση χειρουργικών εργαλείων, επιδεσμικού υλικού, ιματισμού, θερμοευαίσθητων κλπ. σε θερμοκρασίες αποστείρωσης 134 οC και 121 οC. Η παροχή ατμού θα δίνεται αποκλειστικά από ισχυρή ενσωματωμένη ηλεκτρική αμογεννήτρια ισχύος τουλάχιστον 55 kW». , ισχυρίζεται ότι η απαίτηση παροχής ηλεκτρικής αμογεννήτριας ελάχιστης ισχύος τουλάχιστον 55 kW, είναι περιοριστική του ανταγωνισμού και αποκλείει εξοπλισμό, ο οποίος είναι εξ ίσου ισχυρός και απολύτως κατάλληλος για τη χρήση του Νοσοκομείου, χωρίς ο περιορισμός αυτός να είναι αναγκαίος για τη σκοπούμενη εν προκειμένω χρήση. Και τούτο διότι εν γένει μία αμογεννήτρια απαιτείται να είναι επαρκής ανάλογα με τον προσφερόμενο εξοπλισμό για την επίτευξη της ικανοποιητικής λειτουργίας του τελευταίου, να είναι κατασκευασμένη από κατάλληλο υλικό και

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

να διαθέτει αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ασφαλείας. Το να προδιαγράφεται, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, εκ προοιμίου η ελάχιστη ισχύς των 55 kW, ανεξαρτήτως λοιπών χαρακτηριστικών της ατμογεννήτριας, αποκλείει τον προσφερόμενο από την τελευταία απολύτως κατάλληλο κλίβανο, ο οποίος διαθέτει ατμογεννήτρια ισχύος 48 kW, και πληροί όλες τις προδιαγραφές ικανοποιητικής λειτουργίας, διαθέτοντας όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά - συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων για νοσοκομειακό κλίβανο - όπως το Πιστοποιητικό για «δοχεία υπό πίεση» σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Πρότυπο 2014/68/EU (Pressure Equipment Directive - «Οδηγία περί Δοχείων υπο πίεση». Συνεπώς, ως ισχυρίζεται, η μη συμπερίληψη της ανωτέρω περιοριστικής προδιαγραφής, θα έχει ως συνέπεια να μπορούν να προσφερθούν τουλάχιστον άλλα τρία (3) εργοστασιακά μοντέλα αξιόπιστων οίκων, των οποίων η ατμογεννήτρια διαθέτει ισχύ κυμαινόμενη μεταξύ 45-55KW (εργοστασίου///). Επισημαίνει δε ότι σε αντίστοιχους διαγωνισμούς για προμήθεια κλιβάνων κατηγορίας (8STU), προδήλως δεν έχει τεθεί ως προδιαγραφή του υπό προμήθεια εξοπλισμού η ελάχιστη ισχύς των 55kW και άνω, η οποία - χωρίς να είναι αναγκαία και σκόπιμη - λειτουργεί περιοριστικά και αποτρεπτικά ως προς τη συμμετοχή της προσφεύγουσας και ικανού αριθμού υποψηφίων προς το σκοπό επίτευξης υγιούς ανταγωνισμού, δεν συνιστά δε προϋπόθεση παραδεκτού του προσφερόμενου εξοπλισμού η ισχύς της ατμογεννήτριας του κλιβάνου, δεδομένου ότι οι υπό προμήθεια κλίβανοι θα καλύπτουν το Κατασκευαστικό Πρότυπο EN 285, το οποίο μνημονεύεται σε όλους τους σχετικούς με το αντικείμενο διαγωνισμούς, όπως και εν προκειμένω. Επιπρόσθετα επισημαίνει ότι η μεγαλύτερη του αναγκαίου ισχύς (kW) για τις ατμογεννήτριες προκαλεί και μεγαλύτερο περιβαλλοντικό αποτύπωμα, αφού τις καθιστά περισσότερο ενεργοβόρες (απαιτούν μεγαλύτερη κατανάλωση ρεύματος). Με αυτό τον τρόπο καθίστανται και περισσότερο κοστοβόρες και άρα δαπανηρότερες κατά τη χρήση. Συνεπώς, υποστηρίζει ότι η σχετική προδιαγραφή πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να επιτραπεί η προσφορά των υπό προμήθεια κλιβάνων, με ενσωματωμένη ηλεκτρική ατμογεννήτρια, ισχύος περίπου 50 kW (ή άνω των 45kW). ii) ως προς τον όρο B.2 του Παραρτήματος II(A) της Διακήρυξης ως προς τις εξωτερικές διαστάσεις

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

του κλιβάνου σύμφωνα με τον οποίο «B.2. Να είναι οριζόντιας φόρτωσης διπλής όψης με δύο (2) κατακόρυφα ολισθαίνουσες θύρες αυτόματης λειτουργίας για εγκατάσταση σε χώρο Κεντρικής Αποστείρωσης. Χωρητικότητα θαλάμου περίπου 560 λίτρα. Να χωρά 8 STU «μονάδες αποστείρωσης» διαστάσεων 600 χ 300 χ 300 χιλ. ή 9 μονάδες κατά ISO 600 χ 400 χ 200 χιλ. Οι εξωτερικές διαστάσεις του κλιβάνου Οα είναι: ΠΛΑΤΟΣ = 900 ΕΩΣ 1000 χιλ. ΒΑΘΟΣ = 1550 Ε'ΩΣ 1650 χιλ » ισχυρίζεται ότι η απαίτηση ως προς τις εξωτερικές διαστάσεις των κλιβάνων - και ιδίως το πλάτος αυτών - να κυμαίνεται μεταξύ 900 έως 1000 χιλιοστών, είναι αδικαιολόγητα δεσμευτική και περιοριστική του ανταγωνισμού, χωρίς να συντρέχει τεχνικός ή άλλος λόγος προς τούτο. Και τούτο διότι με βάση την κάτοψη του διαθέσιμου χώρου των υφιστάμενων κλιβάνων και σε συνέχεια της αυτοψίας που διενέργησαν εκπρόσωποι της προσφεύγουσας προέκυψε ότι ο διαθέσιμος χώρος τοποθέτησης των δύο νέων κλιβάνων είναι περίπου 3.800 χιλιοστά (3,8μ) ενώ παράλληλα, το σύστημα επεξεργασίας νερού πρόκειται να τοποθετηθεί εκτός του χώρου εγκατάστασης των κλιβάνων στον «Μη καθαρό χώρο» της Κεντρικής Αποστείρωσης προς εξυπηρέτηση και των υπαρχόντων πλυντηρίων, όπως επιβεβαιώθηκε κατά την ανωτέρω αναφερόμενη αυτοψία. Επομένως, ως ισχυρίζεται, στον χώρο εγκατάστασης των νέων κλιβάνων - μετά την αποξήλωση - θα απομένει καθαρό διαθέσιμο πλάτος 3,8 μ., διάσταση απολύτως επαρκής για την άνετη τοποθέτηση δύο (2) κλιβάνων, πλάτους μεγαλύτερου των 1000 χιλιοστών, αφήνοντας επιπλέον επαρκέστατο χώρο, μεταξύ αυτών, για τη συντήρησή τους. Στην περίπτωση, συνεπώς, των προτεινόμενων από την προσφεύγουσα μοντέλων, του οίκουσειράς, οι κλιβανοί έχουν πλάτος 1100 χιλιοστά και, άρα, οι δύο (2) κλιβανοί θα καταλαμβάνουν συνολικά 2200 χιλιοστά. Επομένως, θα παραμένει ανάμεσα τους υπερεπαρκής χώρος που δεν θα υπολείπεται των 1600 χιλιοστών (1,60μ). Επισημαίνει δε ότι τυχόν υπέρβαση του μέγιστου εξωτερικού επιτρεπόμενου πλάτους των κλιβάνων σε σχέση με το προδιαγραφόμενο εν προκειμένω πλάτος μεταξύ 900 έως 1000 χιλ., θα επιτρέψει σε περισσότερους εν δυνάμει υποψηφίους που έχουν μοντέλα κλιβάνων μεγαλύτερου πλάτους από το προδιαγραφόμενο, να υποβάλλουν προσφορά προς όφελος του υγιούς

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

ανταγωνισμού. iii) ως προς τον όρο Β.6 του Παραρτήματος II(A) της Διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο «Β.6. Ο πυθμένας του θαλάμου να συγκλίνει οπωσδήποτε προς την αποχέτευση η οποία θα βρίσκεται στο κέντρο περίπου του θαλάμου για την διευκόλυνση απομάκρυνσης των συμπυκνωμάτων που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια της αποστείρωσης για να εκτελούνται γρήγορα προγράμματα με άριστο στέγνωμα των πακέτων», ισχυρίζεται ότι η απαίτηση σύγκλισης του πυθμένα του θαλάμου προς σημείο αποχέτευσης τοποθετούμενο στο κέντρο περίπου του θαλάμου συνιστά μη αναγκαίο τεχνικά περιορισμό των προσφερόμενων κλιβάνων, είναι περιοριστική του ανταγωνισμού και αποκλείει εξοπλισμό, ο οποίος είναι εξ ίσου κατάλληλος για τη χρήση του Νοσοκομείου, χωρίς ο περιορισμός αυτός να είναι αναγκαίος για τη σκοπούμενη εν προκειμένω χρήση, είναι δε ασύνδετη με το υπό προμήθεια είδος (υπό την έννοια ότι η λειτουργία του κλιβάνου δεν επηρεάζεται από το σημείο αποχέτευσης του κάθε μοντέλου). Ως ισχυρίζεται συναφώς, η πλειοψηφία των κλιβάνων ατμού της αγοράς (ενδεικτικά, οι κλιβάνοι του οίκου/ή του οίκου/) διαθέτουν θάλαμο με αποχέτευση είτε στο κέντρο, είτε στις άκρες (μπροστά από τις θύρες), χωρίς αυτό να επηρεάζει την απομάκρυνση των συμπυκνωμάτων που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια της αποστείρωσης για να εκτελούνται γρήγορα προγράμματα με άριστο στέγνωμα των πακέτων, όπως ισχυρίζεται η εν λόγω προδιαγραφή. Στην περίπτωση του προτεινόμενου από την προσφεύγουσα μοντέλου, του οίκουσειράς, ο πυθμένας του θαλάμου συγκλίνει προς την αποχέτευση, η οποία βρίσκεται κεντρικά μεν αλλά πλησίον της θύρας του κλιβάνου (και όχι περί το κέντρο του θαλάμου). Επισημαίνει, τέλος, ότι η προδιαγραφή αυτή περιγράφει χαρακτηριστικό του εργοστασίου παραγωγής κλιβάνων /και συγκεκριμένα τα μοντέλα της σειράς και ότι την εν λόγω προδιαγραφή την προτείνει στις περισσότερες των διαδικασιών Διαβούλευσης, η αντιπρόσωπος του εργοστασίου εταιρία «.....». Επομένως η σχετική προδιαγραφή που αξιώνει την παροχή κλιβάνου με θέση αποχέτευσης περί το κέντρο του θαλάμου πρέπει, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, να απαλειφθεί.iv) ως προς τον όρο Β.7 του Παραρτήματος II(A) της Διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο «8.7. Περιμετρικά της ακμής του θαλάμου να υπάρχει κατάλληλη εσοχή, στην οποία θα προσαρμόζεται το

Αριθμός Απόφασης : A498/2019

λάστιχο στεγανοποίησης (λάστιχο σιλικόνης) της κάθε θύρας κατάλληλο για υψηλές θερμοκρασίες, εξασφαλίζοντας πλήρη στεγανότητα κατά την εξέλιξη του κύκλου λειτουργίας. Το σφράγισμα των θυρών θα επιτυγχάνεται με πεπιεσμένο αέρα για μακροζωία του ελαστικού σφράγισης (...)), ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή σφραγίσματος των θυρών μονοσήμαντα «με πεπιεσμένο αέρα», κατ' αποκλεισμό του σφραγίσματος με ατμό, είναι ιδιαίτερα περιοριστική του ανταγωνισμού, καθώς αποκλείει εξοπλισμό, ο οποίος είναι εξ ίσου κατάλληλος για τη χρήση του Νοσοκομείου, χωρίς να συντρέχει τεχνικός ή άλλος λόγος προς τούτο. Άλλωστε, η σφράγιση των θυρών «με πεπιεσμένο αέρα», ως υποστηρίζει, μειονεκτεί έναντι του συστήματος σφράγισης «μέσω ατμού», αφού στην πρώτη περίπτωση ενδέχεται και ελλοχεύει κίνδυνος διαρροής αέρα προς το θάλαμο κατά την εξέλιξη του κλιβανισμού, με συνέπεια την ανεπιτυχή αποστείρωση, το εφαρμοστέο δε Πρότυπο EN 285 «....." [ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗ - ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΛΙΒΑΝΩΝ ΑΤΜΟΥ (ΜΕΓΑΛΟΙ ΚΛΙΒΑΝΟΙ)] δεν ορίζει αντίστοιχο περιορισμό. Επισημαίνει δε ότι εάν δεν υπήρχε αυτός ο περιοριστικός όρος, θα μπορούσαν να προσφερθούν τουλάχιστον άλλα δύο (2) εργοστασιακά μοντέλα, των οποίων το σφράγισμα των θυρών κλιβάνου μπορεί να επιτυγχάνεται μέσω ατμού ενώ σε ε αντίστοιχους διαγωνισμούς για προμήθεια κλιβάνων κατηγορίας (8STU), στην αντίστοιχη προδιαγραφή για το θέμα σφράγισης των θυρών αναφέρονται συνήθως και οι δύο τύποι σφράγισης και επομένως, η σχετική προδιαγραφή πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να επιτραπεί η προσφορά των υπό προμήθεια κλιβάνων, με σφράγισμα των θυρών είτε με πεπιεσμένο αέρα είτε με ατμό. ν) ως προς τον όρο B.8 του Παραρτήματος II(A) της Διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο «B.8. Οι θύρες του κλιβάνου να είναι δύο (2) ολισθαίνουσες καθέτως, αυτόματης λειτουργίας, κατασκευασμένες από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 316L ή αντίστοιχης ποιότητας. Η εμφανής πλευρά τους να είναι επενδυμένη με ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 σατινέ επεξεργασίας, ώστε να είναι ομοιόμορφη με την εξωτερική επένδυση του κλιβάνου. Η κίνηση των θυρών να γίνεται αποκλειστικά με πνευματικό μηχανισμό μέσω κυλίνδρων πεπιεσμένου αέρα για αντοχή στις μηχανικές τριβές. Η κατασκευή των θυρών να πληροί τους κανόνες ασφαλείας IECEN 61010-2-040, ώστε να μην επιτρέπεται το άνοιγμα των θυρών εάν υπάρχει

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

θετική πίεση εντός του θαλάμου και να ακινητοποιεί τις θύρες αν παρεμβληθεί οτιδήποτε κατά το κλείσιμο», ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή του συστήματος κίνησης θυρών «αποκλειστικά με πνευματικό μηχανισμό μέσω κυλίνδρων πεπιεσμένου αέρα», κατ' αποκλεισμό της κίνησης με ηλεκτρικό μηχανισμό, είναι ιδιαίτερα περιοριστική του ανταγωνισμού, καθώς αποκλείει εξοπλισμό, ο οποίος είναι εξ ίσου και κατά γενική ομολογία καταλληλότερος για τη χρήση του Νοσοκομείου, χωρίς να συντρέχει τεχνικός ή άλλος λόγος προς τούτο. Επισημαίνει δε ότι από τεχνικής άποψης και βάση στατικής, ο πνευματικός μηχανισμός κίνησης των θυρών έχει αυξημένες ανάγκες συντήρησης λόγω μεγαλύτερης συχνότητας βλαβών, οπότε η χρήση των ηλεκτρικών μηχανισμών υπερτερεί έναντι των πνευματικών μηχανισμών, σε αντίστοιχους δε διαγωνισμούς για προμήθεια κλιβάνων κατηγορίας (8STU), στην αντίστοιχη παράγραφο για το θέμα κίνησης των θυρών δεν υπάρχει προδιαγραφή περί συγκεκριμένης μεθόδου κίνησης των θυρών . Εξάλλου, ως ισχυρίζεται εν προκειμένω το εφαρμοστέο Πρότυπο EN 285, σύμφωνα με το οποίο καθορίζονται τα βασικά χαρακτηριστικά κατασκευής των μεγάλων κλιβάνων ατμού (large sterilizers) - και βάση του οποίου δημιουργούνται οι τεχνικές προδιαγραφές για τους σχετικούς Ευρωπαϊκούς Διαγωνισμούς - δεν ορίζει αντίστοιχο περιορισμό ενώ στην περίπτωση των προτεινόμενων από την προσφεύγουσα μοντέλων, του οίκουσειράς, η κίνηση των θυρών του κλιβάνου επιτυγχάνεται μέσω ηλεκτρικού μηχανισμού, σε πλήρη συμμόρφωση προς το Πρότυπο EN 285 και επομένως η σχετική προδιαγραφή πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να επιτραπεί η προσφορά των υπό προμήθεια κλιβάνων, με κίνηση των θυρών είτε με πνευματικό είτε με ηλεκτρικό μηχανισμό. vi) ως προς τον όρο B.14 του Παραρτήματος II(A) της Διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο «Ο κλιβανός στην πλευρά φόρτωσης και εκφόρτωσης να διαθέτει πληκτρολόγιο χειρισμού και έγχρωμη οθόνη αφής 10" ώστε να είναι ευανάγνωστη, η οποία να δίνει τις απαραίτητες ενδείξεις για την εκτέλεση του προγράμματος. Στην οθόνη να εμφανίζονται ψηφιακά κατ' ελάχιστον η πίεση και θερμοκρασία του θαλάμου αποστείρωσης και ο υπολειπόμενος χρόνος ολοκλήρωσης του προγράμματος. Η οθόνη χειρισμού να είναι οπωσδήποτε στην Ελληνική γλώσσα.», ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή αυτή, η οποία ουδόλως σχετίζεται με τη χρήση του υπό

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

προμήθεια κλιβάνου, περιγράφει χαρακτηριστικό του εργοστασίου παραγωγής κλιβάνων /και συγκεκριμένα μοντέλο σειράς ενώ η πλειοψηφία των κλιβάνων ατμού της αγοράς διαθέτουν αντίστοιχες οθόνες, κυρίως στην πλευρά φόρτωσης (πλευρά ελέγχου), διαστάσεων που κυμαίνεται από 7" έως 10" και όχι συγκεκριμένα 10", οι οποίες είναι αντίστοιχα ευανάγνωστες και δίνουν τις απαραίτητες ενδείξεις. Επισημαίνει δε ότι σε αντίστοιχους διαγωνισμούς για προμήθεια κλιβάνων κατηγορίας (8STU), στην αντίστοιχη παράγραφο για την οθόνη του κλιβάνου δεν υπάρχει η περιοριστική προδιαγραφή περί συγκεκριμένης διάστασης οθόνης. Εξάλλου, ως ισχυρίζεται εν προκειμένω το εφαρμοστέο Πρότυπο EN 285, σύμφωνα με το οποίο καθορίζονται τα βασικά χαρακτηριστικά κατασκευής των μεγάλων κλιβάνων ατμού (large sterilizers) - και βάση του οποίου δημιουργούνται οι τεχνικές προδιαγραφές για τους σχετικούς Ευρωπαϊκούς Διαγωνισμούς - δεν ορίζει συγκεκριμένη διάσταση για την οθόνη ελέγχου του εκάστοτε κλιβάνου, ούτε για την πλευρά φόρτωσης ούτε για την πλευρά εκφόρτωσης, αν πρόκειται για δίθυρο κλίβανο, το δε προτεινόμενο από την προσφεύγουσα μοντέλο, του οίκουσειράς, διαθέτει οθόνη (πλευρά ελέγχου) του κλιβάνου έγχρωμη, 7", επαρκώς ευανάγνωστη και σε πλήρη συμμόρφωση προς το Πρότυπο EN 285. Συνεπώς ως ισχυρίζεται, η σχετική προδιαγραφή πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να επιτραπεί η προσφορά των υπό προμήθεια κλιβάνων, με διάσταση οθόνης ελέγχου που κυμαίνεται από 7" έως 10". vii) ως προς τον όρο B.22 του Παραρτήματος II(A) της Διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο «B.22. Ο κλίβανος στην πρόσοψή του να διαθέτει ψηφιακό καταγραφικό εκτυπωτή 4" για πλήρη εκτύπωση των δεδομένων του προγράμματος, της ημερομηνίας και της ώρα έναρξης και ολοκλήρωσης των κύκλων σε αλφαριθμητική μορφή καθώς επίσης σε μορφή έγχρωμου διαγράμματος την πίεση και τη θερμοκρασία συναρτήσει του χρόνου. Να καταγράφει επίσης όλα τα μηνύματα βλαβών και ενημέρωσης για συντήρηση», ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή της προμήθειας κλιβάνου με καταγραφικό εκτυπωτή «4"», κατ' αποκλεισμό άλλων διαστάσεων εκτυπωτή, είναι ιδιαίτερα περιοριστική του ανταγωνισμού, καθώς αποκλείει εξοπλισμό, ο οποίος είναι εξ ίσου κατάλληλος για τη χρήση του Νοσοκομείου, χωρίς να συντρέχει τεχνικός ή άλλος λόγος προς τούτο. Εξάλλου, ο περιορισμός αυτός

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

δεν συνδέεται και με το αντικείμενο της σύμβασης, υπό την έννοια ότι αρκεί η ύπαρξη ευκρινούς ψηφιακού καταγραφικού εκτυπωτή στον υπό προμήθεια κλίβανο, χωρίς να έχει σημασία αν η επιφάνεια της οθόνης του θα είναι 3", 4" ή 5" ή θα έχει άλλη διάσταση. Επισημαίνει δε ότι η συγκεκριμένη προδιαγραφή περί προμήθειας κλιβάνων με ψηφιακό καταγραφικό εκτυπωτή «4"» περιγράφει συγκεκριμένο μοντέλο εκτυπωτή σειράςτου εργοστασίου /, με συνέπεια να μπορεί να προσφερθεί μόνο ένα (1) μοντέλο κλιβάνου, συγκεκριμένου εργοστασίου κατασκευής, ενώ σε αντίστοιχους διαγωνισμούς για προμήθεια κλιβάνων παρόμοιας κατηγορίας (8STU), στην αντίστοιχη παράγραφο για την οθόνη του κλιβάνου δεν ορίζεται το μέγεθος του εκτυπωτή και επομένως η σχετική προδιαγραφή που αξιώνει για την προμήθεια κλιβάνου «*ψηφιακό καταγραφικό εκτυπωτή 4"* πρέπει να απαλειφθεί. Στην περίπτωση δε των προτεινόμενων από την προσφεύγουσα μοντέλων, του οίκουσειράς, ο κλίβανος, ως υποστηρίζει, φέρει στην πρόσοψη πληκτρολόγιο χειρισμού και εκτυπωτή κατάλληλης διάστασης (3.8") ο οποίος υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις εκτύπωσης σύμφωνα και με το Πρότυπο EN 285, το οποίο δεν ορίζει περιορισμούς ως προς το ακριβές μέγεθος του εκτυπωτή του κλιβάνου. viii) ως προς τον όρο B.23 του Παραρτήματος II(A) της Διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο «Ο κλίβανος να διαθέτει το κατάλληλο σύστημα φόρτωσης, το οποίο να αποτελείται από: α. Δύο εξωτερικά τροχήλατα φόρτωσης. Τα τροχήλατα φόρτωσης να είναι κατασκευασμένα από ανθεκτικό, γυαλισμένο ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 με αντοχή σε φόρτωση φορτίων έως 200 kg. Τα τροχήλατα να είναι ανθεκτικά για πλύση / απολύμανση, β. Εσωτερικό τροφοδότη θαλάμου. Να αποτελείται από σύστημα φόρτωσης καλαθιών και κοντέινερ (φόρτωση μικτού φορτίου). Το σύστημα να αποτελείται από πλατφόρμα φόρτωσης που θα επιτρέπει να παραμένουν στο θάλαμο μόνο τα καλάθια και τα κοντέινερ. Στην πλατφόρμα θα φορτώνονται τα υλικά μέσω του τροχήλατου, θα οδηγούνται εντός του θαλάμου, θα εναποτίθενται στον θάλαμο και στη συνέχεια η πλατφόρμα θα εξέρχεται από τον θάλαμο. γ. Δεκαοκτώ (18) συρμάτινα καλάθια διαστάσεων περίπου 600 x 400 x 200 mm (κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα», ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή του συστήματος φόρτωσης, όπως ανωτέρω παρατίθεται, είναι ιδιαίτερα περιοριστική του ανταγωνισμού, καθώς

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

αποκλείει τη δυνατότητα συμμετοχής εργοστασιακών μοντέλων με αντίστοιχα συστήματα φόρτωσης, τα οποία είναι εξ ίσου κατάλληλα για τη χρήση του Νοσοκομείου, χωρίς να συντρέχει τεχνικός ή άλλος λόγος προς τούτο. Αντίθετα, ως ισχυρίζεται, η πλειοψηφία των εργοστασίων κλιβάνων ατμού της αγοράς διαθέτουν αντίστοιχα εργονομικά συστήματα φόρτωσης τα οποία διαθέτουν τα επιμέρους συστήματα, δηλ.: a. εξωτερικά τροχήλατα φόρτωσης. Τα τροχήλατα φόρτωσης είναι κατασκευασμένα από ανθεκτικό, γυαλισμένο ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 με αντοχή σε φόρτωση φορτίων έως 200 kg. Τα τροχήλατα να είναι ανθεκτικά για πλύση / απολύμανση. b. Εσωτερικό τροφοδότη θαλάμου, (ραφιέρα 2 επιπέδων), στον οποίο φορτώνονται τα υλικά και η ραφιέρα παραμένει στο θάλαμο (δηλ. η ραφιέρα δεν εξέρχεται από τον θάλαμο.) Στην ραφιέρα φορτώνονται τα υλικά μέσω του τροχήλατου, και οδηγούνται εντός του θαλάμου. c. Δεκαοκτώ (18) συρμάτινα καλάθια διαστάσεων περίπου 600 x 400 x 200 mm (κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα ή αντίστοιχα, Δεκαεξι (16) συρμάτινα καλάθια διαστάσεων περίπου 600 x 300 x 300 mm. (σημείωση: δεκαέξι τέτοια καλάθια ισοδυναμούν σε 2 πλήρεις φορτώσεις για τους υπό προμήθεια κλιβάνους (2 x 8 STU) τα οποία εξυπηρετούν άριστα τους χρήστες παρέχοντας εργονομία και ασφάλεια. Στην περίπτωση των προτεινόμενων από την προσφεύγουσα μοντέλων, του οίκουσειράς, το σύστημα φόρτωσης περιλαμβάνει ότι περιγράφεται στην ανωτέρω παράγραφο (4), αφού είναι και το σύνηθες για όλα τα εργοστάσια παραγωγής κλιβάνων, πλην ενός (του εργοστασίου).Επιπρόσθετα, επισημαίνει ότι η προδιαγραφή αυτή περιγράφει σύστημα φόρτωσης του εργοστασίου παραγωγής κλιβάνων και συγκεκριμένα για το μοντέλοκαι ότι εάν δεν υπήρχε αυτός ο περιοριστικός όρος, θα μπορούσαν να προσφερθούν πολλά εργοστασιακά μοντέλα, των οποίων το σύστημα φόρτωσης είναι όπως περιγράφεται ανωτέρω (π.χ του εργοστασίου/.....ή/ κ.α.). Ισχυρίζεται επιπλέον, ότι σε αντίστοιχους διαγωνισμούς για προμήθεια κλιβάνων παρόμοιας κατηγορίας (8STU), στην αντίστοιχη παράγραφο για το σύστημα φόρτωσης δεν τίθεται ως προδιαγραφή ότι «...Το σύστημα θα αποτελείται από πλατφόρμα φόρτωσης που θα επιτρέπει να παραμένουν στο θάλαμο μόνο τα καλάθια και τα κοντέινερ...», και επομένως η σχετική προδιαγραφή πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να επιτραπεί η προσφορά

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

των υπό προμήθεια κλιβάνων, με σύστημα φόρτωσης αποτελούμενο από: «α. Δύο εξωτερικά τροχήλατα φόρτωσης. Τα τροχήλατα φόρτωσης να είναι κατασκευασμένα από ανθεκτικό, γυαλισμένο ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 με αντοχή σε φόρτωση φορτίων έως 200 kg. Τα τροχήλατα να είναι ανθεκτικά για πλύση / απολύμανση.β. Εσωτερικό τροφοδότη θαλάμου (ραφιέρα). Να αποτελείται από σύστημα φόρτωσης καλαθιών και κοντέινερ (φόρτωση μικτού φορτίου). Στην πλατφόρμα θα φορτώνονται τα υλικά μέσω του τροχήλατου. c.

Δεκαέξι (16) συρμάτινα καλάθια διαστάσεων 1STU (600x300x300) ή δεκαοκτώ (18) συρμάτινα καλάθια διαστάσεων 600x400x200 mm (κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα)»

18. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το με αρ. 25262/30-10-2019 έγγραφο της σχετικά με τις απόψεις της επί της εξέτασης του αιτήματος αναστολής και προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή με το οποίο ισχυρίζεται ότι υφίστανται λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος για την απόρριψη του υπό κρίσιν αιτήματος και τούτο διότι ως ισχυρίζεται η υπό κρίση Προμήθεια έχει ενταχθεί με την υπ' αριθμ. πρωτ. 996/27-3-19 (ΑΔΑ:) απόφαση της Περιφέρειας Αττικής στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αττική 2014-2020» με κωδικό ΟΠΣ 5042964 και οφείλει να τηρεί τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης της πράξης του Επιχειρησιακού αυτού Προγράμματος. Ειδικότερα υποστηρίζει ότι είναι αναγκαίο να έχουν τηρηθεί το σύνολο των χρονοδιαγραμμάτων ανάθεσης προκειμένου να καταστεί δυνατή η υπογραφή σύμβασης μέχρι τις 20/12/19. Τυχόν υπέρβαση στο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, όπως αυτό προσδιορίζεται στην απόφαση ένταξης, θα επιφέρει, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, απώλεια της χρηματοδότησης και στέρησης της προμήθειας του παραπάνω ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, προκαλώντας της τεράστια ζημία. Επιπρόσθετα υποστηρίζει ότι σε περίπτωση αναστολής ή ακόμη χειρότερα σε περίπτωση απώλειας της χρηματοδότησης και μη προμήθειας της Π2 πράξης (4 Τράπεζες γενικής Χειρουργικής) θα αδυνατεί να ανταποκριθεί σε επείγοντα και απολύτως αναγκαία χειρουργεία με αποτέλεσμα να επέλθει ανεπανόρθωτη βλάβη που θα οδηγήσει το Νοσοκομείο σε πλήρες αδιέξοδο ενώ η μικρή καθυστέρηση στην προμήθεια αυτών μπορεί να θέσει σε κίνδυνο τη ζωή των

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

ασθενών. Ομοίως, υποστηρίζει ότι θα υποστεί σημαντική ζημία από τυχόν αναβολή στην προμήθεια των δύο κλιβάνων ατμού. Επισημαίνει συναφώς ότι ο ένας κλίβανος και το ένα πλυντήριο βρίσκονται εκτός λειτουργίας ήδη από τον μήνα Απρίλιο του παρόντος έτους επομένως η προμήθεια των εν λόγω μηχανημάτων είναι κρίσιμη για τη λειτουργία των χειρουργείων και την ασφάλεια των ασθενών. Τέλος, αναφέρει ότι και η προμήθεια του υπερηχοτομογράφου είναι κρίσιμη για το Νοσοκομείο. Ο υπερηχοτομογράφος που λειτουργεί σήμερα στο Νοσοκομείο μας είναι μόνον ένας και είναι παλαιότητας τουλάχιστον 15ετίας. και σε περίπτωση μη λειτουργίας αυτού δεν μπορεί να υποκατασταθεί από άλλον. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα το Νοσοκομείο, το οποίο έχει ιδιαίτερα αυξημένες ανάγκες λόγω της φύσης του ως το της χώρας να αδυνατεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις αυτές και να διαταρράσεται η ομαλή λειτουργία αυτού.

19. Επειδή, η παρεμβαίνουσα υπεραμύνεται της νομιμότητας της διακήρυξης ισχυριζόμενη ως προς τον πρώτο λόγο , ήτοι τον Όρο Β.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης και συγκεκριμένα ως προς την ηλεκτρική ισχύ των 55KW που απαιτούνται από την Διακήρυξη ότι στα πρόσφατα χρόνια οι κλίβανοι αποστείρωσης κατασκευάζονται πλέον με μεγαλύτερη ηλεκτρική ισχύ για την εξασφάλιση της δυνατότητας άμεσης παραγωγής επαρκούς ποσότητας ατμού σε περιπτώσεις ζήτησης βαρέων φορτίων αποστείρωσης. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, μοντέλα κλιβάνων παλαιότερης τεχνολογίας με εγκατεστημένη ισχύ 30-40KW για το συγκεκριμένο τύπο 8STU δεν θεωρούνται πλέον επαρκή και ικανοποιητική λύση για σύγχρονα Νοσοκομεία και επισημαίνει ότι στην αγορά διατίθενται κλίβανοι αποστείρωσης χωρητικότητας 8STU με ηλεκτρική ισχύ ατμογεννήτριας έως και 63KW. Σχετικά με τον δεύτερο λόγο, ήτοι τον όρο Β.2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, ως προς το ζητούμενο πλάτος 900-1000 χιλ. υποστηρίζει ότι η πρόσβαση στο χώρο εγκατάστασης θα πρέπει να γίνει αποκλειστικά και μόνο από την πλευρά των ακαθάρτων, όπου το πλάτος διέλευσης είναι το πολύ 1000 χιλ. Για το λόγο αυτό δεν μπορεί να γίνει επιλογή μηχανήματος μεγαλύτερου πλάτους. Αναφέρει δε Κατασκευαστές που διαθέτουν τέτοιου πλάτους μοντέλα και προσκομίζει και τα σχετικά φυλλάδια.

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

Σχετικά με τον Όρο Β.6 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης και συγκεκριμένα την σύγκλιση του πυθμένα του θαλάμου η οποία θα βρίσκεται στο κέντρο περίπου του θαλάμου που απαιτείται από την Διακήρυξη , υποστηρίζει ότι η σύγκλιση του πυθμένα του θαλάμου προς την αποχέτευση που θα βρίσκεται στο κέντρο περίπου του θαλάμου διευκολύνει την απομάκρυνση των συμπυκνωμάτων που δημιουργούνται στο θάλαμο κατά τη διάρκεια της αποστείρωσης. Αναφέρει δε σχετικά ότι το Νοσοκομείο διαθέτει κλιβάνους από 30ετίας με αυτό το χαρακτηριστικό, ότι μεγάλοι Κατασκευαστές κλιβάνων αποστείρωσης (όπως,,κλπ) διαθέτουν αυτό το χαρακτηριστικό καθώς ο τρόπος κατασκευής του θαλάμου και του προθαλάμου το επιτρέπει διαθέτοντας ως χιτώνιο περιφερειακούς διαύλους για αυξημένη αντοχή και μακροζωία του συστήματος και υποστηρίζει ότι ουδόλως είναι χαρακτηριστικό μόνο του εργοστασίου και είναι τεχνικό στοιχείο υπεροχής που προσδίδει βελτιωμένη απόδοση στην λειτουργία του κλιβάνου. Σχετικά με τον Όρο Β.7 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης και συγκεκριμένα ως προς την σφράγιση των θυρών του κλιβάνου με πεπιεσμένο αέρα που απαιτείται από την Διακήρυξη ισχυρίζεται ότι η τεχνολογία σφράγισης των θυρών με πεπιεσμένο αέρα συνιστά την πλέον ενδεδειγμένη και εξελιγμένη τεχνολογία σφράγισης των θυρών καθώς προσδίδει αξιοπιστία και μακροζωία. Αναφέρει δε ως χαρακτηριστικό παράδειγμα την εταιρεία Κατασκευής κλιβάνωνπου την συνιστά ως πιο κατάλληλο μέσο καθότι μειώνει τις φθορές στα ελαστικά σφράγισης και απαιτείται αντικατάσταση αυτού κάθε έτος ή κάθε 3500 κύκλους περίπου και την εταιρεία Κατασκευής κλιβάνων η οποία προκειμένου να ακολουθήσει τις τεχνολογικές εξελίξεις. την τελευταία πενταετία άλλαξε την τεχνολογία σφράγισης των θυρών από τεχνολογία σφράγισης με ατμό σε τεχνολογία σφράγισης με πεπιεσμένο αέρα. Σχετικά δε με τον κίνδυνο διαρροής αέρα προς τον θάλαμο και την ενδεχόμενη ακύρωση της αποστείρωσης αναφέρει ότι οποιαδήποτε διαρροή, είτε αέρα είτε ατμού, κατά την διάρκεια του προγράμματος ακυρώνει το εκτελούμενο πρόγραμμα αποστείρωσης και ως εκ τούτου δεν έχει κανένα λειτουργικό ή άλλο πλεονέκτημα η επιλογή του Κατασκευαστή να σφραγίζει με τεχνολογία ατμού. Σχετικά με τον όρο Β.8 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης και συγκεκριμένα ως προς την κίνηση

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

των θυρών του θαλάμου αποκλειστικά με πνευματικό μηχανισμό που απαιτείται από την Διακήρυξη υποστηρίζει ότι η κίνηση των θυρών του κλιβάνου με πνευματικό μηχανισμό χρησιμοποιείται από πολλούς Κατασκευαστές κλιβάνων π.χ., μεταξύ αυτών και ο οίκος Επί του τεχνικού μέρους επισημαίνει ότι η κίνηση των θυρών του κλιβάνου με πνευματικό μηχανισμό υπερτερεί σαφώς έναντι των ηλεκτροκίνητων μηχανισμών (που χρησιμοποιούν ηλεκτροκινητήρες, γρανάζια, αλυσίδες με χρήση γράσου λόγω της ανάγκης λίπανσης κλπ) με λιγότερες φθορές και πολύ καλύτερες συνθήκες λειτουργίας από άποψη υγιεινής. Σχετικά με τον όρο B.14 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης και συγκεκριμένα την έγχρωμη οθόνη αφής 10 ιντσών που απαιτείται από την Διακήρυξη υποστηρίζει ότι είναι διαθέσιμες έγχρωμες οθόνες αφής με μέγεθος 10” από τους περισσότερους Κατασκευαστές κλιβάνων, είτε σαν βασικό (standard) στοιχείο του εξοπλισμού είτε σαν κατ’ επιλογή από τον πελάτη (option). Π.χ. ο Κατασκευαστής κλιβάνων “.....” διαθέτει το συγκεκριμένο είδος έγχρωμης οθόνης με μέγεθος 7” στον βασικό (standard) εξοπλισμό του κλιβάνου αλλά και αυτό με μέγεθος 10” στον κατ’ επιλογή εξοπλισμό (ως option) στο πρόσφατο φυλλάδιό του REVISION 12 από το επίσημο site του οίκου, οπότε και ο εν λόγω ισχυρισμός προβάλλεται καταχρηστικά και αλυσιτελώς, καθώς η προσφεύγουσα ουδόλως αποκλείεται εξ’ αυτού του όρου. Σχετικά με τον όρο B.22 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης και συγκεκριμένα τον ψηφιακό καταγραφικό εκτυπωτή 4 ιντσών που απαιτείται από την Διακήρυξη η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι ο εν λόγω όρος συνδέεται με το αντικείμενο της διακήρυξης δεδομένου ότι ο ψηφιακός έγχρωμος εκτυπωτής τουλάχιστον 4” εκτυπώνει όχι μόνο τις τιμές των παραμέτρων του προγράμματος αλλά και σε μορφή έγχρωμου διαγράμματος των παραμέτρων πίεσης – θερμοκρασίας – χρόνος. Άλλωστε και οι κλίβανοι 30- ετίας παρείχαν αυτή την δυνατότητα με την τεχνολογία της εποχής, δηλαδή με το έγχρωμο κυκλικό καταγραφικό διαμέτρου 20 εκατοστών και θα ήταν παράλογο μετά την πάροδο τριάντα ετών να περιορίσουν τις απαιτήσεις του Νοσοκομείου ως προς αυτό το σκέλος. Προσκομίζει δε προσπέκτους διαφόρων Κατασκευαστών προς απόδειξη του ισχυρισμού της ότι τα μοντέλα σύγχρονων κλιβάνων παρέχουν την δυνατότητα έγχρωμης καταγραφής σε κατάλληλο εκτυπωτή ή/και με τη

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

χρήση εξωτερικού εκτυπωτή σε σελίδες Α4. Τέλος, σχετικά με τον Όρο Β.23 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης και συγκεκριμένα το σύστημα φόρτωσης που απαιτείται από την Διακήρυξη υποστηρίζει ότι οι κλίβανοι εδώ και 40 τουλάχιστον χρόνια διαθέτουν όπως και άλλοι κατασκευαστές διάφορα συστήματα φόρτωσης κλιβάνων : α. Με εσωτερική ραφίερα 2 ή περισσότερων επιπέδων β. Με πλατφόρμα – φόρτωσης – τροφοδότη θαλάμου γ. Με αυτόματα ή ημιαυτόματα συστήματα φόρτωσης και ότι το Νοσοκομείο διαθέτει το β. σύστημα φόρτωσης στους 2 παλαιούς κλιβάνους 30-ετίας και στον νεότερο κλίβανο περίπου 10-ετίας, σύστημα ιδιαίτερα λειτουργικό καθώς στον θάλαμο επιτρέπει να παραμένουν μόνο τα προς αποστείρωση υλικά αυξάνοντας έτσι την αποδοτικότητα του κλιβάνου. Επισημαίνει συναφώς ότι αντίστοιχο σύστημα φόρτωσης χρησιμοποιούν πολλά Ελληνικά Νοσοκομεία και ότι παγκοσμίως διάφοροι κατασκευαστές κλιβάνων προτείνουν παρόμοιες λύσεις με συστήματα φόρτωσης. Τέλος υποστηρίζει ότι ο εν λόγω ισχυρισμός προβάλλεται καταχρηστικά και αλυσιτελώς καθώς οι κλίβανοι της εταιρείαςπου εμπορεύεται και αντιπροσωπεύει η προσφεύγουσα εταιρεία διαθέτουν την εν λόγω τεχνική προδιαγραφή και ως εκ τούτου η προσφεύγουσα ουδόλως αποκλείεται εξ αυτού του όρου. Προς απόδειξη δε του ισχυρισμού της προσκομίζει τα σχετικά φυλλάδια.

20. Επειδή, οι ως άνω ισχυρισμοί χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχεται δε τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 41/2015, 46/2015) αλλά απαιτείται η λεπτομερής επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού, των προβαλλόμενων ισχυρισμών αλλά και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και την σχετική νομολογία, καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων, προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση η οποία δεν μπορεί να εξαντληθεί στο περιορισμένο χρονικό διάστημα της εξέτασης αυτής για την έκδοση απόφασης επί της αιτήσεως αναστολής.

21. Επειδή, α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, δεδομένης και της φύσης της εξέτασης περί προσωρινών μέτρων, ως και του τυχόν αποτελέσματός της, η οποία εξαντλείται στον εντοπισμό

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

πρόδηλου λόγου απαραδέκτου και ούτως, δεν επεκτείνεται σε ζητήματα που απαιτούν τέτοια ενδελεχή έρευνα και πάντως δεν είναι όλως προφανή. Προς τούτο, δεν υφίσταται λόγος να εξαχθεί το επιμέρους παραδεκτό και έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας επί εκάστου αυτοτελούς λόγου της προσφυγής, ήτοι δεν χρειάζεται να διακριβωθεί ως προϋπόθεση του μη προδήλως απαραδέκτου κατά το παρόν στάδιο εξέτασης της αιτήσεως του περί λήψης προσωρινών μέτρων. Αντίθετα, στο παρόν στάδιο αρκεί, να μην υφίσταται πρόδηλος, ευχερώς εντοπίσιμος και εξαρχής αποδεικνυόμενος λόγος εκ του οποίου προκύπτει πως η προσφυγή είναι άνευ ετέρου εν όλω απαράδεκτη, ενώ συγχρόνως, η μετ' εννόμου συμφέροντος και εν γένει παραδεκτή επίκληση έστω και ενός ισχυρισμού αρκεί για το καταρχήν παραδεκτό της Προσφυγής β) πιθανολογείται βλάβη της αιτούσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς η διατήρηση των προσβαλλόμενων δια της προσφυγής του όρων, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα επικαλείται αντίθεση τους στον νόμο και τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, διαφάνειας και τυπικότητας, είτε θα οδηγήσει αναπόφευκτα σε αποκλεισμό της από τον διαγωνισμό, είτε, σε κάθε περίπτωση, ενδέχεται να καταλήξει σε αμφισβήτηση περί της διαφάνειας και ισότητας στην αξιολόγηση των συμμετεχόντων, ενώ και η ίδια η εκ μέρους της υποβολή προσφοράς δύναται να αποβεί δυσχερής, λόγω της εύλογης μη γνώσης του περί του αν συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης και του τρόπου με τον οποίο θα αξιολογηθεί. Ούτως, ακόμη και αν υποβάλει προσφορά δεν είναι σαφές αν η προσφορά της θα συμμορφώνεται με τη διακήρυξη και πως θα αξιολογηθεί και η υποβολή αυτή θα είναι δυνατό να πιθανολογηθεί ως δυσχερής ή και άσκοπη, με πρόδηλη οικονομική ζημία για την προσφεύγουσα. γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι. και δ) η αναθέτουσα αρχή αιτείται την απόρριψη του αιτήματος αναστολής, επικαλούμενη το δημόσιο συμφέρον, λόγω της ανάγκης έγκαιρης υλοποίησης της Σύμβασης η οποία κατά τους ισχυρισμούς της είναι ιδιαίτερα σημαντική τόσο λόγω της ένταξης της στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Αττική 2014-2020», όπου η παραμικρή καθυστέρηση ενέχει τον κίνδυνο απώλειας της χρηματοδότησης όσο και λόγω των ελλείψεων που υπάρχουν στον

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό του νοσοκομείου και σε προβλήματα στην λειτουργία κάποιων μηχανημάτων. Σε κάθε περίπτωση λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΕΑ ΣτΕ 840/2008). Σε κάθε περίπτωση, εφόσον πρόκειται για διαρκείς ανάγκες του Νοσοκομείου και για μηχανήματα απολύτως απαραίτητα για τους ασθενείς του, το τελευταίο οφείλει να σχεδιάζει και να προγραμματίζει εγκαίρως την προμήθεια τους μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας. Συνεπώς, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

22. Επειδή η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής, της παρεμβαίνουσας αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στα επόμενα στάδια είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι τυχόν ακύρωση των όρων του τμήματος 1 της προσβαλλόμενης διακήρυξης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμες τις μετέπειτα έτερες εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος όλων των μερών. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύναται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα της προσβαλλόμενης διακήρυξης κατά την εξέταση της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Η χορήγηση δε ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής αυτής. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας των όρων του τμήματος 1 της διακήρυξης του διαγωνισμού, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας σε βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

23. Επειδή, πέραν των ανωτέρω, όπως προκύπτει από την συνολική επισκόπηση του φακέλου, συντρέχει περίπτωση αναστολής της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας προκειμένου το Κλιμάκιο να προχωρήσει στην διεξοδική εξέταση των αιτιάσεων της προσφεύγουσας και προκειμένου να μην δημιουργηθούν ανεπανόρθωτες καταστάσεις ως προς την εξέλιξη του διαγωνισμού, όσον αφορά στο τμήμα 1 για το οποίο ασκείται η παρούσα προσφυγή, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της Προδικαστικής Προσφυγής ότι μη νόμιμα η Αναθέτουσα Αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό.

24. Επειδή, κατόπιν σταθμίσεως του δημοσίου συμφέροντος και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του, πρέπει, για όλους τους ανωτέρω λόγους και ιδίως, επειδή πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής - ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα, η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων, να διαταχθεί η αναστολή της περαιτέρω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

25. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να μην προχωρήσει η αποσφράγιση των υποβληθεισών προσφορών μόνο για το Τμήμα 1,, (τεμάχια 2), του διαγωνισμού. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής

Αριθμός Απόφασης : Α498/2019

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα την αποσφράγιση των προσφορών που θα υποβληθούν για το Τμήμα 1,, έως την οριζόμενη από την οικεία διακήρυξη καταληκτική ημεροχρονολογία, μέχρι την έκδοση και δημοσίευση απόφασης επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 31 Οκτωβρίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΓΙΩΤΗ