

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 12-7-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Σωτηρία Σταματοπούλου και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 4-7-2022 κατά παρέκταση στην επομένη της 2-7-2022, εργάσιμη ημέρα, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 949/5-7-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου («πρώτος προσφεύγων» και «πρώτη προσφυγή» αντίστοιχα).

Την από 4-7-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 943/5-7-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου («δευτερος προσφεύγων» και «δευτερη προσφυγή» αντίστοιχα).

Και την από 4-7-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 953/5-7-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου («τρίτος προσφεύγων» και «τρίτη προσφυγή» αντίστοιχα).

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με τις ως άνω προδικαστικές προσφυγές, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 22-6-2022 υπ' αρ υπ' αριθμ. πρωτ. Κ.Γ./Δ11/Ε 16080 Απόφασης του ..., κατά το σκέλος που έκρινε αποδεκτή, κατά την πρώτη προσφυγή την προσφορά του δευτέρου προσφεύγοντα και κατά τη δεύτερη προσφυγή την προσφορά του πρώτου προσφεύγοντα, ως και κατά το σκέλος κατά την τρίτη προσφυγή, που απέκλεισε τον τρίτο προσφεύγοντα και έκρινε δεκτούς τους έτερους 2 προσφεύγοντες, στο τμήμα 1 επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 5.400.000 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας

ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την ..., συνολικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 7.400.000 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 22-3-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ ...την 24-3-2022 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού 15.000 ευρώ, για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής κατεβλήθη παράβολο με αρ. ... και ποσού 15.000 ευρώ και για την άσκηση της τρίτης προσφυγής κατεβλήθη παράβολο με αρ. και ποσού 15.000 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούνται οι προσφυγές των αποδεκτών, πρώτου και δεύτερου προσφεύγοντα κατά της εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος καθ' εκάστη προσφυγή κρίθηκε δεκτή η προσφορά του έτερου αποδεκτού προσφεύγοντα, ομοίως δε εμπρόθεσμα και μετ' εννόμου συμφέροντα ασκείται η τρίτη προσφυγή κατά του αποκλεισμού του τρίτου προσφεύγοντα και της αποδοχής των έτερων δύο προσφευγόντων. Άρα, οι προσφυγές πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, δεν έχουν εισέτι αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές και δεν έχει ολοκληρωθεί η κατά συνεκτίμηση της οικείας οικονομικής προσφοράς και σύμφωνα με το άρ. 2.3.2 της διακήρυξης, βαθμολόγηση των προσφορών, με συνέπεια κίνδυνο για τον κάθε προσφεύγοντα και τον καθ' ου, ως και για τη διαδικασία, αν αποσφραγιστούν οι οικονομικές προσφορές πριν την εκκαθάριση της διαφοράς στο στάδιο αξιολόγησης και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών, αφού άλλωστε, διακινδυνεύεται η αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων εκκρεμούντος του σταδίου τεχνικών προσφορών, η

ολοκλήρωση του οποίου προϋποθέτει έκδοση Απόφασης επί εκάστης προσφυγής, ενώ όσον αφορά την τρίτη προσφυγή, η πρόοδος της διαδικασίας θα διακινδυνεύσει περαιτέρω, αν ακυρωθεί τυχόν ο αποκλεισμός του τρίτου προσφεύγοντα και η αναθέτουσα ούτως επαναλάβει τη βαθμολόγηση αυτής, η τελευταία θα λάβει χώρα εν γνώσει των οικονομικών προσφορών των τυχόν αποδεκτών συνδιαγωνιζομένων, με συνέπεια κίνδυνο νόθευσης της αντικειμενικότητας και διαφάνειας της διαδικασίας. Τούτο, ενώ ούτως ή άλλως, λόγω και της συγκριτικής φύσης της βαθμολόγησης προσφορών, η ακύρωση αποδοχής ή αποκλεισμού αντιστοίχως ήδη αποκλεισθέντος ή αποδεκτού προσφεύγοντα, θα καταλήξει σε χρεία επανάληψης της βαθμολογικής διαδικασίας ούτως ή άλλως. Συνεπώς, δεν πρέπει να προχωρήσει η διαδικασία στην αποσφράγιση οικονομικών προσφορών και κάθε επόμενο στάδιο, πριν την έκδοση Απόφασης επί των νυν προσφυγών.

4. Επειδή, επομένως τα αιτήματα προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνουν δεκτά. Να ανασταλεί η πρόοδος της διαδικασίας στα επόμενα στάδια, ως την έκδοση Απόφασης επί της Προσφυγής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται τα Αιτήματα Προσωρινών Μέτρων.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαδικασίας, έως την έκδοση Απόφασης επί των προσφυγών.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 12-7-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ