

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4° KAIMAKIO

ΑΙΑΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 03.12.2018, με την εξής σύνθεση:
Νεκταρία – Πηγελόπη Ταμανίδη, Πρόεδρος, Μέλη Κωνσταντίνος Κορομπέλης,
και Κυριακή Σιδηροπούλου Εισηνήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην από 22.11.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1238/22.11.2018 και χρέωσης στο 4ο Κλιμάκιο στις 22.11.2018, της εταιρείας με την επωνυμία «██████████».

», (εφεξής «προσφεύγουσα») που εδρεύει στην / οδός αρ. όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «...», που εδρεύει στα, η οποία εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή»).

Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 344/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του, που εδρεύει στην με την οποία κατ αποδοχή του υπ. Αριθ. Πρωτ.40803 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού για την αξιολόγηση των προσφορών αποφασίστηκε η απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας στα πλαίσια του

3. Φ αποτελεί το συνολικό προϋπολογισμό
84.685,23 ευρώ χωρίς ΦΠΑ με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα

Αριθμός απόφασης: Α 531 / 2018

από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 3.10.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η προσφορά της.

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ανασταλεί η προσβαλλόμενη απόφαση μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμόν „¹ Διακήρυξη του προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια „² „³ „⁴ „⁵ „⁶ „⁷ „⁸ „⁹ „¹⁰ „¹¹ „¹² „¹³ „¹⁴ „¹⁵ „¹⁶ „¹⁷ „¹⁸ „¹⁹ „²⁰ „²¹ „²² „²³ „²⁴ „²⁵ „²⁶ „²⁷ „²⁸ „²⁹ „³⁰ „³¹ „³² „³³ „³⁴ „³⁵ „³⁶ „³⁷ „³⁸ „³⁹ „⁴⁰ „⁴¹ „⁴² „⁴³ „⁴⁴ „⁴⁵ „⁴⁶ „⁴⁷ „⁴⁸ „⁴⁹ „⁵⁰ „⁵¹ „⁵² „⁵³ „⁵⁴ „⁵⁵ „⁵⁶ „⁵⁷ „⁵⁸ „⁵⁹ „⁶⁰ „⁶¹ „⁶² „⁶³ „⁶⁴ „⁶⁵ „⁶⁶ „⁶⁷ „⁶⁸ „⁶⁹ „⁷⁰ „⁷¹ „⁷² „⁷³ „⁷⁴ „⁷⁵ „⁷⁶ „⁷⁷ „⁷⁸ „⁷⁹ „⁸⁰ „⁸¹ „⁸² „⁸³ „⁸⁴ „⁸⁵ „⁸⁶ „⁸⁷ „⁸⁸ „⁸⁹ „⁹⁰ „⁹¹ „⁹² „⁹³ „⁹⁴ „⁹⁵ „⁹⁶ „⁹⁷ „⁹⁸ „⁹⁹ „¹⁰⁰ „¹⁰¹ „¹⁰² „¹⁰³ „¹⁰⁴ „¹⁰⁵ „¹⁰⁶ „¹⁰⁷ „¹⁰⁸ „¹⁰⁹ „¹¹⁰ „¹¹¹ „¹¹² „¹¹³ „¹¹⁴ „¹¹⁵ „¹¹⁶ „¹¹⁷ „¹¹⁸ „¹¹⁹ „¹²⁰ „¹²¹ „¹²² „¹²³ „¹²⁴ „¹²⁵ „¹²⁶ „¹²⁷ „¹²⁸ „¹²⁹ „¹³⁰ „¹³¹ „¹³² „¹³³ „¹³⁴ „¹³⁵ „¹³⁶ „¹³⁷ „¹³⁸ „¹³⁹ „¹⁴⁰ „¹⁴¹ „¹⁴² „¹⁴³ „¹⁴⁴ „¹⁴⁵ „¹⁴⁶ „¹⁴⁷ „¹⁴⁸ „¹⁴⁹ „¹⁵⁰ „¹⁵¹ „¹⁵² „¹⁵³ „¹⁵⁴ „¹⁵⁵ „¹⁵⁶ „¹⁵⁷ „¹⁵⁸ „¹⁵⁹ „¹⁶⁰ „¹⁶¹ „¹⁶² „¹⁶³ „¹⁶⁴ „¹⁶⁵ „¹⁶⁶ „¹⁶⁷ „¹⁶⁸ „¹⁶⁹ „¹⁷⁰ „¹⁷¹ „¹⁷² „¹⁷³ „¹⁷⁴ „¹⁷⁵ „¹⁷⁶ „¹⁷⁷ „¹⁷⁸ „¹⁷⁹ „¹⁸⁰ „¹⁸¹ „¹⁸² „¹⁸³ „¹⁸⁴ „¹⁸⁵ „¹⁸⁶ „¹⁸⁷ „¹⁸⁸ „¹⁸⁹ „¹⁹⁰ „¹⁹¹ „¹⁹² „¹⁹³ „¹⁹⁴ „¹⁹⁵ „¹⁹⁶ „¹⁹⁷ „¹⁹⁸ „¹⁹⁹ „²⁰⁰ „²⁰¹ „²⁰² „²⁰³ „²⁰⁴ „²⁰⁵ „²⁰⁶ „²⁰⁷ „²⁰⁸ „²⁰⁹ „²¹⁰ „²¹¹ „²¹² „²¹³ „²¹⁴ „²¹⁵ „²¹⁶ „²¹⁷ „²¹⁸ „²¹⁹ „²²⁰ „²²¹ „²²² „²²³ „²²⁴ „²²⁵ „²²⁶ „²²⁷ „²²⁸ „²²⁹ „²³⁰ „²³¹ „²³² „²³³ „²³⁴ „²³⁵ „²³⁶ „²³⁷ „²³⁸ „²³⁹ „²⁴⁰ „²⁴¹ „²⁴² „²⁴³ „²⁴⁴ „²⁴⁵ „²⁴⁶ „²⁴⁷ „²⁴⁸ „²⁴⁹ „²⁵⁰ „²⁵¹ „²⁵² „²⁵³ „²⁵⁴ „²⁵⁵ „²⁵⁶ „²⁵⁷ „²⁵⁸ „²⁵⁹ „²⁶⁰ „²⁶¹ „²⁶² „²⁶³ „²⁶⁴ „²⁶⁵ „²⁶⁶ „²⁶⁷ „²⁶⁸ „²⁶⁹ „²⁷⁰ „²⁷¹ „²⁷² „²⁷³ „²⁷⁴ „²⁷⁵ „²⁷⁶ „²⁷⁷ „²⁷⁸ „²⁷⁹ „²⁸⁰ „²⁸¹ „²⁸² „²⁸³ „²⁸⁴ „²⁸⁵ „²⁸⁶ „²⁸⁷ „²⁸⁸ „²⁸⁹ „²⁹⁰ „²⁹¹ „²⁹² „²⁹³ „²⁹⁴ „²⁹⁵ „²⁹⁶ „²⁹⁷ „²⁹⁸ „²⁹⁹ „³⁰⁰ „³⁰¹ „³⁰² „³⁰³ „³⁰⁴ „³⁰⁵ „³⁰⁶ „³⁰⁷ „³⁰⁸ „³⁰⁹ „³¹⁰ „³¹¹ „³¹² „³¹³ „³¹⁴ „³¹⁵ „³¹⁶ „³¹⁷ „³¹⁸ „³¹⁹ „³²⁰ „³²¹ „³²² „³²³ „³²⁴ „³²⁵ „³²⁶ „³²⁷ „³²⁸ „³²⁹ „³³⁰ „³³¹ „³³² „³³³ „³³⁴ „³³⁵ „³³⁶ „³³⁷ „³³⁸ „³³⁹ „³⁴⁰ „³⁴¹ „³⁴² „³⁴³ „³⁴⁴ „³⁴⁵ „³⁴⁶ „³⁴⁷ „³⁴⁸ „³⁴⁹ „³⁵⁰ „³⁵¹ „³⁵² „³⁵³ „³⁵⁴ „³⁵⁵ „³⁵⁶ „³⁵⁷ „³⁵⁸ „³⁵⁹ „³⁶⁰ „³⁶¹ „³⁶² „³⁶³ „³⁶⁴ „³⁶⁵ „³⁶⁶ „³⁶⁷ „³⁶⁸ „³⁶⁹ „³⁷⁰ „³⁷¹ „³⁷² „³⁷³ „³⁷⁴ „³⁷⁵ „³⁷⁶ „³⁷⁷ „³⁷⁸ „³⁷⁹ „³⁸⁰ „³⁸¹ „³⁸² „³⁸³ „³⁸⁴ „³⁸⁵ „³⁸⁶ „³⁸⁷ „³⁸⁸ „³⁸⁹ „³⁹⁰ „³⁹¹ „³⁹² „³⁹³ „³⁹⁴ „³⁹⁵ „³⁹⁶ „³⁹⁷ „³⁹⁸ „³⁹⁹ „⁴⁰⁰ „⁴⁰¹ „⁴⁰² „⁴⁰³ „⁴⁰⁴ „⁴⁰⁵ „⁴⁰⁶ „⁴⁰⁷ „⁴⁰⁸ „⁴⁰⁹ „⁴¹⁰ „⁴¹¹ „⁴¹² „⁴¹³ „⁴¹⁴ „⁴¹⁵ „⁴¹⁶ „⁴¹⁷ „⁴¹⁸ „⁴¹⁹ „⁴²⁰ „⁴²¹ „⁴²² „⁴²³ „⁴²⁴ „⁴²⁵ „⁴²⁶ „⁴²⁷ „⁴²⁸ „⁴²⁹ „⁴³⁰ „⁴³¹ „⁴³² „⁴³³ „⁴³⁴ „⁴³⁵ „⁴³⁶ „⁴³⁷ „⁴³⁸ „⁴³⁹ „⁴⁴⁰ „⁴⁴¹ „⁴⁴² „⁴⁴³ „⁴⁴⁴ „⁴⁴⁵ „⁴⁴⁶ „⁴⁴⁷ „⁴⁴⁸ „⁴⁴⁹ „⁴⁵⁰ „⁴⁵¹ „⁴⁵² „⁴⁵³ „⁴⁵⁴ „⁴⁵⁵ „⁴⁵⁶ „⁴⁵⁷ „⁴⁵⁸ „⁴⁵⁹ „⁴⁶⁰ „⁴⁶¹ „⁴⁶² „⁴⁶³ „⁴⁶⁴ „⁴⁶⁵ „⁴⁶⁶ „⁴⁶⁷ „⁴⁶⁸ „⁴⁶⁹ „⁴⁷⁰ „⁴⁷¹ „⁴⁷² „⁴⁷³ „⁴⁷⁴ „⁴⁷⁵ „⁴⁷⁶ „⁴⁷⁷ „⁴⁷⁸ „⁴⁷⁹ „⁴⁸⁰ „⁴⁸¹ „⁴⁸² „⁴⁸³ „⁴⁸⁴ „⁴⁸⁵ „⁴⁸⁶ „⁴⁸⁷ „⁴⁸⁸ „⁴⁸⁹ „⁴⁹⁰ „⁴⁹¹ „⁴⁹² „⁴⁹³ „⁴⁹⁴ „⁴⁹⁵ „⁴⁹⁶ „⁴⁹⁷ „⁴⁹⁸ „⁴⁹⁹ „⁵⁰⁰ „⁵⁰¹ „⁵⁰² „⁵⁰³ „⁵⁰⁴ „⁵⁰⁵ „⁵⁰⁶ „⁵⁰⁷ „⁵⁰⁸ „⁵⁰⁹ „⁵¹⁰ „⁵¹¹ „⁵¹² „⁵¹³ „⁵¹⁴ „⁵¹⁵ „⁵¹⁶ „⁵¹⁷ „⁵¹⁸ „⁵¹⁹ „⁵²⁰ „⁵²¹ „⁵²² „⁵²³ „⁵²⁴ „⁵²⁵ „⁵²⁶ „⁵²⁷ „⁵²⁸ „⁵²⁹ „⁵³⁰ „⁵³¹ „⁵³² „⁵³³ „⁵³⁴ „⁵³⁵ „⁵³⁶ „⁵³⁷ „⁵³⁸ „⁵³⁹ „⁵⁴⁰ „⁵⁴¹ „⁵⁴² „⁵⁴³ „⁵⁴⁴ „⁵⁴⁵ „⁵⁴⁶ „⁵⁴⁷ „⁵⁴⁸ „⁵⁴⁹ „⁵⁵⁰ „⁵⁵¹ „⁵⁵² „⁵⁵³ „⁵⁵⁴ „⁵⁵⁵ „⁵⁵⁶ „⁵⁵⁷ „⁵⁵⁸ „⁵⁵⁹ „⁵⁶⁰ „⁵⁶¹ „⁵⁶² „⁵⁶³ „⁵⁶⁴ „⁵⁶⁵ „⁵⁶⁶ „⁵⁶⁷ „⁵⁶⁸ „⁵⁶⁹ „⁵⁷⁰ „⁵⁷¹ „⁵⁷² „⁵⁷³ „⁵⁷⁴ „⁵⁷⁵ „⁵⁷⁶ „⁵⁷⁷ „⁵⁷⁸ „⁵⁷⁹ „⁵⁸⁰ „⁵⁸¹ „⁵⁸² „⁵⁸³ „⁵⁸⁴ „⁵⁸⁵ „⁵⁸⁶ „⁵⁸⁷ „⁵⁸⁸ „⁵⁸⁹ „⁵⁹⁰ „⁵⁹¹ „⁵⁹² „⁵⁹³ „⁵⁹⁴ „⁵⁹⁵ „⁵⁹⁶ „⁵⁹⁷ „⁵⁹⁸ „⁵⁹⁹ „⁶⁰⁰ „⁶⁰¹ „⁶⁰² „⁶⁰³ „⁶⁰⁴ „⁶⁰⁵ „⁶⁰⁶ „⁶⁰⁷ „⁶⁰⁸ „⁶⁰⁹ „⁶¹⁰ „⁶¹¹ „⁶¹² „⁶¹³ „⁶¹⁴ „⁶¹⁵ „⁶¹⁶ „⁶¹⁷ „⁶¹⁸ „⁶¹⁹ „⁶²⁰ „⁶²¹ „⁶²² „⁶²³ „⁶²⁴ „⁶²⁵ „⁶²⁶ „⁶²⁷ „⁶²⁸ „⁶²⁹ „⁶³⁰ „⁶³¹ „⁶³² „⁶³³ „⁶³⁴ „⁶³⁵ „⁶³⁶ „⁶³⁷ „⁶³⁸ „⁶³⁹ „⁶⁴⁰ „⁶⁴¹ „⁶⁴² „⁶⁴³ „⁶⁴⁴ „⁶⁴⁵ „⁶⁴⁶ „⁶⁴⁷ „⁶⁴⁸ „⁶⁴⁹ „⁶⁵⁰ „⁶⁵¹ „⁶⁵² „⁶⁵³ „⁶⁵⁴ „⁶⁵⁵ „⁶⁵⁶ „⁶⁵⁷ „⁶⁵⁸ „⁶⁵⁹ „⁶⁶⁰ „⁶⁶¹ „⁶⁶² „⁶⁶³ „⁶⁶⁴ „⁶⁶⁵ „⁶⁶⁶ „⁶⁶⁷ „⁶⁶⁸ „⁶⁶⁹ „⁶⁷⁰ „⁶⁷¹ „⁶⁷² „⁶⁷³ „⁶⁷⁴ „⁶⁷⁵ „⁶⁷⁶ „⁶⁷⁷ „⁶⁷⁸ „⁶⁷⁹ „⁶⁸⁰ „⁶⁸¹ „⁶⁸² „⁶⁸³ „⁶⁸⁴ „⁶⁸⁵ „⁶⁸⁶ „⁶⁸⁷ „⁶⁸⁸ „⁶⁸⁹ „⁶⁹⁰ „⁶⁹¹ „⁶⁹² „⁶⁹³ „⁶⁹⁴ „⁶⁹⁵ „⁶⁹⁶ „⁶⁹⁷ „⁶⁹⁸ „⁶⁹⁹ „⁷⁰⁰ „⁷⁰¹ „⁷⁰² „⁷⁰³ „⁷⁰⁴ „⁷⁰⁵ „⁷⁰⁶ „⁷⁰⁷ „⁷⁰⁸ „⁷⁰⁹ „⁷¹⁰ „⁷¹¹ „⁷¹² „⁷¹³ „⁷¹⁴ „⁷¹⁵ „⁷¹⁶ „⁷¹⁷ „⁷¹⁸ „⁷¹⁹ „⁷²⁰ „⁷²¹ „⁷²² „⁷²³ „⁷²⁴ „⁷²⁵ „⁷²⁶ „⁷²⁷ „⁷²⁸ „⁷²⁹ „⁷³⁰ „⁷³¹ „⁷³² „⁷³³ „⁷³⁴ „⁷³⁵ „⁷³⁶ „⁷³⁷ „⁷³⁸ „⁷³⁹ „⁷⁴⁰ „⁷⁴¹ „⁷⁴² „⁷⁴³ „⁷⁴⁴ „⁷⁴⁵ „⁷⁴⁶ „⁷⁴⁷ „⁷⁴⁸ „⁷⁴⁹ „⁷⁵⁰ „⁷⁵¹ „⁷⁵² „⁷⁵³ „⁷⁵⁴ „⁷⁵⁵ „⁷⁵⁶ „⁷⁵⁷ „⁷⁵⁸ „⁷⁵⁹ „⁷⁶⁰ „⁷⁶¹ „⁷⁶² „⁷⁶³ „⁷⁶⁴ „⁷⁶⁵ „⁷⁶⁶ „⁷⁶⁷ „⁷⁶⁸ „⁷⁶⁹ „⁷⁷⁰ „⁷⁷¹ „⁷⁷² „⁷⁷³ „⁷⁷⁴ „⁷⁷⁵ „⁷⁷⁶ „⁷⁷⁷ „⁷⁷⁸ „⁷⁷⁹ „⁷⁸⁰ „⁷⁸¹ „⁷⁸² „⁷⁸³ „⁷⁸⁴ „⁷⁸⁵ „⁷⁸⁶ „⁷⁸⁷ „⁷⁸⁸ „⁷⁸⁹ „⁷⁹⁰ „⁷⁹¹ „⁷⁹² „⁷⁹³ „⁷⁹⁴ „⁷⁹⁵ „⁷⁹⁶ „⁷⁹⁷ „⁷⁹⁸ „⁷⁹⁹ „⁸⁰⁰ „⁸⁰¹ „⁸⁰² „⁸⁰³ „⁸⁰⁴ „⁸⁰⁵ „⁸⁰⁶ „⁸⁰⁷ „⁸⁰⁸ „⁸⁰⁹ „⁸¹⁰ „⁸¹¹ „⁸¹² „⁸¹³ „⁸¹⁴ „⁸¹⁵ „⁸¹⁶ „⁸¹⁷ „⁸¹⁸ „⁸¹⁹ „⁸²⁰ „⁸²¹ „⁸²² „⁸²³ „⁸²⁴ „⁸²⁵ „⁸²⁶ „⁸²⁷ „⁸²⁸ „⁸²⁹ „⁸³⁰ „⁸³¹ „⁸³² „⁸³³ „⁸³⁴ „⁸³⁵ „⁸³⁶ „⁸³⁷ „⁸³⁸ „⁸³⁹ „⁸⁴⁰ „⁸⁴¹ „⁸⁴² „⁸⁴³ „⁸⁴⁴ „⁸⁴⁵ „⁸⁴⁶ „⁸⁴⁷ „⁸⁴⁸ „⁸⁴⁹ „⁸⁵⁰ „⁸⁵¹ „⁸⁵² „⁸⁵³ „⁸⁵⁴ „⁸⁵⁵ „⁸⁵⁶ „⁸⁵⁷ „⁸⁵⁸ „⁸⁵⁹ „⁸⁶⁰ „⁸⁶¹ „⁸⁶² „⁸⁶³ „⁸⁶⁴ „⁸⁶⁵ „⁸⁶⁶ „⁸⁶⁷ „⁸⁶⁸ „⁸⁶⁹ „⁸⁷⁰ „⁸⁷¹ „⁸⁷² „⁸⁷³ „⁸⁷⁴ „⁸⁷⁵ „⁸⁷⁶ „⁸⁷⁷ „⁸⁷⁸ „⁸⁷⁹ „⁸⁸⁰ „⁸⁸¹ „⁸⁸² „⁸⁸³ „⁸⁸⁴ „⁸⁸⁵ „⁸⁸⁶ „⁸⁸⁷ „⁸⁸⁸ „⁸⁸⁹ „⁸⁹⁰ „⁸⁹¹ „⁸⁹² „⁸⁹³ „⁸⁹⁴ „⁸⁹⁵ „⁸⁹⁶ „⁸⁹⁷ „⁸⁹⁸ „⁸⁹⁹ „⁹⁰⁰ „⁹⁰¹ „⁹⁰² „⁹⁰³ „⁹⁰⁴ „⁹⁰⁵ „⁹⁰⁶ „⁹⁰⁷ „⁹⁰⁸ „⁹⁰⁹ „⁹¹⁰ „⁹¹¹ „⁹¹² „⁹¹³ „⁹¹⁴ „⁹¹⁵ „⁹¹⁶ „⁹¹⁷ „⁹¹⁸ „⁹¹⁹ „⁹²⁰ „⁹²¹ „⁹²² „⁹²³ „⁹²⁴ „⁹²⁵ „⁹²⁶ „⁹²⁷ „⁹²⁸ „⁹²⁹ „⁹³⁰ „⁹³¹ „⁹³² „⁹³³ „⁹³⁴ „⁹³⁵ „⁹³⁶ „⁹³⁷ „⁹³⁸ „⁹³⁹ „⁹⁴⁰ „⁹⁴¹ „⁹⁴² „⁹⁴³ „⁹⁴⁴ „⁹⁴⁵ „⁹⁴⁶ „⁹⁴⁷ „⁹⁴⁸ „⁹⁴⁹ „⁹⁵⁰ „⁹⁵¹ „⁹⁵² „⁹⁵³ „⁹⁵⁴ „⁹⁵⁵ „⁹⁵⁶ „⁹⁵⁷ „⁹⁵⁸ „⁹⁵⁹ „⁹⁶⁰ „⁹⁶¹ „⁹⁶² „⁹⁶³ „⁹⁶⁴ „⁹⁶⁵ „⁹⁶⁶ „⁹⁶⁷ „⁹⁶⁸ „⁹⁶⁹ „⁹⁷⁰ „⁹⁷¹ „⁹⁷² „⁹⁷³ „⁹⁷⁴ „⁹⁷⁵ „⁹⁷⁶ „⁹⁷⁷ „⁹⁷⁸ „⁹⁷⁹ „⁹⁸⁰ „⁹⁸¹ „⁹⁸² „⁹⁸³ „⁹⁸⁴ „⁹⁸⁵ „⁹⁸⁶ „⁹⁸⁷ „⁹⁸⁸ „⁹⁸⁹ „⁹⁹⁰ „⁹⁹¹ „⁹⁹² „⁹⁹³ „⁹⁹⁴ „⁹⁹⁵ „⁹⁹⁶ „⁹⁹⁷ „⁹⁹⁸ „⁹⁹⁹ „¹⁰⁰⁰ „¹⁰⁰¹ „¹⁰⁰² „¹⁰⁰³ „¹⁰⁰⁴ „¹⁰⁰⁵ „¹⁰⁰⁶ „¹⁰⁰⁷ „¹⁰⁰⁸ „¹⁰⁰⁹ „¹⁰¹⁰ „¹⁰¹¹ „¹⁰¹² „¹⁰¹³ „¹⁰¹⁴ „¹⁰¹⁵ „¹⁰¹⁶ „¹⁰¹⁷ „¹⁰¹⁸ „¹⁰¹⁹ „¹⁰²⁰ „¹⁰²¹ „¹⁰²² „¹⁰²³ „¹⁰²⁴ „¹⁰²⁵ „¹⁰²⁶ „¹⁰²⁷ „¹⁰²⁸ „¹⁰²⁹ „¹⁰³⁰ „¹⁰³

Αριθμός απόφασης: Α 531 / 2018

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 84.685,23 € χωρίς Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 - δπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 (γ) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (γ) του Π.Δ. 39/2017, έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς στις 12.11.2018 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 22.11.2018, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «*1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημιά των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...».* Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

Αριθμός απόφασης: Α.531 / 2018

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

8. Επειδή, οίκοθεν προκύπτει ότι η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών

μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής. β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.), γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης. Θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

11. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ.344/9.11.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του με την οποία κατ αποδοχή του υπ. Αριθ. Πρωτ.40803/5.11.2018 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού για την αξιολόγηση των προσφορών και απορρίφθηκε η προσφορά της επιδιώκοντας την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτήν μη συννόμως απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας και την ακύρωση της ενσωματούμενης στην προσβαλλόμενη πράξη παράλειψη της αναθέτουσας αρχής να ασκήσει τη δέσμια αρμοδιότητα της, κατ εφαρμογή των διατάξεων 102 ν.4412/2016, σωρεύοντας παράλληλα στην Προσφυγή της αίτημα αναστολής – ορισμού κατάλληλων μέτρων έως ότου κριθεί αυτή. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα με τους λόγους της Προσφυγής της υποστηρίζει ότι, η προσφορά της απορρίφθηκε εσφαλμένα και με πλημμελή αιτιολογία επειδή σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.1 της διακήρυξης, οι Υπεύθυνες δηλώσεις

Αριθμός απόφασης: Α 531 / 2018

Α.Ε. και Ε.Π.Ε. απαιτείται να είναι υπογεγραμμένες από μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου τους, το οποίο θα έχει εκ του καταστατικού δικαίωμα υπογραφής και εκπροσώπησης, επομένως θα ενεργεί ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας και θα υπογράφει οπωσδήποτε κάτω από την εταιρική επωνυμία (σφραγίδα εταιρείας και υπογραφή). Επίσης, η προσφεύγουσα με τους λόγους της Προσφυγής της υποστηρίζει ότι, η προσφορά της απορρίφθηκε εσφαλμένα και με πλημμελή αιτιολογία επειδή δεν είχε σφραγίδα της εταιρίας στις Υπεύθυνες δηλώσεις και επειδή ο ισολογισμός έτους 2016, ο ισολογισμός έτους 2017 και το προφίλ της προσφεύγουσας δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Πιο συγκεκριμένα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι οι υποβληθείσες βάσει της διακήρυξης υπεύθυνες δηλώσεις της προσφεύγουσας **φέρουν την προηγμένη ηλεκτρονική (ψηφιακή) υπογραφή του διαχειριστή της**,

Πρόκειται για υπεύθυνες δηλώσεις του φυσικού προσώπου, στις οποίες γίνεται ρητή αναφορά ότι αυτές λαμβάνουν χώρα «...ως νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας ...». Η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται **ηλεκτρονικά**, μέσω **ηλεκτρονικής πλατφόρμας**, στην οποία υποβάλλονται **ηλεκτρονικά έγγραφα** με χρήση **ηλεκτρονικής ψηφιακής υπογραφής**. Ρητά προβλέπεται στη διακήρυξη ότι αυτά τα έγγραφα **θα πρέπει να έχουν ηλεκτρονική μορφή και να φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική (ψηφιακή) υπογραφή**. Καθίσταται πρόδηλο, ότι η αναφορά της διακήρυξης στον όρο 2.4.3.1. σε θέση υπογραφής (προφανώς εννοεί ιδιόχειρης) κάτω από την εταιρική επωνυμία (σφραγίδα εταιρείας και υπογραφή) αποτελεί κατάλοιπτο από παλαιότερα σχέδια διακηρύξεων που χρησιμοποιούσε η αναθέτουσα αρχή, πριν την εισαγωγή των ηλεκτρονικών διαδικασιών. **Ο ίδιος ο νομοθέτης έχει αναγνωρίσει με τη γενική αυτή ρήτρα, η οποία καταλαμβάνει το σύνολο της έννομης τάξης, ότι η εταιρική σφραγίδα δεν είναι απαραίτητη για την επέλευση των εννόμων συνεπειών των πράξεων εκπροσώπησης του νομίου εκπροσώπου του νομικού προσώπου, όταν αυτός υπογράφει και δηλώνει ρητά ότι υπογράφει υπό την εν λόγω ιδιότητα** (όπως εν προκειμένω). Εν πάσῃ περιπτώσει, οι υποβληθείσες εκ μέρους της προσφεύγουσας υπεύθυνες δηλώσεις φέρουν

Αριθμός απόφασης: Α 531 / 2018

την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου, ο οποίος ρητά δηλώνει σε αυτές την ιδιότητά του, ήτοι ότι υπογράφει τις δηλώσεις αυτές ως νόμιμος εκπρόσωπος και ως εκ τούτου ο δικαιολογητικός λόγος της ρύθμισης πληρούται, καθ' ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση που συνεπάγεται η δήλωσή του και την ευθύνη για την ακρίβεια της δήλωσής του. Η θέση ή μη και της εταιρικής σφραγίδας ουδόλως μεταλλάσσει το περιεχόμενο της δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου ή τις έννομες συνέπειες της δήλωσής του αυτής, και επομένως δεν δύναται να αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς. Ούτε άλλωστε η θέση της εταιρικής σφραγίδας επί της υπεύθυνης δήλωσης απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού ή απόρριψης της προσφοράς. Στην αδόκητη περίπτωση, που ήθελε κριθεί ότι όντως για το έγκυρο των επίμαχων υπεύθυνων δηλώσεων απαιτούνταν και η θέση της εταιρικής σφραγίδας με μελάνι πταλαιού τύπου, ήτοι ότι πρόκειται για ένα προδήλως εκ παραδρομής τυπικό σφάλμα, το οποίο ουδόλως μεταλλάσσει το περιεχόμενο ενός ήδη κατατεθέντος εγγράφου, η αναθέτουσα αρχή υπείχε δέσμια αρμοδιότητα, κατά την παρ. 5 του άρθρ. 102 ν. 4412/2016, να καλέσει τη προσφεύγουσα να άρει αυτή την πρόδηλη τυπική πλημμέλεια, κατά τις διατάξεις της παρ. 1 του ίδιου άρθρου, προτού προβεί στην απόρριψη της προσφοράς της για το λόγο αυτό. Η άνω παράλειψη της αναθέτουσας αρχής να την καλέσει να θέσει την εταιρική σφραγίδα επί του σώματος της υπεύθυνης δήλωσης ενσωματώνεται στην προσβαλλόμενη πράξη.

Οι ισολογισμοί της εταιρίας των τελευταίων ετών υποβλήθηκαν με πρωτότυπη υπογραφή του εκδότη τους, του λογιστή της εταιρίας, και ως εκ τούτου δε χρειαζόταν να φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή του διαχειριστή της εταιρίας. Τόσο αυτοί όσο και το πληροφοριακό έντυπο προσπέκτους της προσφεύγουσας υποβλήθηκαν υποστηρικτικά, και δεν υπάρχει όρος της διακήρυξης που να συνδέει τη μη υποβολή τους ή την πλημμελή υποβολή τους με την απόρριψη της προσφοράς. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη πράξη έχει και πλημμελή αιτιολογία ως προς το σημείο αυτό. Επίσης ο ... , ... απέστειλε τις απόψεις του με το υπ. Αρ. 44672/29.11.2018 έγγραφό του.

Αριθμός απόφασης: Α 531 / 2018

12. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, αφού - ως ισχυρίζεται - έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της για την υπόψη σύμβαση, η οποία απορρίφθηκε παρανόμως κατά το στάδιο αξιολόγησης των υποφακέλων και για το λόγο αυτό εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, προσδοκία εντούτοις η οποία απομειώνεται εκ του γεγονότος ότι στο αυτό στάδιο του διαγωνισμού έγινε, κατ' εσφαλμένη κρίση της αναθέτουσας αρχής, αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζομένης εταιρείας.

13. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, αφού, ως ισχυρίζεται, μη συννόμως έγινε αποδεκτή προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας καίτοι δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης. Επέκεινα οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλόμενη και με την κρίση αυτής περί παραδεκτής προσφοράς της ανωτέρω συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, χρήζει ενδελεχούς έρευνας, εμπεριέχει δε τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

14. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και σε περίπτωση τυχόν ακύρωσης της προσβαλλόμενης είναι πρόδηλη, αφού θα έχει ως αποτέλεσμα την ακύρωση των επόμενων πράξεων της αναθέτουσας αρχής για τον υπό κρίση διαγωνισμό και τελικώς την ματαίωση αυτού, οδηγώντας σε καθυστέρηση της υπόψη υπηρεσίας.

15. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή έννοια αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης

Αριθμός απόφασης: Α 531 / 2018

επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψεις 8 και 9), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

17. Επειδή, επέκεινα νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκέψη 10), ενώ η υπό εξέταση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη.

18. Επειδή, σε κάθε περίπτωση κατά την κρίση του παρόντος Κλιμακίου υφίστανται εκείνες οι περιστάσεις, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, προκειμένου να χορηγηθεί αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας της που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. αριθμόν Διακήρυξη του

προϋπολογισμού 84.685,23 ευρώ χωρίς ΦΠΑ με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 04.10.2018, όπου έλαβε Συστηματικό Αριθμό: α/γ

Αριθμός απόφασης: Α 531 / 2018

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 3 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2018.

Η Πρόεδρος
Νεκταρία-Πρινελόπη Ταμανίδη



Η Γραμματέας
Γεωργία Παν/ Ντεμερούκα

