

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 25-7-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος,.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 15-7-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 998/18-7-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτοντος φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 5-7-2022, με' αριθμ. 98/28.6.2022 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος επέβαλε κυρώσεις στον προσφεύγοντα, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την ...", εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 66.000,00 ευρώ, που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 31-5-2021 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 600 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο της ανωτέρω διαδικασίας, ο κριθείς ως έκπτωτος προσφεύγων, στρέφεται κατά της εκτελεστής πράξης επιβολής κυρώσεων εις βάρος του, δια της οποίας αποφασίσθηκε η ολική κατάπτωση της εγγυητικής συμμετοχής του και ο καταλογισμός διαφέροντος, ως και κάθε άλλη βλαπτική συνέπεια. Το ζήτημα του παραδεκτού της προσφυγής, ένεκα του σταδίου γέννησης της διαφοράς και της συναφούς αρμοδιότητας της ΕΑΔΗΣΥ χρήζει ενδελεχούς ελέγχου και νομική ανάλυση που υπερβαίνει τον όλως προστατευτικό έναντι επείγουσας βλάβης, χαρακτήρα της διαδικασίας

χορήγησης προσωρινών μέτρων εκ της ΕΑΔΗΣΥ, η οποία σκοπεί στην ενδιάμεση και μόνο προστασία του προσφεύγοντος από τυχόν βλάβη και κίνδυνο που ενσκήψει πριν την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής του. Πάντως, η προσφυγή δεν προκύπτει ως πρόδηλα απαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη, ήτοι ως απορριπτέα για λόγο άνευ ετέρου και ευχερώς διαπιστώσιμο, άνευ χρείας εκτεταμένης εξέτασης του πραγματικού και του νομικού μέρους της διαφοράς και άνευ χρείας αναλυτικής αιτιολόγησης. Συνεπώς, δεν συντρέχει λόγος άνευ ετέρου απόρριψης του αιτήματος προσωρινών μέτρων.

3. Επειδή, η τυχόν εκτέλεση της προσβαλλομένης ενδεχομένως να δημιουργήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον προσφεύγοντα, αφού εκτός των άλλων περιλαμβάνει κεφάλαια που συνίστανται σε οικονομικές συνέπειες και κυρώσεις εις βάρος του, η δε τυχόν επέλευση των συνεπειών αυτών ενδεχομένως να μην είναι εκ των υστέρων επανορθώσιμη ή να καταστεί δυσχερώς επανορθώσιμη για τον προσφεύγοντα, ακόμη και αν εν τέλει γίνει δεκτή η προσφυγή του. Άλλωστε, η ενδιάμεση καθυστέρηση εκτέλεσης της προσβαλλομένης, η οποία θα είναι σύντομη και δεν δύναται να διαρκέσει περισσότερο από τους αποκλειστικούς κατά νόμο χρόνους εξέτασης και έκδοσης Απόφασης επί της προσφυγής, ουδόλως δύναται να διακινδυνεύσει τα συμφέροντα της αναθέτουσας και την εν τέλει εκτέλεση των οικείων κυρώσεων, αν απορριφθεί η προσφυγή, δεδομένου ότι δεν προκύπτει κίνδυνος άμεσης περιέλευσης του προσφεύγοντα σε αφερεγγυότητα. Συνεπώς, η προσβαλλομένη πρέπει να ανασταλεί ως την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό. Να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλομένης, ως και την έκδοση Απόφασης επί της Προσφυγής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλομένης, έως την έκδοση Απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 25-7-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ