

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 6 Δεκεμβρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλος και Εισηγητής, δυνάμει της με αριθμό 1834/2019 Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων, το οποίο σωρεύεται στην Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1463/29-11-2019, της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην ....., επί της οδού ....., αρ. ...., όπως νομίμως εκπροσωπείται (εφεξής «προσφεύγουσα» ή «.....»)

Κατά της ....., που εδρεύει στην ....., στην ....., αρ. ...., (εφεξής «Αναθέτων Φορέας ή «ΑΦ» ή «.....») και κατά του από 18-11-2019 με ΑΔΑΜ ..... Τεύχους Τροποποιήσεων / Διορθώσεων / Διευκρινίσεων της διακήρυξης ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που η ..... εξέδωσε για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης έργου άνω των ορίων του ν. 4412/2016 με αξιολόγηση μελέτης και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για το έργο «Επέκταση Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) .....» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 9.915.000,00€, χωρίς ΦΠΑ, επί τω τέλει ανάκλησης της εν λόγω διακήρυξης, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019

1. Επειδή, η ..... στις ..... ανήρτησε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με ΑΔΑΜ: ..... τη διακήρυξη του επίμαχου διαγωνισμού, ο οποίος έλαβε αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ ..... Σύμφωνα με την διακήρυξη, το αντικείμενο της σύμβασης περιλαμβάνει:

α) την επέκταση της υφιστάμενης εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων που αφορά σε έργα διαμόρφωσης και διευθέτησης του χώρου, σε έργα εξυγίανσης εδάφους, σε εκσκαφές και αντιστηρίξεις με τις απαιτούμενες αντλήσεις, στην κατασκευή θεμελίων και ανωδομής κτιρίων και δεξαμενών με τις απαραίτητες στεγανώσεις, στην κατασκευή σωληνώσεων και φρεατίων, στα έργα υποδομής, σε όλο τον εξοπλισμό και τις εγκαταστάσεις των έργων αρχικής ανύψωσης, προεπεξεργασίας, πρωτοβάθμιας καθίζησης, βιολογικής βαθμίδας, επεξεργασίας λάσπης, κτιριακών εγκαταστάσεων, ηλεκτρολογικών, αυτοματισμών, απόσμησης, β) τη σύνδεση των νέων Εγκαταστάσεων με τις υφιστάμενες σε ενιαίο λειτουργικό σύνολο, με τις απαραίτητες προς τούτο επεμβάσεις και γ) τη δοκιμαστική λειτουργία των νέων εγκαταστάσεων για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής του έργου. Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου, ορίζεται σε τριάντα (30) μήνες από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης, ήτοι είκοσι τέσσερις (24) μήνες για την ολοκλήρωση της κατασκευής του έργου και της θέσης του σε αποδοτική λειτουργία καθώς και των δοκιμών ολοκλήρωσης και έξι (6) μήνες για την δοκιμαστική λειτουργία του έργου. Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) με αξιολόγηση μελέτης, σύμφωνα με το άρθρο 50 του ν. 4412/2016. Προσφορές, τέλος, οριζόταν ότι υποβάλλονται μέχρι την 10-12-2019 και ώρα 11:00. Σύμφωνα με το άρθρο 20Α της διακήρυξης, εξάλλου, η ..... προσκάλεσε τους δυνάμενους να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό οικονομικούς φορείς σε παρουσίαση του προς ανάθεση έργου καθώς και σε σχετική διαβούλευση επί των δημοσιευμένων εγγράφων της σύμβασης, στις 24-10-2019, η οποία και πραγματοποιήθηκε. Στη συνέχεια, οι συμμετέχοντες, κλήθηκαν να υποβάλουν, εντός δέκα (10) ημερών, τεύχη παρατηρήσεων, όπως και έπραξαν. Στο μεταξύ, στις 29-10-2019, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, αναρτήθηκε το με αριθ. πρωτ. 18055 Β2/29.10.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Αποχετεύσεως της ..... με θέμα «Διόρθωση

## Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019

τυπογραφικών λαθών των τευχών του διαγωνισμού του έργου». Κατόπιν, στις 12-11-2019 αναρτήθηκε η με αρ. πρωτ. 18831 Β2 «Ανακοίνωση» από τη Διεύθυνση Αποχέτευσης της ....., στην οποία αναφέρεται ότι λόγω του μεγάλου όγκου των παρατηρήσεων, δεν μπορεί να εκδώσει τεύχος τροποποιήσεων εμπρόθεσμα και ότι για τους λόγους αυτούς θα δοθεί παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3β του άρθρου 68 του ν. 4412/2016, η οποία θα γνωστοποιηθεί με την ανάρτηση του σχετικού τεύχους τροποποιήσεων. Στις 18-11-2019, η ..... ανήρτησε το από ίδιας ημερομηνίας Τεύχος Τροποποιήσεων/Διορθώσεων/Διευκρινήσεων των τευχών δημοπράτησης του έργου, που προέκυψαν από την υποβολή τευχών παρατηρήσεων από τους ενδιαφερόμενους για το διαγωνισμό του έργου, μετά την διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία της στις 24-10-2019. Το τεύχος αυτό έλαβε ΑΔΑΜ ..... Την ίδια μέρα, εξάλλου, αναρτήθηκε και η με αρ. πρωτ: 19189Β2 «ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΑΛΛΑΓΩΝ/ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ» με την οποία ορίστηκε νέα ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, η 30η-12ου-2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ. και νέα ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών, η 07η-01ου-2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. Στις 20-11-2019, τέλος, αναρτήθηκε και το με ΑΔΑΜ ..... ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ / ΔΙΟΡΘΩΣΕΩΝ / ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 ΤΟΥ Ν. 4412/2016. Κατά του από 18-11-2019 Τεύχους Τροποποιήσεων/Διορθώσεων/Διευκρινήσεων των τευχών δημοπράτησης του έργου επί τω τέλει ακύρωσής του και συναφώς ανάκλησης της Διακήρυξης του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα άσκησε την υπό εξέταση προδικαστική της προσφυγή.

2. Επειδή, με την εν λόγω προσφυγή, που χρεώθηκε στο 2ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 29-11-2019 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της, πέραν του αιτήματός της να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο τεύχος τροποποιήσεων, κατά τις ειδικές στην προσφυγή της αιτιάσεις και με τα σε αυτήν ειδικότερα αιτήματα, η προσφεύγουσα αιτείται και να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία και ειδικότερα να ανασταλεί η υποβολή και

## **Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019**

αξιολόγηση προσφορών, μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής της.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (έργο), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, (9.915.000,00€), της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η ..... ασκεί (ύδωρ – αποχέτευση) ως αναθέτων φορέας, και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποστολή προκήρυξης της σύμβασης για δημοσίευση στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 17-09-2019), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, υπάγεται δε συναφώς και στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 345 παρ. 1 και 379 παρ. 7 του νόμου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, από την επισκόπηση των αναρτημένων στοιχείων στην λειτουργικότητα της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ α/α .....), η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πιθανολογείται ότι έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. γ' του π.δ. 39/2017, 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, καταβλήθηκε δε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό .....), ποσού 15.000.000,00€, το οποίο ανέρχεται στο ανώτερο προβλεπόμενο ύψος, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι το αναλογικό ποσοστό (0,5%) της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης υπερβαίνει το πιο πάνω ποσό.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προσβαλλόμενο από 18-11-2019 Τεύχος Τροποποιήσεων / Διορθώσεων / Διευκρινήσεων μη νομίμως εκδόθηκε, καθόσον αφενός υπάρχουν ουσιώδη σφάλματα και πλημμέλειες στη διακήρυξη, και επομένως έπρεπε αυτή να ανακληθεί, αφετέρου οι τροποποιήσεις τις οποίες επέφερε, μεταβάλουν ουσιωδώς τα

## **Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019**

τεύχη δημοπράτησης, και ουδόλως ανταποκρίνονται στην περιγραφή του άρθρου 68 περί επουσιωδών ελλείψεων. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι με το ως άνω τεύχος α) μεταβάλλεται ουσιωδώς το αντικείμενο της σύμβασης, και ειδικότερα, περιορίζεται αφενός το φυσικό αντικείμενο, καθώς πλέον αφαιρείται ολόκληρη η εργασία της διεργασίας – μονάδας λεπτοεσχάρωσης – κοσκίνισης,, η οποία προβλεπόταν αρχικώς στα τεύχη δημοπράτησης του έργου και, αφετέρου, το οικονομικό της αντικείμενο, β) εισάγονται το πρώτον νέα δεδομένα για τις υδραυλικές παροχές σχεδιασμού, τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στα τεύχη δημοπράτησης και ήταν απαραίτητα, για την εκπόνηση της Μελέτης προσφοράς, γ) τροποποιούνται οι απαιτήσεις σχεδιασμού των έργων επέκτασης, όπως η δυναμικότητα της μονάδας επεξεργασίας λυμάτων, η παροχή αιχμής, οι όροι σχεδιασμού του μεριστή παροχής, ο σχεδιασμός των μελλοντικών έργων και το σημείο διάθεσης των λυμάτων, ώστε κατ' ουσίαν τροποποιείται και το φυσικό (και το οικονομικό κατ' επέκταση) αντικείμενο του έργου, και δ) δεν συμπληρώνονται ουσιώδεις ελλείψεις στα δεδομένα σχεδιασμού του έργου. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι το επίμαχο τεύχος εκδόθηκε εκπροθέσμως, κατά παράβαση του άρθρου 68 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 20Α της διακήρυξης του διαγωνισμού, αφού δεν εκδόθηκε έως τις 09-11-2019, αλλά στις 18-11-2019, ήτοι δέκα ημέρες μετά την ρητά προβλεπόμενη αποκλειστική προθεσμία. Τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι το προσβαλλόμενο τεύχος εκδόθηκε με μη νόμιμη αιτιολογία, διότι ο αναθέτων φορέας δεν εφάρμοσε τη διάταξη της παρ. 3γ του άρθρου 68 του ν. 4412/2016, αλλά αναιτιολόγητα χαρακτήρισε τις ελλείψεις και τα σφάλματα των τευχών δημοπράτησης ως επουσιώδη και αντί να ανακαλέσει τη διακήρυξη, εξέδωσε το βαλλόμενο τεύχος.

6. Επειδή, μετά ταύτα, η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της προσφυγής της.

7. Επειδή, αναθέτων φορέας με τις με αρ. πρωτ. 19982 Β2/04-12-2019 απόψεις του αντικρούει την προσφυγή προβάλλοντας ότι η προσφεύγουσα στερείται εννόμου συμφέροντος, αλλά και ότι οι ισχυρισμοί

## **Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019**

της είναι αβάσιμοι. Επιπλέον, αιτείται την απόρριψη του αιτήματος προσωρινής προστασίας επικαλούμενος και λόγους δημοσίου συμφέροντος, τον κίνδυνο δηλαδή, αν δεν ολοκληρωθεί το έργο μέχρι τις 31-12-2023, να χαθεί η χρηματοδότησή του, χωρίς δυνατότητα νέας τέτοιας, και συνεπακόλουθο τον κίνδυνο να επιστρέψει τα χρήματα που τυχόν θα έχουν εκταμιευτεί μέχρι τότε για την εκτέλεσή του.

8. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, κατά την κρίση του επιληφθέντος Κλιμακίου, η υπό εξέταση προσφυγή δεν πιθανολογείται προδήλως απαράδεκτη, ούτε προδήλως αβάσιμη, σε κάθε περίπτωση περιέχει συγκεκριμένους λόγους για τις πλημμέλειες ιδίως κατά την έκδοση, αλλά και κατά το περιεχόμενο του προσβαλλόμενου τεύχους τροποποιήσεων/διορθώσεων/διευκρινίσεων της επίμαχης διακήρυξης, κατά των οποίων βάλλει. Τούτο δε, διότι τουλάχιστον, σε σχέση με τον χρόνο έκδοσής του, από μίαν απλή επισκόπηση των αναρτημένων στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού εγγράφων της σύμβασης προκύπτει ότι το προσβαλλόμενο τεύχος δεν εκδόθηκε στον χρόνο που προβλέπει το άρθρο 20<sup>Α</sup> της διακήρυξης και οι διατάξεις του άρθρου 68 του ν. 4412/2016, στις οποίες η διακήρυξη παραπέμπει, αλλά αργότερα. Κατά συνέπεια, εφόσον ήθελε κριθεί ότι η καθυστέρηση αυτή προκαλεί ζημία στην προσφεύγουσα, δεν μπορεί να αποκλειστεί ότι μη νομίμως δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες στη διακήρυξη και το νόμο σχετικές προθεσμίες. Οριστική κρίση, ωστόσο, τόσο επί του παραδεκτού όσο και επί της βασιμότητας του ανωτέρω αναφερόμενου λόγου της προσφυγής, αλλά και των λοιπών λόγων αυτής, δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας, διότι απαιτείται ενδελεχής έρευνα στα έγγραφα του διαγωνισμού, τους όρους της διακήρυξης, το νόμο και τη νομολογία, εμπεριέχει δε και τεχνική κρίση (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9, 10, 20, 41, 46/2015), θα διαληφθεί όμως στην οριστική απόφαση επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, εξάλλου, από τις περιεχόμενες στην προσφυγή διατυπώσεις καταρχήν δεν φαίνεται να τεκμηριώνεται επαρκώς η βλάβη της προσφεύγουσας από τις ιστορούμενες παραβάσεις, στις οποίες κατ' αυτήν

## **Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019**

υπέπεσε ο αναθέτων φορέας με την έκδοση του προσβαλλόμενου τεύχους και τη μη ανάκληση της επίμαχης διακήρυξης. Κατά το παρόν στάδιο, ωστόσο, της προσωρινής προστασίας, δεν μπορεί να αποκλειστεί ότι η προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον βάλλει κατά των πλημμελειών του προσβαλλόμενου τεύχους τροποποιήσεων / διορθώσεων / διευκρινίσεων της επίμαχης διακήρυξης. Και τούτο, διότι, όπως συνομολογείται και από τον αναθέτοντα φορέα, η προσφεύγουσα συμμετείχε στη διαβούλευση των ενδιαφερόμενων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό, επομένως πιθανολογείται ότι επιθυμεί να υποβάλει και προσφορά σε αυτόν, επιπλέον οι αιτιάσεις που με την προσφυγή της εγείρει αφορούν τη μη ανάκληση της διακήρυξης και επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού, λόγω των ουσιωδών αλλαγών που τα έγγραφα του υπέστησαν, κατά παράβαση διατάξεων του νόμου που κατατείνουν, μεταξύ άλλων, στην εξασφάλιση της δυνατότητας όσων επιθυμούν να συμμετέχουν σε έναν δημόσιο διαγωνισμό να υποβάλουν με όρους ισότητας και διαφάνειας άριστες προσφορές. Οριστική κρίση, πάντως, και επί του εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας στην έγερση της υπό εξέταση προσφυγής, θα συναχθεί στην οριστική απόφαση επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή, όπως αναφέρεται στο ιστορικό στη σκέψη 1 της παρούσας ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο της υποβολής προσφορών των υποψηφίων συμμετεχόντων, που ολοκληρώνεται στις 05-09-2019.

11. Επειδή, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά ανωτέρω, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, από την πρόοδο της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προσφυγής της ότι μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας. Τούτο δε, διότι, η μετά παράταση καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών είναι η 30η-12ου-2019, επομένως ανάγεται σε χρόνο χωρίς αμφιβολία προγενέστερο από τον αναμενόμενο για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, δεδομένου ότι με τη με αριθμό

## **Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019**

1834/2019 Πράξη του προέδρου του επιληφθέντος Κλιμακίου η εξέταση της προσφυγής έχει οριστεί για την 07<sup>η</sup>-1<sup>ου</sup>-2020.

12. Επειδή, εξάλλου, κατά πάγια διοικητική νομολογία της ΑΕΠΠ μόνον επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος μπορούν να δικαιολογήσουν τη μη χορήγηση αναστολής παρά την εικαζόμενη βλάβη προσφεύγοντος οικονομικού φορέα, όπως επί παραδείγματι, η ανάγκη προμήθειας βιβλίων ενόψει εξετάσεων που αρχίζουν άμεσα ή εκτέλεσης ψεκασμών προς καταπολέμηση των κουνουπιών το συγκεκριμένο χρονικό σημείο που τα έντομα πολλαπλασιάζονται, περίπτωση, όμως, που δεν συντρέχει εν προκειμένω, καθώς ο αναθέτων φορέας δεν ισχυρίζεται ούτε προκύπτει με άλλον τρόπο ότι αν δεν προχωρήσει ο διαγωνισμός δίχως την παραμικρή καθυστέρηση ελλοχεύει άμεσα ο κίνδυνος μη αποτελεσματικής επεξεργασίας των λυμάτων της περιοχής αρμοδιότητας..... Αντίθετα, όπως προκύπτει από την περιγραφή του στη διακήρυξη, το έργο πρόκειται να αποδώσει τα αποτελέσματά του προς όφελος των κατοίκων αρμοδιότητας ..... μετά την ολοκλήρωσή του που προβλέπεται μετά 24 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης και αφορά στην βελτίωση και επέκταση ήδη λειτουργούντων εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων στην περιοχή. Κατά συνέπεια, αβάσιμα προβάλλει η ..... στις απόψεις της λόγους δημοσίου συμφέροντος για τη μη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής. Η ανάγκη άμεσης ολοκλήρωσης του διαγωνισμού, άλλωστε, προκειμένου να μη χαθεί η χρηματοδότηση, έχει κριθεί ότι δεν αποτελεί επιτακτικό λόγο δημοσίου συμφέροντος (πρβλ. ΣΤΕ ΕπΑν 496/1998). Σε κάθε περίπτωση, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣΤΕ 840/2008). Τέλος, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της 1834/2019 Πράξης του Προέδρου του επιληφθέντος Κλιμακίου για την 7η-1ου-2020, η όποια επίπτωση από την αναστολή προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει, κατά τα ως άνω, τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων



## **Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019**

σταδίων της διαδικασίας προ της έκδοσης απόφασης της ΑΕΠΠ που αν ήθελε κάνει δεκτή την προσφυγή, θα επιφέρει την ακυρότητα κάθε πράξης της διαγωνιστικής διαδικασίας που ερείδεται στο προσβαλλόμενο τροποποιητικό τεύχος της διακήρυξης, το οποίο, μαζί με τα λοιπά έγγραφα της σύμβασης συνιστά βάση τους και νόμιμη προϋπόθεση.

13. Επειδή, βάσει και των ανωτέρω, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας, το πλέον πρόσφορο δε και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να μην προχωρήσει η διαδικασία και να μην υποβληθούν προσφορές και εάν έχουν υποβληθεί να μην αποσφραγιστούν και αξιολογηθούν. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα του αναθέτοντος φορέα για ταχεία πρόοδο αυτής.

14. Επειδή, κατ' ακολουθία, το αίτημα αναστολής –προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την πρόοδο του δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που διενεργεί η ..... με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ ..... (διακήρυξη με ΑΔΑΜ .....), για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης έργου άνω των ορίων του ν. 4412/2016 με αξιολόγηση μελέτης και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για το έργο «Επέκταση Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) .....» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 9.915.000,00€, χωρίς ΦΠΑ, και

**Αριθμός απόφασης: Α 557 / 2019**

συγκεκριμένα αναστέλλει την υποβολή προσφορών για τον εν λόγω διαγωνισμό και, εφόσον έχουν υποβληθεί τέτοιες, αναστέλλει την αποσφράγιση και αξιολόγησή τους, μέχρις εκδόσεως απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό εξέταση προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 6 Δεκεμβρίου 2019, συντάχθηκε από τον Εισηγητή και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 9 Δεκεμβρίου 2019.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης**

**Τζέιμου Γιάννακα**