

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνεδρίασε την 24-11-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Μαργαρίτα Κανάβα, στη θέση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 15-11-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2145/16-11-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του από 22-11-2021, κατόπιν της από 16-11-2021, κοινοποίησης της προσφυγής, παρεμβαίνοντος «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αρ. ... διακήρυξης, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ και παρατάσεων αξίας 2.500.000 ευρώ, για την ανάδειξη αναδόχου καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων και του περιβάλλοντος, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 13-10-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ ... την 21-10-2021. Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 22-11-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού ευρώ 12.500.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως, ήτοι εντός δέκα ημερών από το σημείο τεκμαιρόμενης γνώσης, ήτοι από την 5-11-2021, και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η προσφυγή του ενδιαφερομένου προς συμμετοχή προσφεύγοντος, που βάλλει κατά όρων που

καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή του ή θεσπίζουν δυσμενή εις βάρος του διάκριση. Επομένως, η προσφυγή δεν προκύπτει προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, στο πλαίσιο της διαδικασίας προσωρινών μέτρων ενώπιον της ΑΕΠΠ, τα δε ειδικότερα ζητήματα εννόμου συμφέροντος επί των επιμέρους ισχυρισμών του προσφεύγοντα, θα εξεταστούν κατά την εξέταση της προσφυγής.. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, η λήξη προθεσμίας υποβολής προσφορών πριν την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής, θα καταστήσει αλυσιτελή την προδικαστική προστασία του προσφεύγοντος, ως και θα διακινδυνεύσει σε περίπτωση αποδοχής των ισχυρισμών του την ίδια τη διαδικασία, ως και τα συμφέροντα όσων τυχόν μετάσχουν, περαιτέρω δε και τα συμφέροντα της ίδιας της αναθέτουσας, αλλά και τυχόν τρίτων θιγόμενων και αποκλειόμενων εκ των ίδιων ως άνω όρων. Κατ' αποτέλεσμα, η προθεσμία υποβολής προσφορών θα πρέπει να ανασταλεί έως και την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, ώστε να εκκαθαριστεί η νυν διαφορά πριν λήξει η ως άνω προθεσμία. Όμως, η χορήγηση προσωρινού μέτρου που θα προστατεύσει τα συμφέροντα όλων των μερών δεν διατάσσεται με αόριστη διάρκεια, αλλά ως παράταση στον καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών, ως και την παρέλευση του αποκλειστικού κατ' άρ. 367 Ν. 4412/2016 διαστήματος προς έκδοση Απόφασης από την ΑΕΠΠ, κατόπιν της από 15-12-2021, ήδη ορισθείσας εξέτασης και άρα, ως και την 4-1-2022, σε οιονδήποτε μετά από αυτό το σημείο, χρόνο που τυχόν ορίσει η αναθέτουσα.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να γίνει δεκτό το αίτημα προσωρινών μέτρων. Να διαταχθεί παράταση του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών σε χρόνο μετά την 4-1-2021, ενώ εφόσον εκδοθεί Απόφαση επί της προσφυγής προηγουμένως, αυτοδίκαια θα παύσει και η ισχύς του ως άνω προσωρινού μέτρου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Διατάσσει την παράταση του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών σε χρόνο μετά την 4-1-2022.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 24-11-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ