

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 5-8-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Σωτηρία Σταματοπούλου και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 25-7-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1038/26-7-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του από 5-8-2022 παρεμβαίνοντος, κατόπιν της από 26-7-2022 κοινοποίησης της προσφυγής, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 20-7-2022 κοινοποιηθείσας απόφασης της Συγκλήτου της αναθέτουσας με αρ. 458/14- 7-2022/Θέμα 6ο /2022, καθ' ο μέρος και κατόπιν ακύρωσης της απόφασης Συγκλήτου με αρ. 433/23-7-2021/Θέμα 4^ο, αποκλείσθηκε ο προσφεύγων και ορίστηκε προσωρινός ανάδοχος ο παρεμβαίνων, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για ... της αναθέτουσας, συνολικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 329.032,26 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 14-4-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μον. ΑΔΑΜ ... την 14-4-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 28-7-2022 Απόψεις της περί της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού ευρώ 1.646,00.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η προσφυγή του αποκλεισθέντος προσφεύγοντος κατά της εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου οικονομικών προσφορών και αξιολόγησης εξηγήσεων περί ασυνήθιστης χαμηλής οικονομικής προσφοράς εκ μέρους του προσφεύγοντος, καθ' ο μέρος δι' αυτής ο τελευταίος απεκλείσθη και συνεπεία τούτου, αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, ο προηγουμένως δεύτερος αποδεκτός μειοδότης, ομοίως εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, παρεμβαίνων. Άρα, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, η διαδικασία ευρίσκεται πλέον στο στάδιο της κατακύρωσης, η δε σύναψη της σύμβασης κωλύεται ούτως ή άλλως κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, κατόπιν της άσκησης της νυν προσφυγής, το δε ως άνω κώλυμα διατηρείται, δεδομένου ότι η προσφυγή δεν προκύπτει προδήλως अपαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη, ενώ ουδόλως ούτως ή άλλως εμποδίζεται ο μη εισέτι οριστικώς αποκλεισθείς προσφεύγων να προσφύγει τυχόν εν συνεχεία κατά πλημμελειών της κατακυρωτικής πράξης. Άρα, το νυν αίτημα προβάλλεται άνευ βλάβης και συνεπώς, είναι απορριπτέο.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί το αίτημα προσωρινών μέτρων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 5-8-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ