

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της 14 Φεβρουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Μαρία Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων επί της από 8-2-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 182/12-2-2019 προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενου

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Πρόεδρο και Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της με αρ. 2/16-1-2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν τα υπ' αρ. 49749/24-12-2018 και 838/10-1-2019 πρακτικά του γνωμοδοτικού οργάνου αξιολόγησης προσφορών και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «.....» ως έχων προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή για την ανάθεση της σύμβασης «.....» δυνάμει της με αρ. διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής. Περαιτέρω, ο προσφεύγων αιτείται όπως ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της ως άνω προδικαστικής προσφυγής.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την προαναφερθείσα με αρ. διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την ανάθεση της σύμβασης «.....» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, με CPV,

Αριθμός απόφασης: Α63/2019

προϋπολογισθείσας αξίας 132.000,00€, πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 17-12-2018 και ώρα 10.30. Η διακήρυξη δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 21-11-2018 με ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ την 22-11-2018 με α/α Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορά τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι «.....», «.....» και «.....». Κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού γνωμοδότησε με το υπ' αρ. 49749/24-12-2018 Πρακτικό της ότι και οι τρεις συμμετέχοντες πληρούσαν τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Κατά την αξιολόγηση δε των οικονομικών προσφορών η ίδια Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού γνωμοδότησε με το υπ' αρ. 838/10-1-2019 Πρακτικό της την κατακύρωση του διαγωνισμού στο συμμετέχοντα οικονομικό φορέα «.....» ως έχοντα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή, ήτοι 105.600€, έναντι του προσφεύγοντα και δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενη τιμή 116.820€ και του «.....» τρίτου κατά σειρά μειοδοσίας με προσφερόμενη τιμή 132.000€. Ακολούθως, η Οικονομική Επιτροπή με την προσβαλλόμενη απόφασή της ενέκρινε αμφοτέρωτα τα ως άνω Πρακτικά και ανέδειξε προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «.....».

3. Επειδή, αναλυτικότερα με την ως άνω προσφυγή ο προσφεύγων επικαλείται τα εξής: **I)** Όσον αφορά στη διαγωνιζόμενη «.....», πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας, όφειλε να έχει αποκλειστεί από τον Διαγωνισμό διότι: **A.** δεν υπέβαλε prospectus - τεχνικών Φυλλαδίων του κατασκευαστικού οίκου, υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή του υπό προμήθεια προϊόντος. Τα δικαιολογητικά αυτά έγγραφα της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζόμενων, όπως και η υπεύθυνη δήλωση από διπλωματούχο μηχανικό, η διαγωνιζόμενη εταιρεία όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, να τα έχει προσκομίσει στο φάκελο της τεχνικής της προσφοράς, όπως ρητά προβλέπεται στο άνω άρθρο 2.4.3.2. της Διακήρυξης, τόσο σε ηλεκτρονική μορφή, όσο και σε έντυπη μορφή μέσα σε σφραγισμένο φάκελο και δεν προβλέπεται η προσαγωγή τους σε επόμενα στάδια, όπως αυτό της κατακύρωσης. **B.** Δεν υπέβαλε Υπεύθυνη Δήλωση Διπλωματούχου Μηχανικού Στατικής Επάρκειας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2,4.3.2 υπ. παρ. 1 της Διακήρυξης. Η διαγωνιζόμενη εταιρεία δεν έχει υποβάλει στο φάκελο της προσφοράς της Υπεύθυνη Δήλωση διπλωματούχου

Αριθμός απόφασης: Α63/2019

μηχανικού στατικής επάρκειας, παρά μόνο του νομίμου εκπροσώπου - διαχειριστή της διαγωνιζόμενης. Επιπλέον, δεν έχει υποβάλει κανένα άλλο έγγραφο αντίστοιχου περιεχομένου, από το οποίο να προκύπτει βεβαίωση στατικής επάρκειας υπογεγραμμένο από αρμόδιο επαγγελματία, διπλωματούχο μηχανικό. Σημειώνεται από τον προσφεύγοντα ότι το έγγραφο αυτό, κατά την διακήρυξη, είναι αναγκαίο κατατεθεί στην φάση αυτή του διαγωνισμού και μόνο, προκειμένου να κριθεί η τεχνική και επαγγελματική επάρκεια του εκάστοτε διαγωνιζόμενου. Γ. Η υποβληθείσα Τεχνική Προσφορά ήταν ασαφής, αόριστη και αντιφατική και δεν φέρει ψηφιακή υπογραφή. Περιέχει ασάφειες και αντιφατικά σημεία στο κείμενο αυτής σχέσης με τα σχέδια που τη συνοδεύουν ως προς τα υπό προμήθεια προϊόντα της ξύλινης στάσης τύπου Α, τύπου Β και τύπου Γ. Ειδικότερα, στο κείμενο της Τεχνικής Περιγραφής του συμμετέχοντος για την Ξύλινη στάση τύπου Α και την Ξύλινη στάση τύπου Β, αναφέρει: «Το κάθισμα στο παγκάκι είναι κατασκευασμένο από 2τμχ σουηδικού ξύλου 3480 x 063 x 125 ξηραντηρίου και πλανισμένο από όλες τις πλευρές με στρογγυλεμένες ακμές ώστε να μην υπάρχουν αιχμηρά άκρα με κάθισμα βάθους 350μμ επίσης και τα άλλα 2 ξύλα της πλάτης είναι στις ίδιες διαστάσεις», ενώ στο σχέδιο, το οποίο επισυνάπτεται στην προσφορά του, απεικονίζεται το παγκάκι με 3τεμ ξυλείας στην πλάτη. Περαιτέρω στο κείμενο της Τεχνικής Περιγραφής του συμμετέχοντος για την Ξύλινη στάση τύπου Γ αναφέρει ότι η εξωτερική διάσταση του πλάτους είναι 2,25μ: «ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ (Υx Πx Μ) 235+55 x 115 / 225 x 290 / 330CM», ενώ στο σχέδιο της κάτοψης το οποίο επισυνάπτεται στην προσφορά του, αναγράφεται εξωτερική διάσταση 1,50μ. Ως εκ τούτου προκύπτει ασάφεια και αντιφατικότητα ως προς το τελικό προϊόν που η διαγωνιζόμενη προτίθεται να προμηθεύσει την αναθέτουσα αρχή. Δεν προκύπτει ποιο ακριβώς προϊόν προσφέρει ο διαγωνιζόμενος, ώστε να κριθεί αν αυτό ανταποκρίνεται ή όχι στις απαιτήσεις του Διαγωνισμού. Περαιτέρω η τεχνική προσφορά της διαγωνιζόμενης δεν φέρει ορατή μη κρυπτογραφημένη ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2.4.2.4. της διακήρυξης. Δ. Δεν υπέβαλε Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών κατά το Παράρτημα Β, παραβιάζοντας τις διατάξεις της παρ. 11 Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων της Διακήρυξης. Η διαγωνιζόμενη όφειλε να έχει υποβάλει τον πίνακα συμμόρφωσης τεχνικών

Αριθμός απόφασης: Α63/2019

προδιαγραφών, υπόδειγμα του οποίου συμπεριλαμβάνεται στο παράρτημα Β της Διακήρυξης, στη στήλη με τον τίτλο «ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ» του εγγράφου αυτού, όφειλε να περιλαμβάνει δήλωση πλήρους συμμόρφωσής της με το περιεχόμενο του εγγράφου, και αυτό το έγγραφο συμπληρωμένο νόμιμα και ψηφιακά υπογεγραμμένο να το υποβάλει στο φάκελο της τεχνικής της προσφοράς. Παρά ταύτα η διαγωνιζόμενη δεν υπέβαλε καθόλου αυτό το έγγραφο στο φάκελο της προσφοράς της, το οποίο αποτελεί αποδεικτικό έγγραφο τεχνικής επάρκειας κατά την έννοια των σχετικών άρθρων της διακήρυξης και του νόμου και για το λόγο αυτό όφειλε να έχει αποκλειστεί, κατά τον προσφεύγοντα. Σημειώνεται δε από το προσφεύγοντα ότι το δικαιολογητικό αυτό έγγραφο όφειλε να προσκομιστεί στη φάση αυτή του διαγωνισμού και δεν προβλέπεται η υποβολή του σε άλλη φάση του διαγωνισμού, πχ στο στάδιο της κατακύρωσης. **Ε.** Δεν υπέβαλε σύμβαση συγκεκριμένου τύπου, παραβιάζοντας τις διατάξεις του άρθρου 2.2.6. της διακήρυξης. Ο εν λόγω διαγωνιζόμενος, κατά παράβαση των άνω διατάξεων που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού και αφορούν σε ουσιώδεις προϋποθέσεις για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, δεν έχει υποβάλει στο φάκελο της προσφοράς του καμία σύμβαση προμηθειών συγκεκριμένου τύπου. Σημειώνει δε ο προσφεύγων ότι το από 4-8-2016 έγγραφο με τίτλο «Construction Works Contract» μεταξύ της διαγωνιζόμενης και της , που υπέβαλε η διαγωνιζόμενη, είναι συντεταγμένη στην αγγλική γλώσσα, χωρίς νόμιμη επικύρωση, πλημμέλεια που καθιστά το έγγραφο αυτό μη έγκυρο για τον υπόψη διαγωνισμό. Επιπλέον, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι καν κατανοητό από το κείμενο της σύμβασης αυτής, ποιο ακριβώς είναι το αντικείμενό της, τι ακριβώς όφειλε να κατασκευάσει η διαγωνιζόμενη, ποια υλικά θα χρησιμοποιούνταν για τις κατασκευές αυτές, αν επρόκειτο για σταθερές και μόνιμες κατασκευές κτλ. Είναι αδύνατο να γίνει αντιληπτό από την εν λόγω σύμβαση αν είναι ή όχι συναφής με το αντικείμενο του διαγωνισμού. Συνεπώς, πρωτίστως, η εν λόγω σύμβαση όφειλε να έχει αναγνωριστεί ως έγγραφο που δεν πληροί τις προϋποθέσεις του συγκεκριμένου διαγωνισμού, επειδή δεν είναι επικυρωμένο και μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα, αλλά, και εντελώς επικουρικά, πρόκειται για εντελώς αόριστο έγγραφο από το οποίο δεν προκύπτει κάποια συνάφεια με το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού. **ΣΤ.** Κατέθεσε πιστοποιητικά

Αριθμός απόφασης: Α63/2019

αλλοδαπής, μη νόμιμα επικυρωμένα και μη μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2.1.4 και του άρθρου 2.4.3.2.3 της διακήρυξης και της παραγράφου 10 του άρθρου 80 του ν. 4412/2016. Η διαγωνιζόμενη εταιρία συμπεριέλαβε στο φάκελο της προσφοράς της πιστοποιητικά και ISO στην αγγλική γλώσσα, χωρίς επικύρωση και νόμιμη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και ειδικότερα: - FSC CHAIN OF CUSTODY CERTIFICATE : FSC - STD-40-004 ver 3.0, FSC-STD-40-005 ver 3.0, FSC-STD-40-003 ver 2.1 μη επικυρωμένο και μη μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα, MANAGEMENT SYSTEM CERTIFICATE ISO 9001:2015 μη επικυρωμένο και μη μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα, CHAIN OF CUSTODY CERTIFICATE PEFC ST 2002:2013 and PEFC ST 2001:2008 μη επικυρωμένο και μη μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα. Εφαρμοστέος δε εν προκειμένω είναι, κατά τον προσφεύγοντα, και ο νόμος 4250/2014, ώστε τα προσκομιζόμενα σε φωτοαντίγραφα δικαιολογητικά πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου. Η διαγωνιζόμενη προσκόμισε τα ανωτέρω έγγραφα υπογεγραμμένα από ιδιώτες, σε απλή φωτοτυπία. Τα έγγραφα αυτά όμως δεν συνάδουν με τα οριζόμενα στο ν. 4250/2014, καθώς πρόκειται για απλά φωτοαντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων που δεν φέρουν είτε θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περιπτώσεως α' του άρθρου 1 του ν.4250/2014, είτε επικύρωση από δικηγόρο. Εν προκειμένω δε, δεν μπορεί να υποστηριχθεί, κατά τον προσφεύγοντα, ότι εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής να εφαρμόσει την ρύθμιση του ν. 4250/2014 για τα δημόσια έγγραφα, αναλογικά και στα ιδιωτικά ημεδαπά και αλλοδαπά έγγραφα και να κάνει αποδεκτά τα απλά αντίγραφά τους από το πρωτότυπο, χωρίς να έχουν επικυρωθεί προηγουμένως από δικηγόρο, καθώς ένας τέτοιος ισχυρισμός θα ήταν προδήλως αβάσιμος, αφού η αναθέτουσα αρχή, διατυπώνει τους όρους, τις προϋποθέσεις και το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει το διαγωνισμό με τη δημοσίευση της διακήρυξης και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αποκλίνει από αυτά. Κατά συνέπεια, η διαγωνιζόμενη όφειλε να έχει αποκλειστεί από το διαγωνισμό, κατά τον προσφεύγοντα. Σημειώνει δε ότι τόσο η ίδια αναθέτουσα αρχή όσο και άλλες αναθέτουσες αρχές σε διαγωνισμούς συναφούς τομέα δραστηριότητας, προβαίνουν σε αποκλεισμούς διαγωνιζομένων για το λόγο ότι τα ιδιωτικά

Αριθμός απόφασης: Α63/2019

έγγραφα που προσκομίζουν σε αντίγραφα, δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο ή άλλη αρμόδια αρχή και, εφόσον είναι αλλοδαπά, δεν φέρουν επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Προς απόδειξη επικαλείται και προσκομίζει τη με αριθμό 557/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του στα πλαίσια του συνοπτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση της Προμήθειας Ξυλείας και Συναφών Υλικών για τις ανάγκες των Υπηρεσιών του, κατά την οποία η ίδια ως άνω διαγωνιζόμενη εταιρεία, που συμμετείχε στον διαγωνισμό αυτό, αποκλείστηκε διότι δεν υπήρχε στο φάκελό της επίσημη ελληνική μετάφραση των ξενόγλωσσων πιστοποιητικών ασφάλειας CE για την προσφερόμενη ξυλεία, κατά παράβαση των όρων της σχετικής διακήρυξης. **Z.** Κατέθεσε άκυρη Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2.2.2. της διακήρυξης. Υπέβαλε στο φάκελο της προσφοράς του το υπό στοιχεία 771143/11-12-2018 Γραμμάτιο Σύστασης Χρηματικής Παρακαταθήκης ποσού 2.640,00 €, στο οποίο ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού αναφέρεται η 21-12-2018, αντί της ορθής 17-12-2018, που είναι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, όπως προκύπτει από την πρώτη σελίδα της Διακήρυξης. **II.** Όσον αφορά τον συμμετέχοντα στο διαγωνισμό «.....», τρίτο κατά σειρά μειοδοσίας, όφειλε να έχει αποκλειστεί από τον επίμαχο διαγωνισμό διότι: **A.** Κατέθεσε πιστοποιητικά μη νόμιμα επικυρωμένα, μη μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα και έχοντας παρέλθει η διάρκεια ισχύος τους, κατά παράβαση των άρθρων 2.1.4 και 2.2.7 της διακήρυξης. **B.** Συμπλήρωσε ελλιπώς το ΤΕΥΔ, παραβιάζοντας το άρθρο 2.2.5 της διακήρυξης. Ο διαγωνιζόμενος δεν ανέφερε στο αντίστοιχο πεδίο του ΤΕΥΔ, Μέρος IV Κριτήρια Επιλογής, παρ. Β Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια, που κατέθεσε, αν οι τελευταίες τρεις χρήσεις του ήταν κερδοφόρες, παράλειψη η οποία καθιστά το ΤΕΥΔ ελλιπές. **Γ.** Δεν υπέβαλε σύμβαση συγκεκριμένου τύπου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης. Ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν έχει υποβάλει στον φάκελο της προσφοράς του καμία σύμβαση προμηθειών συγκεκριμένου τύπου, για την οποία έχει υποβάλει την προσφορά της, δηλαδή δεν έχει υποβάλει καμία σύμβαση, ανεξαρτήτως ποσού, με αντικείμενο την προσφορά ή δημιουργία στάσης σε κοινόχρηστους χώρους. **Δ.** Δεν υπέβαλε Υπεύθυνης Δήλωση Διπλωματούχου Μηχανικού Στατικής Επάρκειας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου

Αριθμός απόφασης: Α63/2019

2.4.3.2 υπ. παρ. 1 της διακήρυξης. Ο διαγωνιζόμενος δεν έχει υποβάλει στο φάκελο της προσφοράς του Υπεύθυνη Δήλωση διπλωματούχου μηχανικού στατικής επάρκειας, παρά μόνο του ίδιου του συμμετέχοντος. **Ε.** Δεν υπέβαλε prospectus - τεχνικά Φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2.4.3.2 υπ. παρ. 2 της Διακήρυξης. Η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρεία δεν έχει υποβάλει στο φάκελο της προσφοράς της τα προβλεπόμενα στις άνω διατάξεις τεχνικά φυλλάδια, εγχειρίδια (prospectus) του κατασκευαστικού οίκου των υπό προμήθεια προϊόντων, ως εκ τούτου όφειλε να έχει αποκλειστεί από τον διαγωνισμό. **ΣΤ.** Η υποβληθείσα τεχνική προσφορά είναι ασαφής, αόριστη και αντιφατική και δεν φέρει ψηφιακή υπογραφή. Η τεχνική προσφορά που κατέθεσε ο εν λόγω διαγωνιζόμενος περιέχει ασάφειες και αντιφατικά σημεία στο κείμενο αυτής σχέση με τα σχέδια που τη συνοδεύουν ως προς τα υπό προμήθεια προϊόντα της ξύλινης στάσης τύπου Α, τύπου Β και τύπου Γ. Ειδικότερα, στο κείμενο της Τεχνικής Περιγραφής του συμμετέχοντος για την Ξύλινη στάση τύπου Α και την Ξύλινη στάση τύπου Β, αναφέρει: «Το κάθισμα στο παγκάκι είναι κατασκευασμένο από 2τμχ *σουηδικού* ξύλου 3480 χ 063 χ 125 ξηραντηρίου και πλανισμένο από όλες τις πλευρές με στρογγυλεμένες ακμές ώστε να μην υπάρχουν αιχμηρά άκρα με κάθισμα βάθους 350μμ επίσης και τα άλλα 2 ξύλα της πλάτης είναι στις ίδιες διαστάσεις», ενώ στο σχέδιο, το οποίο επισυνάπτεται στην προσφορά του, απεικονίζεται το παγκάκι με 3τεμ ξυλείας στην πλάτη. Περαιτέρω στο κείμενο της Τεχνικής Περιγραφής του συμμετέχοντος για την Ξύλινη στάση τύπου Γ αναφέρει ότι η εξωτερική διάσταση του πλάτους είναι 2,25μ: «**ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ (Υ χ Π χ Μ) 235+55 χ 115 / 225 χ 290 / 330CM**», ενώ στο σχέδιο της κάτοψης, το οποίο επισυνάπτεται στην προσφορά του, αναγράφεται εξωτερική διάσταση 1,50μ. Ως εκ τούτου προκύπτει ασάφεια και αντιφατικότητα ως προς το τελικό προϊόν που ο διαγωνιζόμενος προσφέρει. **Ζ.** Δεν υπέβαλε Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών κατά το Παράρτημα Β, παραβιάζοντας τις διατάξεις της παρ. 11 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων της διακήρυξης. Ο διαγωνιζόμενος δεν υπέβαλε καθόλου αυτό το έγγραφο στον φάκελο της προσφοράς του, το οποίο αποτελεί αποδεικτικό έγγραφο τεχνικής επάρκειας κατά την έννοια των σχετικών άρθρων της διακήρυξης και του νόμου.

Αριθμός απόφασης: Α63/2019

4. Επειδή, έως την ημέρα εξέτασης του αιτήματος του προσφεύγοντος, περί λήψης προσωρινών μέτρων, η αναθέτουσα αρχή δεν είχε καταθέσει απόψεις περί αυτού.

5. Επειδή για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 άρ. 363 Ν. 4412/2016 απαιτούμενο παράβολο (σχ. το με στοιχεία ειδικό έντυπο παραβόλου), ποσού 660,00 €, όπως και αποδεικτικό περί πληρωμής του, εμπρόθεσμα και παραδεκτά ασκείται κατά τα λοιπά.

6. Επειδή, ο προσφεύγων οικονομικός φορέας παρίσταται ως έχων άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση της σχετικής προδικαστικής προσφυγής, αφού με την ιδιότητά του ως εμπορική εταιρία προμήθειας και κατασκευής των ζητούμενων ειδών, συμμετείχε στο διαγωνισμό και αναδείχθηκε δεύτερος στη σειρά μειοδοσίας, σε περίπτωση δε απόρριψης της προσφοράς του πρώτου μειοδότη, θα αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, οπότε συνιστά προδήλως ενδιαφερόμενο προς ανάθεση σε αυτόν της συγκεκριμένης σύμβασης. Επομένως, η προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη.

7. Επειδή το συνεδριάζον Κλιμάκιο νομίμως και αρμοδίως κατά τις διατάξεις των αρ. 366 Ν. 4412/2016 και αρ. 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται, βάσει της οικείας 230/13-2-2019 Πράξης της Προέδρου του σε εξέταση περί τυχόν ανάγκης επιβολής μέτρων του αρ. 15 ΠΔ 39/2017 επί της ως άνω προσφυγής.

8. Επειδή, περαιτέρω, η προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμη, διότι σε κάθε περίπτωση ο προσφεύγων προβάλλει ισχυρισμούς που δεν παρίστανται ούτε ως αόριστοι και ανεπίδεκτοι νομικής εκτίμησης, ούτε ως μη χρήζοντες επισταμένης νομικής αξιολόγησης. Εξάλλου η ζημία του προσφεύγοντος από τη συνέχιση του διαγωνισμού είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα.

9. Επειδή, ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή την 11-2-2019 και ώρα 09.46.05 ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ανακοίνωση, σύμφωνα με την οποία «ΣΕ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ, Η ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΠΟΥ Σας ΕΧΕΙ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΕΙ, ΑΝΑΚΑΛΕΙΤΑΙ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ

Αριθμός απόφασης: Α63/2019

ΑΕΠΠ» και άρα οικειοθελώς η αναθέτουσα αρχή ήδη προέβη σε αναστολή της περαιτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας. Κατά συνέπεια το σωρευθέν στην υπόψη προδικαστική προσφυγή του προσφεύγοντος αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων καθίσταται άνευ αντικειμένου.

10. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής.

Διατάσσει την αναθέτουσα αρχή όπως διενεργήσει κάθε προβλεπόμενη από τη νομοθεσία ενέργεια και δημοσίευση της παρούσας και όπως αναρτήσει ηλεκτρονικά την παρούσα απόφαση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14-2-2019 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΑΝΘΟΥΛΑ