

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 24-8-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Σωτηρία Σταματοπούλου και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από 14-8-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1149/16-8-2022 του οικονομικού φορέα «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση των από 5-8-2022 κοινοποιηθεισών με αρ. 322/7-6-2022 και με αρ. 442/20-7-2022 Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής, καθ' ο μέρος στο τμήμα 1 κρίθηκαν δεκτές οι προσφορές των ..., ... και ... και στο τμήμα 2, κρίθηκαν δεκτές οι προσφορές των ..., ..., ..., ... και ..., στο τμήμα 3 των ... και ..., στο τμήμα 4 των ..., ... και ..., στο τμήμα 5 των ..., ..., ... και ... και στο τμήμα 6, ..., ..., ... και ..., στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τηνΤ, συνολικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 549.983,87 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση την 3-11-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μον. ΑΔΑΜ ... την 8-11-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού ευρώ 2.750,00.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως και καταρχήν μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η προσφυγή της αποδεκτής προσφεύγουσας κατά της εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων

δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών και οικονομικών προσφορών, ως και κατά της εκτελεστής πράξης κατακύρωσης, καθ' ο μέρος κρίθηκαν δεκτές οι προσφορές των καθ' ων, ενώ το επιμέρους ένομο συμφέρον κατά των επιμέρους καθ' ων, θα κριθεί στο πλαίσιο της εξέτασης της προσφυγής και πάντως, η προσφυγή δεν προκύπτει προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη ως προς το σύνολο των καθ' ων. Επομένως, το κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016 κώλυμα σύναψης σύμβασης πρέπει να διατηρηθεί.

3. Επειδή, η διαδικασία έχει καταλήξει σε κατακύρωση με μόνο εναπομένον στάδιο τη σύναψη της σύμβασης, η δε σύναψη της σύμβασης ούτως ή άλλως κωλύεται εκ της άσκησης της προσφυγής, διατηρουμένου κατά τα ανωτέρω του κωλύματος σύναψης σύμβασης, αφού η προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη.

4. Επειδή, επομένως το αίτημα προσωρινών μέτρων πρέπει να απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 24-8-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ