

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη, δυνάμει της με αριθ. 3116/2021 Πράξης Προέδρου παρόντος Κλιμακίου.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 9.12.2021 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 2288/10.12.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα, ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ.. ..., ..., Τ.Θ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της «...», που εδρεύει στ.. ..., ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται (εφεξής ο «αναθέτων φορέας»).

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», και με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., στον ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή της, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί η κοινοποιηθείσα την 30.11.2021 υπ' αριθ. 85/2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του αναθέτοντος φορέα (εφεξής η προσβαλλόμενη «απόφαση» ή η προσβαλλόμενη «πράξη»), η οποία ενέκρινε το με αριθ. 7784/18.11.2021 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής του Διαγωνισμού, καθ' ο μέρος απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας και κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης –παρεμβαίνουσας- εταιρείας «...».

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα εταιρεία ζητεί την απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής, του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Σωτηρία Σταματοπούλου,

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ύψους 9.149,00€, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.).

2. Επειδή, από τον φάκελο της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής: Με τη με ΑΔΑΜ ... Διακήρυξη με τίτλο «Προμήθεια – εγκατάσταση και λειτουργική σύνδεση εξοπλισμού για την αναβάθμιση ...», προκηρύχθηκε διεθνής, ανοιχτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αναθέτοντα φορέα τη ..., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής και με προϋπολογισθείσα δαπάνη 1.829.785,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Στον διαγωνισμό αυτό συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορά τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα εταιρεία. Μετά την αποσφράγιση και τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή του Διαγωνισμού με το υπ' αριθ. 7784/18.11.2021 ΙΙ Πρακτικό της, πρότεινε ν' αποκλειστεί η προσφεύγουσα εταιρεία, όπως και οι άλλες δύο συμμετέχουσες εταιρείες, και να γίνει δεκτή η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης – παρεμβαίνουσας - εταιρείας, η οποία και μόνον προκρίνεται στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι αυτό της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Ακολούθως, το Διοικητικό Συμβούλιο του αναθέτοντος φορέα με την προσβαλλόμενη απόφασή του ενέκρινε το ως άνω πρακτικό του διαγωνισμού και αποφάσισε ό,τι και η Επιτροπή εισηγούνταν σε

αυτό. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η προσφεύγουσα, για τους λόγους και με τους ειδικούς ισχυρισμούς που αναπτύσσονται στην κρινόμενη προσφυγή της.

3. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η κρινόμενη προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης απόφασης του αναθέτοντος φορέα.

4. Επειδή, από τον φάκελο της υπόθεσης πιθανολογείται ότι η προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς και ότι η προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον διώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης τόσο κατά το μέρος με το οποίο απορρίπτεται η προσφορά της όσο και κατά το μέρος με το οποίο γίνεται αποδεκτή η προσφορά της συνυποψήφιάς της εταιρείας.

5. Επειδή, ο καθ' ου αναθέτων φορέας απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αριθ. πρωτ. 8546/17.12.2021 απόψεις του επί του αιτήματος αναστολής, με τις οποίες και για τους εκεί αναφερόμενους λόγους, ζητεί την απόρριψη του αιτήματος της προσφεύγουσας περί λήψης προσωρινών μέτρων.

6. Επειδή, ο διαγωνισμός ευρίσκεται προ της αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών. Επομένως, ενόψει και του κριτηρίου ανάθεσης της υπό δημοπράτηση σύμβασης (βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής), εάν χωρήσει η διαδικασία και καταστεί γνωστή η οικονομική προσφορά της εταιρείας «...», η οποία και μόνο συνεχίζει στον διαγωνισμό κατά τα εκτιθέμενα ανωτέρω, υπάρχει ο κίνδυνος να τεθεί εν αμφιβόλω τυχόν επανάληψη του σταδίου που έχει ήδη περατωθεί (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών), αν τυχόν γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή. Επομένως, λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, και δη τόσο των λόγων δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν τη σύναψη της σύμβασης αλλά και των λόγων δημοσίου συμφέροντος που επιτάσσουν, εξίσου, την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο, όσο και της βλάβης της προσφεύγουσας στον παρόν στάδιο, επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα προσωρινής προστασίας και, πιο συγκεκριμένα, επιβάλλεται η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης με την προσφυγή απόφασης του

Αριθμός Απόφασης: Α642/2021

αναθέτοντος φορέα και της εν γένει προόδου του διαγωνισμού. Η αναστολή αυτή δεν έχει αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και εκτείνεται εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην κρινόμενη προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει, μέχρι την έκδοση απόφασης από την Α.Ε.Π.Π. επί της ως άνω προσφυγής, την εκτέλεση της με αριθμό 85/2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του αναθέτοντος φορέα και εν γένει την πρόοδο του διαγωνισμού. Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**