

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 13.12.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 2311/14.12.2021 Προδικαστική Προσφυγή της «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... ..., οδός ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ..., που εδρεύει στ.. ..., οδός ..., (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί, άλλως οίκοθεν ανακληθεί ή τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη με αριθμό πρωτ. 4412/01-12-2021 απόφαση-ΠΡΑΚΤΙΚΟ αρ. 280 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 01-12-2021 της ..., Θέμα 19^ο : Αποδοχή πρακτικών Επιτροπής διαπραγμάτευσης και ανάθεση παροχής υπηρεσιών στατικής φύλαξης των εγκαταστάσεων της ... στην Αττική κατόπιν ολοκλήρωσης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, με την οποία, όλως μη νομίμως και αβασίμως, κατ' αποδοχή των από 22.11.2021 και 30.11.2021 πρακτικών της Επιτροπής Διαπραγμάτευσης, κρίθηκε αποδεκτή η μη νόμιμη προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», και αναδείχθηκε η ως άνω εταιρεία ως προσωρινή ανάδοχος του υπό κρίση διαγωνισμού, αν και η υποβληθείσα προσφορά της παραβιάζει τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της Πρόσκλησης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, καθώς και τις απαρέγκλιτες διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, η τήρηση της οποίας έχει τεθεί ως όρος επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, συνολικού προϋπολογισμού 374.970,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ με κριτήριο

κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει προσφερόμενης τιμής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Μαρία Βύρρα,

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει καταβληθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ποσού €1.875,00, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η κρινόμενη από 13/12/2021 προσφυγή κατά της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης-Πρακτικού. Η δε προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας

3. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης συνάγεται ότι ο διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο που έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος.

4. Επειδή, κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, η άσκηση της προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης και ενώ, η πρόοδος στο επόμενο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ούτως ή άλλως, δεν δύναται να παράγει κάποια βλάβη στον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε, δύναται αυτοτελώς να προσβάλλει και τυχόν επόμενη εκτελεστή πράξη επί του επομένου αυτού σταδίου και να

προβάλλει και επιπλέον πλημμέλειες κατά της ανωτέρω διαγωνιζόμενης όσον αφορά το επόμενο αυτό στάδιο.

Αριθμός Απόφασης: Α 654 /2021

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ