

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου – Εισηγήτρια και Μαρία Βύρρα, Μέλη, δυνάμει της με αριθ. 3175/2021 Πράξης Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 22/11/2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 2309/14.12.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην ..... (... αριθ. ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ....., ΟΤΑ α' βαθμού (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ... (...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή του, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 11η.11.2021 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, υπ' αριθ. 297/2021 (απόσπασμα εκ του με αριθ. 32/2021 Πρακτικού) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου .... (εφεξής η «προσβαλλόμενη πράξη ή απόφαση»), με την οποία εγκρίθηκε το από 12.10.2021 Πρακτικό Ι της Επιτροπής του Διαγωνισμού, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», στο πλαίσιο ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου με τίτλο «.....», προϋπολογισμού 832.461,74 Ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από

οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής (υπό συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ...).

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Σωτηρία Σταματοπούλου,

### **Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής, προκύπτει πως έχει καταβληθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..... ποσού €4.162,31, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η κρινόμενη προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος η παρεμβαίνουσα εταιρεία.

3. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή δεν προκύπτει ως προδήλως απαράδεκτη ή ουσία αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας.

4. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης συνάγεται ότι ο διαγωνισμός ευρίσκεται στο στάδιο που έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος.

5. Επειδή, κατ' άρθρο 364 του Ν. 4412/2016, η άσκηση της προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης, ενώ, η πρόοδος στο επόμενο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ούτως ή άλλως, δεν δύναται να παράγει κάποια βλάβη στον προσφεύγοντα, δεδομένης της προστασίας εκ του

Αριθμός Απόφασης: Α657/2021

αυτοδίκαιου κωλύματος σύναψης της σύμβασης και ενώ, άλλωστε, ο προσφεύγων δύναται αυτοτελώς να προσβάλει οποιαδήποτε εκτελεστή πράξη τυχόν εκδοθεί περαιτέρω στο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**