

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Μαρία Βύρρα και
Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, όσον αφορά την από
20-12-2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 2334/20.12.2021
Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα, ανώνυμης εταιρείας με την
επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την
ακύρωση του από 8-12-2021 κοινοποιηθέντος Αποσπάσματος Πρακτικού της
με αριθμ. 45/06-12-2021 Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου,
της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος αποφασίστηκε η συνέχιση του υπό κρίση
διαγωνισμού και η αποστολή ειδοποίησης (ηλεκτρονικής πρόσκλησης), στην
προσωρινή ανάδοχο εταιρεία του διαγωνισμού «...», αντί να ματαιώσει τον
διαγωνισμό, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για
την ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΤΟΥ ΓΝ ..., εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ και άνευ
προαιρέσεων αξίας 643.450,00 ευρώ, που απεστάλη προς δημοσίευση την
21-4-2020 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ ... την 23-4-2020 και στο
ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ...

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ
39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού ευρώ 3.220.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, ασκείται η προσφυγή του τρίτου αποδεκτού μειοδότη κατά της από 8-12-2021 κοινοποιηθείσας κλήσης στον προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης και παράλειψης ματαίωσης του διαγωνισμού, το παραδεκτό της οποίας χρήζει ενδελεχούς εξέτασης μη λαμβάνουσας χώρα στο στάδιο εξέτασης αιτήματος προσωρινών μέτρων, όπου λαμβάνει χώρα απλή εξέταση περί προδήλως απαράδεκτου ή προδήλως αβασίμου, ήτοι προκύπτοντος εξ απλής θεωρήσεως των στοιχείων της προσφυγής και μη χρήζοντος εκτενούς δικαιολογίας. Εν προκειμένω πάντως, η προσφυγή δεν προκύπτει προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, στο πλαίσιο της διαδικασίας προσωρινών μέτρων ενώπιον της ΑΕΠΠ, τα δε ειδικότερα ζητήματα παραδεκτού επί των επιμέρους ισχυρισμών του προσφεύγοντα, θα εξεταστούν κατά την εξέταση της προσφυγής.

3. Επειδή, ούτως ή άλλως η άσκηση της προσφυγής παράγει κώλυμα σύναψης σύμβασης κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, ενώ ο προσφεύγων ουδόλως εμποδίζεται να ασκήσει νέα προσφυγή περί τυχόν πλημμελειών που θα αφορούν το στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης και άρα, δεν υφίσταται προστατευτέα βλάβη του εκ της συνέχισης της διαδικασίας, που πάντως δεν δύναται να καταλήξει σε ανάθεση σύμβασης, πριν την έκδοση Απόφασης επί της προσφυγής.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί το αίτημα προσωρινών μέτρων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 28-12-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ