

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στις 14 Σεπτεμβρίου 2022 υπό το Μέλος Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη, σε συνέχεια της με αρ. 1764/2022 Πράξης.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας που περιλαμβάνεται στην από 07.09.2022 Προδικαστική Προσφυγή με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1232/07-09-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ..., (εφεξής προσφεύγων), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ..., (εφεξής η αναθέτουσα αρχή) όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή στην οποία ο προσφεύγων σωρεύει και αίτημα λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας, αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθ. πρωτ. ΔΣ/451/Α02/23-08-2022 απόφαση της έκτακτης συνεδρίασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, 1ο θέμα «Επικύρωση εισήγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Ανοιχτού Διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ με τίτλο: «...», σύμφωνα με τα από 4.7.2022 και 27.7.2022 Πρακτικά σχετικά με: α) την αποδοχή των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς των υποψήφιων οικονομικών φορέων, β) την απόρριψη της Οικονομικής προσφοράς υποψήφιου οικονομικού φορέα, την γ) αποδοχή της Οικονομικής Προσφοράς των υπόλοιπων οικονομικών φορέων και δ) την ανακήρυξη Προσωρινού Αναδόχου του ως άνω Διαγωνισμού», και δη κατά το μέρος που ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο του διαγωνισμού την εταιρεία με δ.τ. «...» 2) Κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη ή σύγχρονη πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής που σχετίζεται με την ανωτέρω απόφαση και αναφέρεται στον διαγωνισμό που προκηρύχθηκε με την ανωτέρω διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής εκδοθείσα

Αριθμός Απόφασης : Α678/2022

στο πλαίσιο της με αρ. ΑΠ.Υ. ... Διακήρυξης (αρ. ΕΣΗΔΗΣ ..) της αναθέτουσας αρχής για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών ..., επί ..., .., ... (θέση: ...), με εκτιμώμενη αξία ποσού εξήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (€65.000), πλέον Φ.Π.Α. 24%. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες από την υπογραφή της.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει καταβληθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με ηλεκτρονικό κωδικό ... € ποσού 600,00 Ευρώ (βλ. το από 07.09.2022 αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής του εν λόγω παραβόλου).

2. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων.»

Αριθμός Απόφασης : Α678/2022

3. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δε θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

4. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο διαγωνισμός βρίσκεται σε στάδιο που έχει ήδη αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Δοθέντος ότι ασκήθηκε η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η υπογραφή της σύμβασης δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, αφού αντίκειται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και σε κάθε περίπτωση θα είναι άκυρη, σύμφωνα με τα άρθρα 364 και 368 του ν. 4412/2106 και 6 του π.δ/τος 39/2017 (ΑΕΠΠ Α55/2020), περί αυτοδίκαιης αναστολής της υπογραφής της σύμβασης. Κατά συνέπεια, στο παρόν στάδιο δεν υφίσταται βλάβη της προσφεύγουσας που να πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, αφού από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας ούτε επικείμενο κίνδυνο διατρέχει ούτε ζημία υφίσταται (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 86/2018, ΣτΕ ΟΛ 1215/2018, πρβλ. ΣτΕ ΕΑ ΟΛ 146- 148/2016, ΔΕφΑΘ 26/2019).

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τα αιτήματα παροχής προσωρινής προστασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Σεπτεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Αριθμός Απόφασης : Α678/2022

Το Μέλος

Η Γραμματέας

Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Μαρία Κατσαρού