

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινής Προστασίας

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από 21.04.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)- Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 853/22.04.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... και κατά της υπ' αριθμ. ...πρόσκλησης διενέργειας διαπραγμάτευσης αυτού, στο πλαίσιο του διαγωνισμού με Συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ...

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ ...πρόσκλησης διενέργειας διαπραγμάτευσης του Γενικού Νοσοκομείου ..., με αντικείμενο την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τον εκσυγχρονισμό και την κάλυψη αναγκών της νέο-διαμορφωθείσας Πνευμονολογικής Κλινικής Λοιμωδών Νοσημάτων (COVID-19) στο Νοσοκομείο, κατά το μέρος που πλήττεται με την παρούσα, ήτοι ως προς το τμήμα υπ' αριθ. 12 [είκοσι (20) κρεβάτια ασθενών].

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ...διακήρυξη (πρόσκληση), το Γενικό Νοσοκομείο ... προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό με τη διαδικασία της

Αριθμός Απόφασης: Α 73 / 2021

διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, με περιορισμένο αριθμό συμμετεχόντων, με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 4412/2016, για την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τον εκσυγχρονισμό και την κάλυψη αναγκών της νέο-διαμορφωθείσας Πνευμονολογικής Κλινικής Λοιμωδών Νοσημάτων (COVID-19) στο Νοσοκομείο, στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης «Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για τον εκσυγχρονισμό και τη κάλυψη αναγκών της νέο- διαμορφωθείσας Πνευμονολογικής Κλινικής Λοιμωδών Νοσημάτων (COVID-19) του Γ.Ν. ...», με κωδικό ΟΠΣ ... στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «...2014 – 2020», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 467.600,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. Στο αντικείμενο της προμήθειας περιλαμβάνονται δέκα έξι (16) συνολικά είδη (πιεσόμετρα – οξύμετρα τροχήλατα, ηλεκτροκαρδιογράφοι, απινιδωτές, μόνιτορ φορητά κ.λπ.), μεταξύ των οποίων, υπό αύξ. αριθμό 12, είκοσι (20) κρεβάτια ασθενών (CPV...) συνολικής εκτιμώμενης αξίας 64.516,13 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. ή, άλλως, 80.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας κάθε τμήματος. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 15-4-2021 και ως ημερομηνία αποσφράγισης αυτών η 16-4-2021.

3. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 €, το οποίο υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα αξία του τμήματος 12 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

Αριθμός Απόφασης: Α 73 / 2021

5. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσφεύγουσα έλαβε κατά δήλωσή της πλήρη γνώση αυτής στις 13.04.21 -ήτοι πριν την επέλευση του τεκμηρίου γνώσης από την δημοσίευσή της στο ΚΗΜΔΗΣ (09.04.2021) η υπόψη Προσφυγή κατατέθηκε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ, λόγω της επικαλούμενης από την προσφεύγουσα αδυναμίας να καταθέσει αυτήν ηλεκτρονικώς, στις 21.04.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας από την πλήρη γνώση αυτής.

6. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368».* 12. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: *«1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές*

Αριθμός Απόφασης: Α 73 / 2021

συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

7. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

8. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «*Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας*».

9. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα, η οποία δραστηριοποιείται στην κατασκευή και διάθεση (ηλεκτροκίνητων) κλινών νοσηλείας με στρώμα νοσοκομειακού τύπου, κομοδίνων ασθενών κ.λπ., και επομένως ανταποκρίνεται πλήρως στο αντικείμενο της σύμβασης ως προς το είδος υπό α/α 12, με έννομο συμφέρον βάλλει κατά της επίμαχης πρόσκλησης υποστηρίζοντας ότι δεν ενημερώθηκε κατάλληλα ώστε να συμμετέχει σε αυτήν. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι από την εξέταση της ως άνω υπ' αριθ. ...πρόσκλησης διενέργειας διαπραγμάτευσης του Γενικού Νοσοκομείου ..., αλλά και των αποφάσεων του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, βάσει των οποίων διενεργήθηκε η διαδικασία, διαπίστωσε ότι περιέχονται σε αυτήν

Αριθμός Απόφασης: Α 73 / 2021

όροι που έχουν τεθεί κατά παράβαση των κανόνων του εσωτερικού και κοινοτικού δικαίου και δεν επιτρέπουν την ανάπτυξη πραγματικού και υγιούς ανταγωνισμού, αφού η αναθέτουσα αρχή, κατά κακή ενάσκηση της διακριτικής της ευχέρειας, αποφάσισε να καλέσει για την προμήθεια του είδους με α/α 12 «ΚΡΕΒΑΤΙ ΑΣΘΕΝΩΝ» αποκλειστικά και μόνον τις εταιρίες με τις επωνυμίες «...», «...» και «...», παρότι μάλιστα οι δύο τελευταίες, εξ όσων γνωρίζει ως εκ της αδιάλειπτης και ενεργού δραστηριοποίησής της στον τομέα των προμηθειών κλινών νοσηλείας και συναφούς νοσοκομειακού εξοπλισμού, είναι φαρμακαποθήκες και δεν φαίνεται να έχουν δραστηριότητα στο συγκεκριμένο αντικείμενο (και επομένως αντίστοιχη κατάλληλη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα), ώστε να δικαιολογείται η πρόσκλησή τους, κατά παράλειψη άλλων, εγνωσμένης αξιοπιστίας επιχειρήσεων του κλάδου, και μάλιστα για την επιδιωκόμενη άμεση προμήθεια είκοσι (20) νοσοκομειακών κλινών, οι οποίες προορίζονται να χρησιμοποιηθούν για την κάλυψη των αναγκών της νέο-διαμορφωθείσας πνευμονολογικής κλινικής λοιμωδών νοσημάτων του Νοσοκομείου και συγκεκριμένα προς το σκοπό της αντιμετώπισης των συνεπειών από την διασπορά της πανδημίας του ιού COVID-19. Αντιθέτως, από την έρευνα των νομίμως δημοσιευμένων στοιχείων αναφορικά με τη δραστηριότητα των συγκεκριμένων εταιριών, εκείνο που διαπίστωσε είναι ότι αυτές δραστηριοποιούνται κατ' εξοχήν στον τομέα της προμήθειας, εμπορίας και διανομής φαρμάκων και λοιπών φαρμακευτικών προϊόντων, χωρίς ιδιαίτερη παρουσία στον τομέα της εμπορίας και διανομής κλινών νοσηλείας και συναφούς ξενοδοχειακού/ιατροτεχνολογικού νοσοκομειακού εξοπλισμού. Ως εκ τούτου, κατά την προσφεύγουσα, τίθεται αδικαιολόγητο εμπόδιο στην ανάπτυξη υγιούς, ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού, αφ' ής στιγμής περιορίζεται αδικαιολόγητα ο κύκλος των δυνάμενων να συμμετάσχουν στην παρούσα διαδικασία οικονομικών φορέων, ενώ παράλληλα ευνοείται η προμήθεια προϊόντων συγκεκριμένης κατασκευής και προέλευσης (άλλως, συγκεκριμένου/ων οικονομικού/ών φορέα/ων), μέσω μιας διαδικασίας που αντιβαίνει προς τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, καθώς συρρικνώνεται υπέρμετρα, απολύτως αδικαιολόγητα και κατά τρόπο που συνιστά κακή ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής, ο αριθμός των οικονομικών φορέων που έχουν δυνατότητα συμμετοχής στο

Αριθμός Απόφασης: Α 73 / 2021

διαγωνισμό. Επιπλέον, η προσφεύγουσα αναφέρεται αναλυτικά στους λόγους για τους οποίους εν προκειμένω δεν στοιχειοθετούνται (και μάλιστα αθροιστικά) οι προβλεπόμενες από το νόμο προϋποθέσεις για την προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στην επίμαχη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι, κατά πρώτον, δεν έχει μεσολαβήσει κανένα απρόβλεπτο γεγονός, το οποίο δεν θα μπορούσε αντικειμενικά, με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προγνώσει το Νοσοκομείο, και το οποίο μάλιστα να είναι ανεξάρτητο της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και να μην απορρέει από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της ίδιας, αλλά ούτε και έχει συντρέξει σωρευτικά κατεπείγουσα ανάγκη, η οποία θα καθιστούσε αδύνατη την τήρηση έστω και της 10ήμερης προθεσμίας της ταχείας (ανοικτής) διαδικασίας του άρθρου 28 παρ. 3 του Ν. 4412/2016.

11. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. ...έγγραφο της τις απόψεις της επί της υπόψη Προσφυγής αιτούμενη την απόρριψη του αιτήματος αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας για λόγους δημοσίου συμφέροντος που επιτάσσει η διαχείριση της υγειονομικής κρίσης λόγω του COVID-19 όπως και την απόρριψη των λόγων προσφυγής ως αβάσιμων.

12. Επειδή, ενόψει των επικαλούμενων αιτιάσεων που περιλαμβάνονται στην υπό κρίση προσφυγή καθίσταται προφανές ότι απαιτείται ενδελεχής μελέτη του αντικειμένου της δημοπρατούμενης σύμβασης όπως και εξέταση των ειδικότερων όρων και προδιαγραφών της διακήρυξης, υπό το φως της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας, σε κάθε δε περίπτωση εμπεριέχεται τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ 9/2015, 41/2015, 46/2015).

13. Επειδή, α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη της προσφεύγουσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

Αριθμός Απόφασης: Α 73 / 2021

14. Επειδή η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αρχής, αλλά και των υπολοίπων ενδιαφερομένων να συμμετάσχουν όπως και ήδη συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στα επόμενα στάδια είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι τυχόν ακύρωση των προσβαλλόμενων όρων και ακύρωσης κατ' ακολουθίαν της διακήρυξης εν όλω, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμες τις μετέπειτα έτερες εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος όλων των μερών. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν περιληφθεί μη νόμιμοι όροι, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύνανται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα των προσβαλλόμενων όρων κατά την εξέταση της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Η χορήγηση δε ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής αυτής. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας σε βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω. Συνεπώς, λόγοι ασφάλειας δικαίου επιτάσσουν την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε να αποφευχθεί, στο μεσοδιάστημα έως την οριστική απόφαση επί της υπόψη Προσφυγής, η έκδοση τυχόν μεταγενέστερων πράξεων που ενδέχεται να οδηγήσουν σε επόμενο στάδιο ανώφελων προσφυγών και ως εκ τούτου εν τοις πράγμασι σε σημαντική καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

15. Επειδή, πέραν των ανωτέρω, όπως προκύπτει από την συνολική επισκόπηση του φακέλου, συντρέχει περίπτωση αναστολής της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας προκειμένου το Κλιμάκιο να προχωρήσει στην διεξοδική εξέταση των αιτιάσεων της προσφεύγουσας και προκειμένου να μην δημιουργηθούν ανεπανόρθωτες καταστάσεις ως προς την εξέλιξη του διαγωνισμού σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί

Αριθμός Απόφασης: Α 73 / 2021

της Προδικαστικής Προσφυγής ότι μη νόμιμα η Αναθέτουσα Αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό με μη σύνομους όρους.

16. Επειδή, ως εκ τούτου, κατόπιν σταθμίσεως των λόγων δημοσίου συμφέροντος που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή από την μία πλευρά και της ανάγκης να διασφαλισθεί η νομιμότητα της επίμαχης διαδικασίας ανάθεσης, η οποία συνιστά εξίσου σημαντική πτυχή του δημοσίου συμφέροντος από την άλλη πλευρά, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη, καθότι η χορήγηση αναστολής - ορισμού προσωρινών μέτρων σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία, πλην εύλογη, για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. ...πρόσκληση διενέργειας διαπραγμάτευσης του Γενικού Νοσοκομείου ..., με αντικείμενο την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τον εκσυγχρονισμό και την κάλυψη αναγκών της νέο-διαμορφωθείσας Πνευμονολογικής Κλινικής Λοιμωδών Νοσημάτων (COVID-19) στο Νοσοκομείο, για το τμήμα υπ' αριθ. 12 (είκοσι (20) κρεβάτια ασθενών) αυτής, μέχρι την έκδοση και δημοσίευση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: Α 73 / 2021

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε στις 05 Μαΐου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Σαββίδης

Μιχαήλ Σοφινός