

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της την 14<sup>η</sup> Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση  
Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και  
Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων  
προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 4.05.2021 Προδικαστική  
Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης  
Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 932/5.05.2021 του προσφεύγοντος  
οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων») που  
εδρεύει στο ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Υπουργείου ...-... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως  
εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. ...απόφασης με την  
οποία εγκρίνεται το υπ' αριθμ. 1/14.04.2021 Πρακτικό της Επιτροπής  
Διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών  
προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την  
ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η  
προσφορά των οικονομικών φορέων «...», «...» και «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει  
καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν.  
4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ.  
ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 4.05.2021 πληρωμή στην

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

EUROBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 100.806,45 € ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με τη με αριθμ. πρωτ. ...Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο την «Ανάπτυξη ψηφιακών υπηρεσιών προβολής και ανάδειξης μνημείων Ακρόπολης ...» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, για δύο έτη, συνολικού προϋπολογισμού 125.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με ΑΔΑΜ ... στις 8.02.2021, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ....

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 4.05.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 20.04.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων «...», «...» και «...», ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή την 5.05.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1118/2021 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε απόψεις επί του αιτήματος αναστολής της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και οι οικονομικοί φορείς «...», «...» και «...», οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμό συστήματος ..., ..., ... και ...προσφορές τους αντίστοιχα. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1/14.04.2021 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού διαπίστωσε την πληρότητα και επάρκεια των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, προέβη σε έλεγχο των τεχνικών προσφορών, οι οποίες έλαβαν την ακόλουθη βαθμολογία :

...	...	...	...
118,80	118,85	118,35	118,90

Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

12. Επειδή ο προσφεύγων, επικαλούμενος τους όρους 2.1.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.9.2, 2.4.3.2. και 2.4.3.3 της διακήρυξης, ισχυρίζεται τα ακόλουθα : « *ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΩΝ ΣΥΝΥΠΟΨΗΦΙΩΝ 1. ΤΗΣ ...*

*ΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΟΠΤΙΚΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΥΛΙΚΟΥ*

*[...] Εν προκειμένω η συγκεκριμένη εταιρεία μέσα στο περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς της ουδέν δείγμα-προσχέδιο παρουσίασε και επίσης η αναθέτουσα αρχή ουδέν σχετικό υλικό της ... γνωστοποίησε μη αναρτώντας αυτά στο ΕΣΗΔΗΣ υλικό τα οποία αν είχε προσκομίσει μετά βεβαιότητας θα αναρτούσε.*

*Επιπλέον η απαιτούμενη από την διακήρυξη ανάλυση του σεναρίου της του βίντεο μέσα στο περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς της δεν κάλυπτε σε καμιά περίπτωση την απαιτούμενη από την διακήρυξη έκτασης δύο έως τριών σελίδων Α4 ( $\pm 1.000$  λέξεις (οι σχετικές της λέξεις του περιεχόμενου της τεχνικής προσφοράς της που αφορούν το σχετικό απαιτούμενο σενάριο είναι μετρημένες 714 λέξεις στον κατάλληλο πρόγραμμα word).*

*Συνεπώς τεκμαίρεται αναμφισβήτητα ότι η συγκεκριμένη συνυποψήφια εταιρεία δεν υπέβαλλε μέσα στην τεχνική προσφορά της καθόλου τα ανωτέρω απαιτούμενα προσχέδια-δείγματα (σε αντίθεση με την εταιρεία μας που υπέβαλλε όλα τα προσχέδια-δείγματα όπως ακριβώς απαιτούσε η Διακήρυξη).*

*Επομένως θα έπρεπε να για την ... να επέλθει η από τον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης κύρωση, δηλαδή η βαθμολόγηση της με μηδέν (0) και ο αυτονόητος αποκλεισμός της από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία της Διακήρυξης.*

*2. ΤΗΣ ....*

*[...]Η ...όμως, με την εκδοθείσα και υποβληθείσα εγγυητική της, από την εκδίδουσα αυτήν τράπεζα EUROBANK ουδόλως καλύπτει την απαίτηση του όρου 2.1.5 της Διακήρυξης, διότι δεν ενυπάρχουν σε αυτήν τα δύο επιβαλλόμενα στοιχεία, ήτοι: (α) το ανέκκλητο αυτής, δηλαδή η εκδότρια Τράπεζα έχει το νόμιμο δικαίωμα ανά πάσα στιγμή να ανακαλέσει την εγγυητική της επιστολή και (β) η παραίτηση της από το δικαίωμα της διαιρέσεως και της διζήσεως, δηλαδή σε περίπτωση που απαιτηθεί να*

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

εισπραχθεί από την Αναθέτουσα Αρχή το ποσόν της εγγύησης, κατά πάντα νομίμως η εκδότρια Τράπεζα δικαιούται να ζητήσει να γίνει απόπειρα είσπραξης του, πρώτα από την πιστούχο-οφειλέτη (...).

Επομένως η εγγυητική επιστολή δεν επιτελεί τον εγγυοδοτικό της χαρακτήρα και ρόλο έναντι της Αναθέτουσας Αρχής ως απαιτεί η Διακήρυξη. Περαιτέρω η Διακήρυξη με τον όρο 2.4.6.α, β και θ, ορίζει ότι σε κάθε περίπτωση καθίσταται απορριπτέα προσφορά, η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Η υποβληθείσα τεχνική προσφορά της συνυποψήφιου εταιρείας ..., στην εγγυητική της επιστολή εμπεριέχει σημαντικότερες ελλείψεις και αποκλίσεις σύμφωνα με τον προαναφερθέντα όρο της Διακήρυξης και για τον λόγο αυτό η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση της είχε υποχρέωση να αποκλείσει αυτήν από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και να απορρίψει αυτήν. (βλ. και Απόφαση 1119/2018 σκέψεις 24-46).

[...]Το εκ μέρους της ... το υποβληθέν έργο σε απόδειξη της αντίστοιχης ικανότητας της περιλαμβάνει τα εξής σύμφωνα με την προσκομισθείσα βεβαίωση καλής εκτελέσεως : α) Την ψηφιοποίηση και τεκμηρίωση συνολικά 258.508 σελίδων των τοπικών εφημερίδων μέχρι και το έτος 2006. β) Την εισαγωγή της δυνατότητας της αναζήτησης λέξης του κειμένου μέσω εφαρμογής λογισμικού για 676.306 σελίδες που είναι το σύνολο των σελίδων του αρχείου της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης ..., περιόδου 1915 έως και 2006. γ. την ενσωμάτωση των ψηφιοποιημένων σελίδων στο σύστημα και δ) Υπηρεσίες Εκπαίδευσης. Δηλαδή το συγκεκριμένο προσκομισθέν έργο της αποτελεί μια αποκλειστικά διαδικασία ψηφιοποίησης -αρχειοθέτησης παλαιού έντυπου υλικού και δεν έχει καμία σχέση με ανάπτυξη διαδικτυακής πύλης, όπου αξιοποιεί βάση δεδομένων και διαχειρίζεται υλικό πολιτιστικής κληρονομιά ή τουριστικής προβολής.

Είναι εμφανώς αυταπόδεικτο και αυτονόητο, ότι η παντελώς λανθασμένη προσέγγιση της ... ,ότι η ψηφιοποίηση και αρχειοθέτηση τοπικών ... εφημερίδων αποτελεί πολιτιστική κληρονομιά ή τουριστική προβολή(!), άγει στο συμπέρασμα ότι δεν έχει αντιληφθεί την φιλοσοφία του αντικειμένου της

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

Διακήρυξης και τον δια αυτής (της Διακήρυξης) επιδιωκόμενο στόχο και σκοπό.

Όπως λοιπόν προκύπτει από την ανωτέρω παράθεση, το συγκεκριμένο έργο ουδόλως συνιστά απόδειξη ικανότητας για την ανάπτυξη ανάλογης διαδικτυακής πύλης και πρωτίστως διαχείρισης αυτής.

Παρόλα αυτά η προσβαλλόμενη απόφαση έκρινε ότι το υποβληθέν έργο της πληροί τις σχετικές προϋποθέσεις της Διακήρυξης και έκανε δεκτή την προσφορά της συνυποψήφιου εταιρείας ενώ έπρεπε να την αποκλείσει διότι δεν απέδειξε την τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα.

3. ...

[...]Η ...όμως, με την εκδοθείσα και υποβληθείσα εγγυητική της, από την εκδίδουσα αυτήν τράπεζα ... ουδόλως καλύπτει την απαίτηση του όρου 2.1.5 της Διακήρυξης, διότι δεν ενυπάρχουν σ αυτήν τα δύο επιβαλλόμενα στοιχεία, ήτοι: (α) το ανέκκλητο αυτής, δηλαδή η εκδότρια Τράπεζα έχει το νόμιμο δικαίωμα ανά πάσα στιγμή να ανακαλέσει την εγγυητική της επιστολή και (β) η παραίτηση της από το δικαίωμα της διαιρέσεως και της διζήσεως, δηλαδή σε περίπτωση που απαιτηθεί να εισπραχθεί από την Αναθέτουσα Αρχή το ποσόν της εγγύησης, κατά πάντα νομίμως η εκδότρια Τράπεζα δικαιούται να ζητήσει να γίνει απόπειρα είσπραξης του, πρώτα από την πιστούχο-οφειλέτη .... Επομένως η εγγυητική επιστολή δεν επιτελεί τον εγγυοδοτικό της χαρακτήρα καιρόλο έναντι της Αναθέτουσας Αρχής ως απαιτεί η Διακήρυξη. Περαιτέρω η Διακήρυξη με τον όρο 2.4.6.α, β και θ, ορίζει ότι σε κάθε περίπτωση καθίσταται απορριπτέα προσφορά, η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Η υποβληθείσα τεχνική προσφορά της συνυποψήφιου εταιρείας ..., στην εγγυητική της επιστολή εμπεριέχει σημαντικότερες ελλείψεις και αποκλίσεις σύμφωνα με τον προαναφερθέντα όρο της Διακήρυξης και για τον λόγο αυτό η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση της είχε υποχρέωση να αποκλείσει αυτήν από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και να απορρίψει αυτήν. (βλ. και Απόφαση 1119/2018 σκέψεις 24-46).

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

[...]Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας (τύπου ISO 9001 : 2015 ή ισοδύναμο) με πεδίο εφαρμογής υλοποίηση έργων πληροφορικής.

Τα πιστοποιητικά που ζητούνται πρέπει να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες και να πληρούν όλες τις άλλες απαιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 82 παρ.1 του Ν. 4412/2016.

[...] η συγκεκριμένη συνυποψήφια εταιρεία τόσο το εκ μέρους της προσκομισθέν απαιτούμενο από τον όρο της διακήρυξης πιστοποιητικό ISO 9001 : 2015, όσο και όλα τα υπόλοιπα προσκομισθέντα έγγραφα τεκμηρίωσης αναλόγων έργων και οι αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης έχουν προσκομισθεί-υποβληθεί χωρίς να επικυρώνονται από τα αρμόδια προς τούτο όργανα (ΚΕΠ ή Δικηγόρο), ούτε συνοδεύονται από Υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη ότι αυτά είναι ακριβή και γνήσια (φωτο)αντίγραφα.

Τα παραπάνω συνιστούν ελλείψεις μη επανορθώσιμες που καθιστούν την προσφορά της απαράδεκτη και για το λόγο αυτό έπρεπε η προσβαλλομένη απόφαση να την αποκλείσει (βλ. και Απόφαση 1554/2020 ΑΕΠΠ, σκέψη 48, βλ. και Απόφαση 1658/2020 ΑΕΠΠ, σκέψεις 38-41)).».

13. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.».

14. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, όλους τους σχετικούς όρους αυτών, καθώς και

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται, ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,...κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

15. Επειδή το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...] 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές



## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.».

16. Επειδή το άρθρο 72 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση.[...] 4. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.[...]».

17. Επειδή το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. [...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας,

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος.[...].»

18. Επειδή το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. [...] 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.[...] 13. Τα έγγραφα του παρόντος υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α΄ 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους».

19. Επειδή το άρθρο 82 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.[...].».

20. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...].».

21. Επειδή, το άρθρο 94 του νόμου 4412/2016 ορίζει ότι: « [...] 4.. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

22. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

23. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

25. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η υλοποίηση του υποέργου 1 «Ανάπτυξη ψηφιακών υπηρεσιών προβολής και ανάδειξης μνημείων Ακρόπολης ...» της

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

πράξης «Προβολή και ανάδειξη Μνημείων ακρόπολης ... μέσω ψηφιακού περιεχομένου» συνολικού προϋπολογισμού 125.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%. [...]

Το υπόεργο 1 «Ανάπτυξη ψηφιακών υπηρεσιών προβολής και ανάδειξης μνημείων Ακρόπολης ...» αφορά σε υπηρεσίες για τον ψηφιακό και τεχνολογικό εκσυγχρονισμό του αρχαιολογικού χώρου Ακρόπολης της ... και συγκεκριμένα (α) τη δημιουργία ηλεκτρονικής πλατφόρμας που θα παρέχει ολοκληρωμένη και αναλυτική πληροφόρηση αποσκοπώντας στην καλύτερη περιήγηση και πληρέστερη ενημέρωση των επισκεπτών και κατ' επέκταση στην ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς και στη διαμόρφωση μιας παγκοσμίου εμβέλειας ταυτότητας προορισμού, (β) την ψηφιακή επεξεργασία υλικού από τον αρχαιολογικό χώρο της Ακρόπολης ..., την αεροφωτογράφιση και τη σάρωση των μνημείων του αρχαιολογικού χώρου (γ) την ανάπτυξη ψηφιακής εφαρμογής περιήγησης και προβολής με τεχνολογίες επταυξημένης και εικονικής πραγματικότητας για 'έξυπνες' συσκευές (smart phones) με αναλυτική πληροφόρηση επιλεγμένων μνημείων υπό μορφή κειμένων, φωτογραφιών, χαρτών, αφηγήσεων, βίντεο και τρισδιάστατων αναπαραστάσεων (σε Ελληνικά, Αγγλικά). Η ψηφιακή ταινία (βίντεο) που θα δημιουργηθεί, για να χρησιμοποιηθεί στην ψηφιακή εφαρμογή, θα προβάλλεται στο ιστορικό διατηρητέο μνημείο, το Αρχοντικό ...(...), ιδιοκτησίας του ....., του παραδοσιακού οικισμού της ..., ως πρόγραμμα ψηφιακής ξενάγησης στον αρχαιολογικό χώρο για άτομα που δεν έχουν τη δυνατότητα επίσκεψης όπως Α.Μ.Ε.Α. (δ) την προμήθεια ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Οι εφαρμογές που θα αναπτυχθούν θα επιτρέπουν στους επισκέπτες να περιηγούνται στο υψηλής ποιότητας πολιτισμικό περιεχόμενο των μνημείων ενώ θα καταγράφεται το βίωμά τους (σχόλια, προτάσεις κ.λ.π.). Η παράλληλη χρήση κοινωνικών δικτύων θα δίνει τη δυνατότητα στο διαχειριστή της εφαρμογής (Εφορεία Αρχαιοτήτων ...) να προβαίνει σε κατάλληλες στρατηγικές – πολιτικές σχεδιασμού για την αύξηση της βιωματικής εμπειρίας του επισκέπτη.

Οι υπηρεσίες προβολής τουριστικού και πολιτιστικού περιεχομένου κατά την περιήγηση θα περιλαμβάνουν:

## **Αριθμός απόφασης: Α78/2021**

Αναλυτική πληροφόρηση σε επιλεγμένα μνημεία υπό μορφή κειμένων, φωτογραφιών, χαρτών, αφηγήσεων, βίντεο και τρισδιάστατων αναπαραστάσεων / μικτής πραγματικότητας.

Αξιοποίηση των πληροφοριών που θα συγκεντρώνονται από τους επισκέπτες (feedback) για εμπλουτισμό των προσφερόμενων υπηρεσιών υπό μορφή σχολίων ή και προσθήκης επιλεγμένου υλικού που προτείνεται (user generated content). Η εφαρμογή στοχεύει στο σχεδιασμό εμπειριών ψηφιακής εμπλοκής για online κοινό, ιδιαίτερα στο κοινό νεαρής ηλικίας.[...]

### **2.1.5 Εγγυήσεις**

Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 4364/2016 (Α'13)38, που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέλη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον οικονομικό φορέα.

Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου.

Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.

Υπόδειγμα Εγγυητικής Επιστολής υπάρχει στο Παράρτημα IV της παρούσης

### [...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται :

Α) Να έχουν ολοκληρώσει τουλάχιστον ένα (1) αντίστοιχο με το προκηρυσσόμενο, έργο, κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2018,2019, 2020) και να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μια σύμβαση παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου, ύψους 120.000,00 €.

- Ως σύμβαση παροχής υπηρεσίας συγκεκριμένου τύπου θεωρείται η σύμβαση ανάπτυξης διαδικτυακής πύλης, όπου αξιοποιεί βάση δεδομένων και διαχειρίζεται υλικό πολιτιστικής κληρονομιά ή τουριστικής προβολής.

- Επιτυχής Ολοκλήρωση ενός Έργου νοείται ως, η εντός του χρονοδιαγράμματος, και εντός του προϋπολογισμού, ολοκλήρωση ενός έργου.[...]

### 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με

Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας (τύπου ISO 9001 : 2015 ή ισοδύναμο) με πεδίο εφαρμογής υλοποίηση έργων πληροφορικής.

Τα πιστοποιητικά που ζητούνται πρέπει να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες και να πληρούν όλες τις άλλες απαιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 82 παρ.1 του Ν. 4412/2016.[...]

### 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής



## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

### 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙ., το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986.[...]

### 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του Ν. 4412/2016[...]

Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

α) κατάλογο των κυριότερων παραδόσεων που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη, με μνεία, για κάθε παράδοση, του παραλήπτη, είτε εμπίπτει στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, της ημερομηνίας παράδοσης και του ποσού, συνοδευόμενα από τις σχετικές βεβαιώσεις που αναφέρονται σε επιτυχή ολοκλήρωση του έργου και όχι π.χ. μόνο η υπογραφείσα σύμβαση. Αν οι παραλήπτες των έργων είναι φορείς του δημοσίου τομέα, οι παροχές των σχετικών υπηρεσιών αποδεικνύονται με έγγραφο που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την κατά περίπτωση Αναθέτουσα Αρχή. Εάν πρόκειται για ιδιωτικούς φορείς, με βεβαίωση του αποδέκτη ή εφόσον αυτό δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα. Σε κάθε περίπτωση απαιτείται έγγραφο που αναφέρεται σε επιτυχή ολοκλήρωση του έργου και όχι π.χ. η υπογραφείσα σύμβαση.[...]

## **Αριθμός απόφασης: Α78/2021**

*B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν σχετικό πιστοποιητικό (ISO 9001 : 2015 ή ισοδύναμο) για το Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας με πεδίο εφαρμογής υλοποίηση έργων πληροφορικής[...]*

*2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.[...]*

### *2.4.3.2 Τεχνική προσφορά*

*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα καθώς και τα βιογραφικά της ομάδας έργου και τους απαιτούμενους προς συμπλήρωση πίνακες συμμόρφωσης.*

*Η τεχνική προσφορά περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία (τεχνικές περιγραφές, φυλλάδια, τεχνικά έντυπα, εγχειρίδια χρήσης, κ.λπ.) των εφαρμογών και του προσφερόμενου εξοπλισμού, τα οποία θα προσδιορίζουν κατά τρόπο σαφή και μονοσήμαντο τις ποιοτικές, λειτουργικές και λοιπές τεχνικές ιδιότητες των ανωτέρω, καθώς και τη διαδικασία εκπαίδευσης του προσωπικού του φορέα λειτουργίας (Εφορεία Αρχαιοτήτων ...) στη χρήση των παραδοτέων.*

*Τα στοιχεία αυτά βαθμολογούνται σύμφωνα με τα κριτήρια της ενότητας 2.3.1 της παρούσας Διακήρυξης.*

*Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της Σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν*

*Επιπλέον, και επί ποινή αποκλεισμού, ο υποψήφιος Ανάδοχος, μέσα στην τεχνική προσφορά θα υποβάλλει - ανάλογα με το παραδοτέο της τεχνικής*

## **Αριθμός απόφασης: Α78/2021**

προσφοράς- οπτικό δίσκο CD/DVD (ο οποίος θα αποσταλεί μαζί με τον φυσικό φάκελο της τεχνικής προσφοράς) όπου θα παρουσιάζει δείγματα, προκειμένου να αποδείξει τη σχετική εμπειρία και τεχνογνωσία του. Ειδικότερα τα δείγματα αυτά θα αφορούν:

### **1. Δημιουργία δικτυακού Portal προβολής**

(α) *Demo screenshot* της κεντρικής σελίδας της διαδικτυακής διαδραστικής ιστοπύλης.

(β) *Demo screenshot* της εσωτερικής σελίδας της διαδικτυακής διαδραστικής ιστοπύλης.

Οι συμμετέχοντες στον Διαγωνισμό υποχρεούνται - επί ποινή αποκλεισμού - να παρουσιάσουν στην τεχνική τους προσφορά προσχέδια σε στιγμιότυπα (*Demo screenshot*) της διαδικτυακής διαδραστικής ιστοπύλης, όπως (α) και (β) τα οποία και θα αποτελέσουν αντικείμενο αξιολόγησης για το παρόν παραδοτέο. Τυχόν μη υποβολή των προσχεδίων θα έχει ως αποτέλεσμα τη βαθμολόγηση τους με μηδέν (0) στο συγκεκριμένο κριτήριο και τον αποκλεισμό τους από τη συνέχεια της αξιολογικής διαδικασίας.

### **2. Παρουσιάσεις επαυξημένης πραγματικότητας**

Οι συμμετέχοντες στον Διαγωνισμό υποχρεούνται -επί ποινή αποκλεισμού- να παρουσιάσουν στην τεχνική τους προσφορά προσχέδια από την εφαρμογή σε τουλάχιστον τρία στιγμιότυπα (*Demo screenshot*). Τυχόν μη υποβολή των προσχεδίων θα έχει ως αποτέλεσμα τη βαθμολόγηση τους με μηδέν (0) στο συγκεκριμένο κριτήριο και τον αποκλεισμό τους από τη συνέχεια της αξιολογικής διαδικασίας.

### **3. Ανάπτυξη Ψηφιακής Εφαρμογής 3D περιήγησης VR**

Οι συμμετέχοντες στον Διαγωνισμό υποχρεούνται -επί ποινή αποκλεισμού- να παρουσιάσουν στην τεχνική τους προσφορά προσχέδια από την εφαρμογή σε τουλάχιστον πέντε στιγμιότυπα (*Demo screenshot*). Τυχόν μη υποβολή των προσχεδίων θα έχει ως αποτέλεσμα τη βαθμολόγηση τους με μηδέν (0) στο συγκεκριμένο κριτήριο και τον αποκλεισμό τους από τη συνέχεια της αξιολογικής διαδικασίας.

### **4. Ψηφιακό Βίντεο**

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

Οι συμμετέχοντες στον Διαγωνισμό υποχρεούνται -επί ποινή αποκλεισμού- να παρουσιάσουν στην τεχνική τους προσφορά ένα αναλυτικό σενάριο έκτασης δύο έως τριών σελίδων Α4 ( $\pm 1.000$  λέξεις). Τυχόν μη υποβολή των προσχεδίων θα έχει ως αποτέλεσμα τη βαθμολόγηση τους με μηδέν (0)[...]

### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς[...]) β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,[...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης[...].».

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

27. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

28. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

31. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή, η μη συμμόρφωση της εγγυητικής επιστολής προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθιστά αυτήν απαράδεκτη και επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του υποψηφίου οικονομικού φορέα στο σύνολό της, εφόσον οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής δεν πληρούν τους ουσιώδεις όρους που τέθηκαν στην διακήρυξη (Πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 259/2011, 386/2009, 803/2008, 487/1998, ΓνΝΣΚ 356/2003, πρβλ. ΣτΕ 600/2011).

33. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερομένα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Περαιτέρω, κατά τη διαδικασία προσδιορισμού των κριτηρίων επιλογής των υποψηφίων πρέπει να τηρούνται οι βασικές αρχές που απορρέουν από το ενωσιακό δίκαιο, ιδίως της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αποφυγής κάθε είδους άμεσων ή έμμεσων διακρίσεων. Ο καθορισμός των ικανοτήτων αυτών αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής αυτών. (Βλ. κατ' αναλογία Δ. Ράικο, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 410 επ.).

34. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «*Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής*

## Αριθμός απόφασης: Α78/2021

διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής -λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των, κατ' ελάχιστον, αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας

35. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

36. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας καθώς και, ενδεχομένως, ερμηνείας όρων αυτών.

37. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος, από τη συνέχιση του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της κρίσης επί των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών, η συνολική νομιμότητα κάθε περαιτέρω διαδικασίας, τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω.

## **Αριθμός απόφασης: Α78/2021**

38. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση, ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους οι προσφορές των έτερων συμμετεχόντων πρέπει να απορριφθούν. Επίσης, δεν υφίσταται επίκληση ζημίας από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής καθόσον δεν απέστειλε τις απόψεις της σχετικά με την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 35 της παρούσας.

39. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

40. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

41. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντος.  
Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**



**Αριθμός απόφασης: Α78/2021**